

בעניין: מפלגת "יש עתיד - בראשות יאיר לפיד"

באמצעות גזית-בקל, עורכי דין  
דרך מנחם בגין 7, רמת-גן  
טל' 03-6733331 ; פקס' 03-6733338

העותרת 1 בבג"ץ 8017/15 ;

- נ ג ד -

1. ראש ממשלת ישראל
2. שר הביטחון
3. היועץ המשפטי לממשלה
4. הממשלה ה-34

באמצעות פרקליטות המדינה  
רח' צאלח א-דין 29, ירושלים  
טל' 02-6466590 ; פקס' 02-6467011

5. כנסת ישראל

באמצעות הלשכה המשפטית  
הכנסת, ירושלים  
טל' 02-6408479, פקס' 02-6753475

המשיבים בבג"ץ 8017/15 ;

## תגובה לבקשה להארכת מועד

### לעניין כניסתה לתוקף של הצהרת בטלות פרק ג'1 לחוק שירות בטחון


1. "יאוש", "גיחוך", "חוכא ואיטלולא" - במילותיו של כב' המשנה לנשיאה (בדימ') רובינשטיין אגב הדחיות החוזרות ונשנות בהסדר הגיוס החדש; זלזול, ציניות, היעדר בושה - במילותינו שלנו, המנומסות פחות, אך מחויבות המציאות.
2. לאחר שנים של עתירות, החלטות, פסקי דין, דיונים, ועדות; ביום 12.9.2017 ניתן פסק דינו של בית המשפט הנכבד בעתירות דנא, לפיו יבוטל פרק ג'1 לחוק שירות ביטחון [נוסח משולב], התשמ"ו-1986.
3. בפסק דינו השעה בית המשפט הנכבד את כניסתה לתוקף של הצהרת הבטלות, תוך שהוא מודע לכך ש-"פרק הזמן שנקבע הוא ארוך" (בפסקה 104). אולם, בית המשפט הנכבד סבר כי נכון לעשות כן, כדי לאפשר לכנסת לחוקק הסדר חדש העולה בקנה אחד עם עקרון השוויון וכן נוכח העובדה ש"תקופת התארגנות זו עשויה להיות נחוצה לרשויות הצבא ולמערך השירות הלאומי-אזרחי".

4. בהתאם לפסק הדין, ולאחר עבודת מטה נרחבת, גובש הסדר בשיתוף צה"ל ומערכת הביטחון. הסדר הגיוס החדש תורגם להליך חקיקה, והצעת החוק הרלבנטית **עברה בקריאה הראשונה**.
5. **בחודש יולי השנה טענו המשיבים, כי אך בשל פגרת הקיץ של הכנסת - לא הושלם הליך החקיקה**. המשיבים טענו כי בקשת ארכה היא "מוצא אחרון ממש". בית המשפט הנכבד נעתר לבקשת הארכה באופן חלקי, והאריך את מועד כניסתה לתוקף של הצהרת הבטלות עד ליום 2.12.2018, יום א' הקרוב.
6. אמש, בשעות הערב, הגישו המשיבים בקשה לארכה נוספת. כעת הצורך בארכה נומק ב"התפטרות שר הביטחון" ו"זעזוע בקואליציה" המקשה על "קידום הליכי חקיקה רגישים".
7. לעו"ד אמנון גולדנברג המנוח מיוחסת האמירה, כי "לפעמים גם האמת היא האופציה". טיעוני המשיבים מעלים את החשש שמא הם נמנעו מלשקול "אופציה" זו.
8. פגרת הכנסת הסתיימה ביום 14.10.2018. ביום 14.11.2018 הודיע שר הביטחון על התפטרותו - היינו, **שבועיים בלבד לפני המועד בו אמור היה פסק הדין להיכנס לתוקפו**.
9. החל מחודש יולי, ועד לפני שבועיים, המשיבים לא עשו דבר. **למעשה, אין בבקשה בדל התייחסות לאופן בו נוצל - או ליתר דיוק, לא נוצל - פרק הזמן הנוסף אותו קצב בית המשפט הנכבד לצורך השלמת הליך החקיקה**. עובדה זו מאירה באור עגום, לשון המעטה, את ההנמקה ביסוד בקשת הארכה הקודמת, ודי בעובדה זו כדי לדחות את הבקשה הנוכחית.
10. יתר על כן, גם ההנמקה החדשה מעוררת אי נוחות, לשון המעטה. **הליכי חקיקה "רגישים" אחרים - מקודמים על-ידי המשיבים יום ביומו**. רק לפני מספר ימים הגיש יו"ר הקואליציה הצעת חוק לתיקון **חוק יסוד: הממשלה** (הצעת חוק המכונה בתקשורת "חוק גדעון סער"), לצמצום סמכויות הנשיא בהחלטה על זהות חבר הכנסת עליו תוטל מלאכת הרכבת ממשלה. המשיב 1, ראש ממשלת ישראל, צוטט בכלי התקשורת כמי שמקדם את אותו תיקון לחוק יסוד. **היינו, כאשר למשיבים יש עניין בתיקון חקיקה - ואף חוק יסוד - הם מצליחים "להתגבר" על "הרגישות" ולקדם חקיקה**.
11. וזו האמת. המשיבים אינם מעוניינים בתיקון חוק שירות הביטחון. המשיבים אינם מוטרדים מן החובה לקיים את פסיקות בית המשפט הנכבד. גם הפגיעה בעיקרון השוויון אינה מדירה שינה מעיניהם.
- המשיבים גוררים רגלים, נמנעים מקבלת החלטה, לא בשל "היעדר רוב" להצעת החוק, אלא משיקולים פוליטיים צרים**. לו היו מעוניינים המשיבים בקידום הצעת החוק - הליך החקיקה היה מושלם במהירות.
12. אולם, ובכל הכבוד, קונוקטורה פוליטית אינה אחת הסיבות בעטיה הושעתה כניסתה לתוקף של הצהרת הבטלות. פסק דינו של בית המשפט הנכבד עסק בחוקתיות חוק שחוקקה כנסת ישראל. בית המשפט הנכבד העניק למשיבים פרק זמן ארוך לצורך השלמת הליך סדור, בשיתוף רשויות צה"ל והשירות האזרחי, ולגיבוש הסדר חוקתי. הואיל וכך, גם אינטרסים פוליטיים פנימיים של הרשות המבצעת אינם מהווים הנמקה המצדיקה המשך קיומו של הסדר חקיקה בלתי חוקתי.

13. בנסיבות אלה, העותרת 1 סבורה כי אין מקום להיעתר לבקשת המשיבים, ובית המשפט הנכבד מתבקש לדחות, אפוא, את הבקשה.

  
\_\_\_\_\_

אלירם בקל, עו"ד

  
\_\_\_\_\_

עודד גזית, עו"ד

גזית-בקל, עורכי דין  
ב"כ העותרת 1