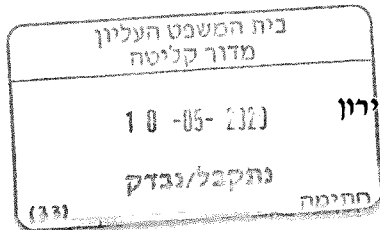


בית המשפט העליון
בג"ץ 2960/20
יעקב לרין, נציג מושב מי נ. ממשלת ישראל
תאריך הגשה: 10/05/20

בבית המשפט העליון בירושלים
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק



1. יעקב לרין, נציג מושב מירון במועצה האזורית מרום הגליל, תושב מירון

ת"ז 027845007

2. שמואל הלפרין, יליד מירון

ת"ז 303070759

שניהם באמצעות עוה"ד ינון בראל ואו אליעזר שופט

המען להמצאת כתבי בי-דין: דף היומי 1 תל אביב, טל': 058-5081010

דוא"ל: yinonb.adv@gmail.com טל': 054-8455895 פקס: 03-8080870

העותרים

נגד

1. ממשלת ישראל

2. היועץ המשפטי לממשלה

כולם באמצעות פריקליטות המדינה

רח' צלאח א-דין, 31 ירושלים

המשיבים

עתירה דחופה ביותר למתן צו על תנאי

בית המשפט הנכבד יתבקש להוציא מלפניו צו על תנאי, המורה למשיבים לבוא וליתן טעם:

1. מדוע אסרו המשיבים באופן גורף על תושבי מושב מירון והסביבה (להלן: **התושבים**)

להשכיר יחידת אירוח או צימר בשטח מירון והסביבה, בין הימים יג' באייר התש"ף (7)

במאי 2020) עד יום יט' באייר התש"ף (13 במאי 2020), (להלן: "**התקופה הראשונה**")

בהתבסס על תשתית עובדתית שגויה, ומבלי להיוועץ בנציגי מושב מירון הנפגעים הישירים מההחלטה בהתאם להנחיית היועמ"ש מס' 2.3100 סעי' 13.2.

2. מדוע אסרו המשיבים באופן גורף על התושבים להשכיר יחידת אירוח או צימר בשטח מירון והסביבה, בין הימים כ' באייר התש"ף (14 במאי 2020) עד יום כ"ג באייר התש"ף (17 במאי 2020), (להלן: "**התקופה השנייה**") **בהתבסס על תשתית עובדתית שגויה**, ומבלי להיוועץ בנציגי מושב מירון הנפגעים הישירים מההחלטה בהתאם להנחיית היועמ"ש מס' 2.3100 סעי' 13.2.

3. מדוע לא התריגו המשיבים מאיסור הכניסה והשהייה במושב מירון קרובי משפחה מדרגה ראשונה, החפצים לבקר את קרובי משפחתם הדרים במקום.

4. מדוע לא נקטו המשיבים בטרם החליטו על האיסור שהוטל, באמצעים מידתיים יותר ופוגעניים פחות באופן משמעותי, כך שתושג התכלית העומדת בבסיס ההחלטה, ובמקביל זכויות העותרים ותושבי המושב תפגענה פחות ובאופן מידתי.

ואלה דברי העתירה:

פתח דבר

5. עניינה של עתירה זו נסוב סביב החלטת ממשלה לאסור על תושבי מירון להשכיר צימרים ודירות אירוח מיום 7.5.2020 - 17.5.2020 (להלן: "**ההחלטה נשואת העתירה**"). החלטה זו כוללת מספר ימים **לאחר** ל"ג בעומר (התקופה השנייה) וחלה אף כלפי קרובי משפחה מדרגה ראשונה של התושבים.

6. החלטה זו פוגעת באופן אנוש במטה לחמם של משפחות רבות אשר פרנסתם מבוססת על השכרת הצימרים, ופוגעת באופן מהותי בחופש העיסוק ובחופש הקניין ואף בחופש התנועה של אורחיהם, הכל כפי שיפורט להלן.

7. התשתית העובדתית עליה מבוססת ההחלטה נשואת העתירה, מפורטת בדברי ההסבר שצורפו לה: "**הדלקות רבות נערכות גם בימים הסמוכים לליל ל"ג בעומר עצמו**". כלומר, **הנימוק הרשמי והיחיד** שניתן להטלת ההגבלות הקשות מספר ימים לפני ל"ג בעומר ואף מספר ימים **לאחר** ל"ג בעומר, הוא שכביכול גם במשך ימים אלו "נערכות הדלקות רבות".

8. ההחלטה נשואת העתירה מבוססת על תשתית עובדתית שגויה, שכן לא נערכות הדלקות בימים שלפני ל"ג בעומר ושלאחריו. יתר על כן, הימים שלאחר ל"ג בעומר אינם מתאפיינים בכל תכונה מיוחדת לעומת כל תקופה אחרת בשנה.
9. בנוסף, ההחלטה נגועה בחוסר סבירות קיצוני ואינה עומדת בדרישת ה'מידתיות' שבפסקת ההגבלה, שכן ישנן חלופות ראויות שדי בהן בכדי להגיע לתכלית הרצויה מבלי לפגוע באופן אנוש בתושבי מירון והכל כפי שיפורט להלן.
10. יובהר כי עתירה זו אין עניינה כלל בהגבלות על מתחם הקבר.

הצדדים לעתירה

11. העותר 1 מר יעקב לויך משמש כנציג מושב מירון במועצה האזורית מרום הגליל ובעל חדרי אירוח במקום. פרנסתו של העותר כמו גם פרנסת שאר תושבי המקום מתבססת על הכנסות מהשכרת חדרי אירוח, כאשר לרובם הכנסה זו מהווה מטה לחמם היחיד. מתוקף תפקידו כנציג המושב במועצה הרי הוא משמש כפה להביא את זעקתם של תושבי המושב.
12. העותר 2, הוא יליד מושב מירון והתגורר בו עד לאחרונה, בעקבות התקנה הוא אינו יכול לבקר את הוריו ובני משפחתו המתגוררים במירון.
13. המשיבה 1 הינה מקבלת ההחלטה ואמונה על רווחתם של אזרחי ישראל כולם. מתוקף תפקידה, אמונה על ניהול משבר הקורונה וקבלת החלטות בעניינו.
14. המשיב 2 אמון למתן חוות דעת משפטית למשיבה 1 ומופקד על אכיפת החוק אף ברשות המבצעת בהתאם להוראות הדין ולסדרי מנהל תקינים.

הרקע לעתירה

15. כידוע, בעת הזו העולם כולו שרוי בטלטלה בשל נגיף הקורונה, כך גם מדינת ישראל עוברת ימים לא פשוטים שלא פסחו על אף אדם מאזרחי המדינה. תפילתנו ותקוותנו שהרשויות הממונות יצליחו בקבלת ההחלטות הקשות והמורכבות שבפניהם, על מנת להביא את מדינת ישראל לחוף מבטחים. בטוחנו שהרשויות הממונות עושות כל שאל ידם על מנת לקבל החלטות מושכלות ונכונות לטובת אזרחי ישראל.
16. בימים האחרונים, בשל ירידה חדה במספר הנדבקים, החליטה ממשלת ישראל על הקלות רבות בסגר במטרה להחזיר את המשק לפעילות כלכלית. כחלק מההקלות אלו נכללו חדרי

אירוח להשכרה ברחבי הארץ. החלטות אלו מעוגנות בתקנות שעת חירום (נגיף הקורונה החדש – הגבלת פעילות), תש"ף-2020, (להלן: "התקנות").

17. מושב מירון שוכן למרגלות הר מירון בגליל העליון. המושב מונה כ-200 משפחות שהם כ-960 נפש. חלק עיקרי בפרנסת תושבי המושב הינו השכרת צימרים וחדרי אירוח, כאשר לרוב התושבים מדובר במקור פרנסה יחיד, דוגמה לכך הוא העותר 1.

18. ביום 7.5.2020 נכנס לתוקפו תיקון 11 לתקנות שעת חירום (נגיף הקורונה החדש – הגבלת פעילות) התש"ף-2020, מכח החלטת ממשלה. בסעיף 6 להוראות התיקון תחת הכותרת "הוראת שעה" נקבעו הגבלות ואיסורים שונים. חלק מן ההגבלות יחולו בין הימים יג' באייר התש"ף (7 במאי 2020) עד יום יט' באייר התש"ף (13 במאי 2020), ("התקופה הראשונה"), וחלקם יחולו **לאחר ל"ג בעומר**, בין הימים כ' באייר התש"ף (14 במאי 2020) עד יום כ"ג באייר התש"ף (17 במאי 2020), ("התקופה השנייה").

19. יודגש כי לטעמינו עיקרם של התקנות ראוי ומידתי ונועד לתכלית העומדת בבסיס התקנות, היא הגבלת התקהלות המונית במתחם קבר רבי שמעון בר יוחאי (להלן: "מתחם הקבר"). אין עניינה של עתירה זו נוגעת להגבלה על מתחם הקבר, אלא על חלק מן ההגבלות שהושתו על תושבי מירון, שלטעמנו אינן כדין.

20. רבות מן ההוראות שבתיקון מתייחסות למושב מירון, זאת בשל אירוע ההילולה המסורתית שחל ביום י"ח באייר (ל"ג בעומר). בין היתר נקבע **בסעיף 5א** המתייחס לתקופה הראשונה, **ובסעיף 5ד** המתייחס לתקופה השנייה, איסור על תושבי מירון להשכיר צימרים וחדרי אירוח. כמו כן, איסור על שהייה במירון למי שאינו תושב המקום, בין היתר אף על קרובי משפחה מדרגה ראשונה של התושבים.

21. תקנות אלו, האוסרות על השכרת חדרי אירוח, פוגעות פגיעה של ממש בעותרים. פגיעה זו היא בניגוד לדין בשל כך שהיא **מסתמכת על תשתית עובדתית שגויה, ובאשר יכולים לבוא במקומה דרכים ופתרונות ראויים שיאיינו את הסיכונים באופן מוחלט** מחד, כך שהתכלית העומדת בבסיס התקנה תתקיים, ומאידך לא תפגע פגיעה כה אנושה במשיבים, הכל כפי שיפורט להלן. **יודגש, כי בשאר המקומות בארץ השכרת החדרים מתבצעת כסדרה ובעלי הצימרים מנסים להתאושש מהמשבר הכלכלי שפגע בענף בצורה חמורה.**

22. **נדרש בקצרה למספר עובדות שימחישו את הצורך בחלופה ראויה ומידתית ואת ההתכנות הקיימת לחלופה כזו, זאת מבלי להידרש להקצאת משאבים נוספים. על החלופות נעמוד בהמשך הדברים.**

אירוח להשכרה ברחבי הארץ. החלטות אלו מעוגנות בתקנות שעת חירום (נגיף הקורונה החדש – הגבלת פעילות), תש"ף-2020, (להלן: "התקנות").

17. מושב מירון שוכן למרגלות הר מירון בגליל העליון. המושב מונה כ-200 משפחות שהם כ-960 נפש. חלק עיקרי בפרנסת תושבי המושב הינו השכרת צימרים וחדרי אירוח, כאשר לרוב התושבים מדובר במקור פרנסה יחיד, דוגמה לכך הוא העותר 1.

18. ביום 7.5.2020 נכנס לתוקפו תיקון 11 לתקנות שעת חירום (נגיף הקורונה החדש – הגבלת פעילות) התש"ף-2020, מכח החלטת ממשלה. בסעיף 6 להוראות התיקון תחת הכותרת "הוראת שעה" נקבעו הגבלות ואיסורים שונים. חלק מן ההגבלות יחולו בין הימים יג' באייר התש"ף (7 במאי 2020) עד יום יט' באייר התש"ף (13 במאי 2020), ("התקופה הראשונה"), וחלקם יחולו **לאחר ל"ג בעומר**, בין הימים כ' באייר התש"ף (14 במאי 2020) עד יום כ"ג באייר התש"ף (17 במאי 2020), ("התקופה השנייה").

19. יודגש כי לטעמינו עיקרם של התקנות ראוי ומידתי ונועד לתכלית העומדת בבסיס התקנות, היא הגבלת התקהלות המונית במתחם קבר רבי שמעון בר יוחאי (להלן: "מתחם הקבר"). אין עניינה של עתירה זו נוגעת להגבלה על מתחם הקבר, אלא על חלק מן ההגבלות שהושטו על תושבי מירון, שלטעמנו אינן כדין.

20. רבות מן ההוראות שבתיקון מתייחסות למושב מירון, זאת בשל אירוע ההילולה המסורתי שחל ביום י"ח באייר (ל"ג בעומר). בין היתר נקבע **בסעיף 5א** המתייחס לתקופה הראשונה, **ובסעיף 5ד** המתייחס לתקופה השנייה, איסור על תושבי מירון להשכיר צימרים וחדרי אירוח. כמו כן, איסור על שהייה במירון למי שאינו תושב המקום, בין היתר אף על קרובי משפחה מדרגה ראשונה של התושבים.

21. תקנות אלו, האוסרות על השכרת חדרי אירוח, פוגעות פגיעה של ממש בעותרים. פגיעה זו היא בניגוד לדין בשל כך **שהיא מסתמכת על תשתית עובדתית שגויה, ובאשר יכולים לבוא במקומה דרכים ופתרונות ראויים שיאיינו את הסיכונים באופן מוחלט מחד, כך שהתכלית העומדת בבסיס התקנה תתקיים, ומאידך לא תפגע פגיעה כה אנושה במשיבים, הכל כפי שיפורט להלן. יודגש, כי בשאר המקומות בארץ השכרת החדרים מתבצעת כסדרה ובעלי הצימרים מנסים להתאושש מהמשבר הכלכלי שפגע בענף בצורה חמורה.**

22. **נדרש בקצרה למספר עובדות שימחישו את הצורך בחלופה ראויה ומידתית ואת ההתכנות הקיימת לחלופה כזו, זאת מבלי להידרש להקצאת משאבים נוספים. על החלופות נעמוד בהמשך הדברים.**

23. כל שנה בעת הזו כשמאות אלפי אנשים מתקהלים במקום, משטרת ישראל אוכפת את הסדר, בין היתר באמצעות מניעת כניסת רכבים למושב מירון. אף על פי כן כניסה רכובה מותרת לתושבי המושב ולאורחיהם שוכרי הצימרים. תושבי המקום מוסרים מידע מקדים על האורחים הצפויים כולל מספר לוחית הרישוי של רכבם והמשטרה מאפשרת כניסת רכבים ספציפיים אלו.

24. בשנה זו לאור ההגבלות שבתקנות נפרסו כבר כעת כוחות משטרה גדולים במקום כאשר הם מבצעים שתי חסימות עיקריות. חסימה ראשונה תוחמת את מושב מירון ומתירה כניסה לתושבי המקום בלבד (להלן: "חסימת המושב"). חסימה נוספת תוחמת את מתחם הקבר ומונעת כניסה לכל אדם (להלן: "חסימת מתחם הקבר").

25. כתוצאה מההחלטה נשואת העתירה, פושטים, כד ממש, שוטרי משטרת ישראל על בתי התושבים ומתחמי האירוח, במטרה "ללכוד" אנשים שאינם תושבי המקום, בכך נפגעת פרטיות התושבים באופן חמור.

מיצוי הליכים

26. ההחלטה נשואת העתירה התקבלה ונכנסה לתוקף ביום חמישי 7.5.2020. בו ביום שלחו ב"כ העותרים פנייה כתובה בעניין למשיבה 1 (למשרדי ראש הממשלה, שר הפנים, שר הבריאות, שר לביטחון הפנים, שר הדתות). ביום 8.7.2020 נשלחה פנייה נוספת בעניין. העותרים לא קיבלו מענה ותגובה לפנייתם.

העתק הפניות מצורף ומסומן נספח א

הטענות המשפטיות

27. בשל קוצר הזמן ופשטותן של הטענות המשפטיות, העותרים יפרסו יריעה משפטית קצרה בעניין. כאמור, העותרים מתמקדים בשתי התקנות הספציפיות האוסרות על תושבי מירון להשכיר חדרים (להלן: "איסור ההשכרה") ועל איסור שהייה גורף במושב מירון הכולל בתוכו קרובי משפחה מדרגה ראשונה של תושבי המושב (להלן: "איסור שהיית קרובים").

28. לטענת העותרים איסור ההשכרה פוגע באופן אנוש במטה לחמם של תושבי מירון אשר פרנסתם מבוססת על השכרת הצימרים ופוגע באופן מהותי בחופש העיסוק ובזכות הקניין.

29. כאמור, פרנסתם של תושבי מירון מבוססת על השכרת צימרים ויחידות אירוח, לרובם זוהי פרנסתם היחידה, ההכנסות שבימים אלו מהוות נתח משמעותי ביותר ממחזור ההכנסות השנתי של התושבים. מיותר לציין כי בשל משבר הקורונה נפגע אנושות ענף התיירות

ותושבי מירון בכללם, אשר חווים פגיעה קשה ביותר. יודגש, כי מתן סעד בעתירה זו עלול להיות ההבדל בין קריסה כלכלית של תושבי מירון לבין סיוע ועוגן להתאוששותם.

30. ידועה ההלכה כי בבוא בית המשפט לבקר החלטה של הרשות, אין הוא מתיימר להיכנס בנעליה ולקבל תחתיה החלטות אשר בתחום מומחיותה. במיוחד, כאשר מדובר במדיניות המתבססת על נתונים מקצועיים מובהקים. אולם נראה כי בענייננו אין מדובר בהחלטה על בסיס חוות דעת מקצועית אלא על כזו המבוססת על עובדות שגויות. כך, בדברי ההסבר לתקנה נכתב בזו הלשון "הדלקות רבות נערכות גם בימים הסמוכים לליל ל"ג בעומר עצמו". זהו הנימוק הרשמי והיחיד לסיבה בגינה הוטלו הגבלות בימים אלו.

31. ההחלטה נשואת העתירה מבוססת על תשתית עובדתית שגויה, שכן ההדלקות המסורתיות של ל"ג בעומר, הן בכל הארץ והן במושב מירון, נערכות ביום ל"ג בעומר בלבד. יתר על כן, הימים שלאחר ל"ג בעומר אינם מתאפיינים בכל תכונה מיוחדת לעומת כל תקופה אחרת בשנה. יודגש, כי אין לימים אלו אופי מבחין וייחודי במסורת היהודית, על כן לא ברור מניין צמח לו החשש להתקהלות בימים אלו.

32. בנוסף, לטענת העותרים במקום בו קיימת חלופה המאיינת לחלוטין את חששם של גורמי המקצוע, לבית המשפט יש מקום לבקר את החלטת הרשות. החלופות שיוצעו מתקיימות בפועל במקומות שונים על דעתם של גורמי המקצוע. חלופות אלו יפורטו בהמשך.

33. תורת השלבים הנהוגה במשפט החוקתי ידועה, נדרש לבחון לפי הסדר הבא: פגיעה; פסקת ההגבלה על ארבעת השלבים (חוק או מכוח חוק, ההולם את ערכיה של מדינת ישראל, לתכלית ראויה, ובאופן מידתי על פי שלושת מבחני המשנה) והסעד. להלך יטענו העותרים כי ההחלטה שבבסיס העתירה אינה עומדת במבחן המידתיות כפי שהתווה בית המשפט הנכבד.

34. אכן, החלטת הממשלה התקבלה מכוח חוק ההולם את ערכיה של מדינת ישראל ותכליתו ראויה. תכלית זו שלה שותפים כל אזרחי ישראל והעותרים בכללם, נועדה לצמצם עד ככל שניתן את התפשטותו של נגיף הקורונה ולמנוע פגיעה בבריאות אזרחי ישראל ועל כן לא נדרש לשלבים אלו.

35. לטענת העותרים, האמצעי שננקט, הפוגע כאמור בזכויות יסוד רבות, אינו מידתי בעליל ועומד בסתירה להוראות סעיף 8 ו-12 לחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, ולסעיפים 4 ו-6 לחוק יסוד: חופש העיסוק.

מידתיות:

36. שלושת מבחני המשנה כפי שהתווה אותם בית המשפט הנכבד מוכרים וידועים: מבחן הקשר הרציונלי, מבחן הנחיצות (האמצעי שפגיעתו פחותה) ומבחן המידתיות במובן הצר. **לטענת העותרים מבחני המשנה כולם מובילים למסקנה כי יש לבטל את התקנה ולמצער להורות למשיבים לקבוע חלופות ראויות הניתנות לביצוע בנקל וללא הקצאת משאבים נוספים.**

37. האיסור על התקהלות המונית נובע מחשש להפצת הנגיף. השכרת חדרי אירוח לאנשים ספציפיים בתיאום מראש באופן דומה לזה המותר בכל הארץ, אינו עומד בסתירה לתכלית התקנה. מקום מתחם הקבר, מתוחם כבר כעת על ידי כוחות משטרה רבים שלא מאפשרים גישה לאף אדם באשר הוא. מושב מירון אף הוא סגור ומסוגר וכוחות המשטרה הפרוסים למכביר, מונעים כניסת אנשים שאינם תושבי המושב. משכך, כניסה מוגבלת של אורחים לצימרים ולמתחמי אירוח שהוזמנו מראש אינה יוצרת חשש להתקהלות. ברי כי כמות אנשים מוגבלת יחד עם כוחות משטרה רבים שכבר פרוסים במקום מאיינת את החשש מהתקהלויות. **תיאור עובדתי זה מערער את מבחן הקשר הרציונאלי.**

38. אף אם נקבל כי כניסת אורחים מוגבלת ככל שתהיה עדיין יוצרת חשש להתקהלויות, ניתן לפתור חשש זה בקלות באמצעות ההגבלות הבאות וללא איסור גורף: אורחי הצימרים ישוהו במתחמי האירוח ויציאתם תתאפשר למטרות חיוניות בלבד. תיאסר התגודדות של מעל לחמשה אנשים מחוץ למתחמי האירוח. העובר על ההגבלות אלו ייקנס ויורחק מהמושב. יודגש, כי מבחינה פרקטית משטרת ישראל מסוגלת לאכוף הגבלות אלו בקלות, בפרט לאור פריסת כוחות המשטרה שכבר נמצאים באזור. כמו כן, זיהוי רכבי האורחים לצורך אישור כניסתם תתאפשר בקלות על ידי משטרת ישראל, שאף פיתחה אפליקציה ייעודית לכך אשר משמשת אותה בשנים האחרונות.

39. לחילופין, ישנה אפשרות להגביל את כמות האורחים כך שכל תושב יוכל להכניס כמות אורחים שתקבע על ידי הרשויות. הגבלת האורחים למספר מצומצם תאפשר לבעלי החדרים הכנסה מינימאלית בתקופה זו מחד, ותאיין את החשש מהתקהלויות מאידך. בהקשר זה יש לציין, כי לעניין מרכזי קניות (קניון) מצאו הרשויות פתרונות כמפורט בתקנות. במה שונים תושבי מירון ואורחיהם מבעלי מרכזי הקניות והצרכנים?

לעניין התקופה השנייה:

40. כאמור, האיסור על השכרת הצימרים בתקופה השנייה נשען על עובדות שגויות בתכלית. תקופה זו נסובה על הימים שלאחר ל"ג בעומר. בימים אלו לא מתקיימות הדלקות במירון ובכל שנה לא קיימות התקהלויות כלל. הנימוק המובא בדברי ההסבר לחוק כביכול

ההדלקות נמשכות בימים שלאחר ל"ג בעומר, הינם תשתית עובדתית שגויה שיש בה כדי להעיד על חוסר המקצועיות, חוסר ההיוועצות והחיפזון שבבסיס ההחלטה.

אי-היוועצות כנדרש ע"פ הנחיית היועמ"ש

41. על פי הנחיית היועמ"ש מס' 2.3100 סע' 13.2, ראוי כי בטרם יקבעו תקנות העשויות להשפיע באופן ניכר על המצב המשפטי או על עניין כלכלי או חברתי, של ציבור מסוים, תתקיים התייעצות עם גופים שיש להם עניין מיוחד בנושא התקנות, בין עניין ישיר של הגוף עצמו ובין עניין עקיף של הגוף, כמייצג ציבור העשוי להיות נפגע או מושפע בדרך אחרת מן התקנות.

42. חרף זאת, לא התקיימה כל התייעצות עם תושבי מושב מירון, הנפגעים הישירים מההחלטה, או עם מי מנציגיהם.

הסעדים המבוקשים

43. בנוגע לתקופה הראשונה: העותרים יטענו כי יש להתיר לתושבי מירון להשכיר צימרים ויחידות אירוח וכן לאפשר את כניסתם של בני משפחה מקירבה ראשונה למושב מירון על מנת להתארח אצל בני משפחתם, כל זאת בכפוף להגבלות ולפיקוח שתוארו לעיל.

44. לחילופין, יש לאפשר לכל משפחה שברשותה חדרי אירוח להשכיר צימרים ויחידות אירוח למספר מוגבל של אורחים, המספר יקבע על דעת הגורמים המקצועיים באופן שיאיין חשש מפני התקהלות.

45. בנוגע לתקופה השנייה: העותרים יטענו כי יש לבטל כליל את האיסור להשכרת הצימרים בתקופה זו. לחילופין, להתיר בכפוף להגבלות שתוארו לעיל לגבי התקופה הראשונה. כמו כן יש להתיר בתקופה זו ביקור בני משפחה מדרגה ראשונה.

סוף דבר

46. לסיום, יפים לענייננו דבריו של כבוד השופט עמית שנאמרו אך לאחרונה בהתייחסות למשבר הקורונה:

"בהיבט המשפטי, המגפה מוליכה אותנו בארץ לא זרועה, במחוזות ובמשעולים חוקיים וחוקתיים שלא שיערו ראשונים ולא חזו גם רואי השחורות. זכויות חוקתיות בסיסיות כמו הזכות לפרטיות, לקניין, לחופש העיסוק ולחופש התנועה בתוך ישראל נאלמות דום מול מונחים כמו סגר והסגר, כתר, מחסומי דרכים,

איכון טלפונים על ידי השב"כ, ריחוק חברתי ועוד. כל אלה חולפים בסך לפנינו כמו חלום בלהה דיסטופי במדינה דמוקרטית שחירויות האזרח הן בבסיס קיומה. בימים של שגרה, אמצעים אלה היו נפסלים על אתר כבלתי חוקיים בעליל, אך הימים אינם ימים רגילים" (בג"ץ 2435/20 ידידיה לוונטהל עו"ד נ' בנימין נתניהו ראש הממשלה פורסם בנבו, 07.04.2020).

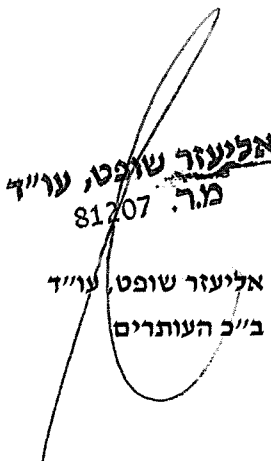
47. המסד העובדתי והמשפטי של העתירה שבפני בית המשפט הנכבד, שונה במובהק מעתירות אחרות שהוגשו בתקופה האחרונה, בהקשר למשבר הקורונה. מדובר בעתירה שעניינה פגיעה חמורה ובלתי מידתית של זכויות יסוד ובעיקר הזכות לחופש העיסוק וזכות הקניין, כמו גם החלטה על בסיס עובדתי שגוי. כעת אנו נמצאים בסוף "הגל הראשון" וכחודשים אחר פרוץ המשבר, בעת כזו ראוי שהחלטות הרשות תתקבלנה באופן מושכל ובבחינה מדוקדקת כפי שמורה הדין, בפרט כשמדובר בפגיעה חמורה בזכויות יסוד חוקתיות ראשונות במעלה.

48. מדובר בתושבי מושב אחד המונה כ-200 משפחות, שכאזרחים רבים במדינת ישראל מטה לחמם נשבר. בעוד שלאחרים ניתנת האפשרות לשקם את מצבם הכלכלי, הדבר נמנע מהעותרים. לטעמנו הדבר נמנע שלא כדין ורצוננו לסעד מבית המשפט הנכבד.

לאור האמור ולנוכח הנזק הרב הצפוי להיגרם לעותרים, כתוצאה ממעשי המשיבים, מתבקש בית המשפט הנכבד להוציא מלפניו צו על תנאי כמבוקש בראש עתירה זו, לקבוע דיון בעתירה בהקדם האפשרי ולהכריע בה לגופה.

ט"ז באיר תש"ף, 10 במאי 2020


ינון בראל, עו"ד
מ.ר. 86950
ינון בראל, עו"ד
ב"כ העותרים


אליעזר שופט, עו"ד
מ.ר. 81207
אליעזר שופט, עו"ד
ב"כ העותרים