



בית המשפט המחוזי בירושלים

13 יוני 2021

ת"פ 20-03-1470 מדינת ישראל נ'  
ברלנד(עצור/אסיר בפיקוח)

גזר דין

- 1  
2  
3  
4 1. הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בעובדות כתב אישום מתוקן,  
5 בעבירות של קבלת דבר במרמה, עושק, ניסיון לאיום וכן בעבירות על פי פקודת מס  
6 הכנסה ועל פי חוק איסור הלבנת הון.  
7  
8 2. הצדדים הציגו לפני הסדר טיעון, בגדרו הוסכם כי על הנאשם ייגזרו 18 חודשי מאסר  
9 בפועל בניכוי ימי מעצרו, זאת מעבר לתקופת מעצרו באיזוק אלקטרוני (תקופה של  
10 כ-8 חודשים, מאז יום 23.2.2021 ועד ליום 28.10.2021, אז יתייצב לריצוי מאסרו);  
11 קנס בסך 2,415,000 ₪ או שנת מאסר תמורתו; פיצוי לנפגעי העבירה בסכומים שבין  
12 5,000 ₪ ל-20,000 ₪ (בסכום כולל של 180,000 ₪); מאסר על תנאי למשך 12 חודשים  
13 שלא יעבור כל עבירת עוון או פשע מסוג אלימות, מרמה, עושק, עבירות מס ועבירות  
14 על חוק איסור הלבנת הון, במשך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר; והסכמה לחילוט  
15 כספים וזכויות בדירה.  
16  
17 3. הצדדים עתרו במשותף כי אכבד את הסדר הטיעון. המדינה התייחסה בטיעונה  
18 לחומרתן של העבירות שיוחסו לנאשם, שכללו ניצול של אנשים במצבי מצוקה כדי  
19 לקבל מהם כספים במרמה וכן עבירות מס והלבנת מס בהיקפים גדולים. עמדתה של  
20 המדינה היתה שמתחם הענישה ההולם בנסיבות העניין הוא של שנות מאסר לא  
21 מעטות. כנגד אלה עומדים, לטענת המדינה, טעמים כבדי משקל המטים לעבר כיבוד  
22 הסדר הטיעון. כך נטען, בין היתר, כי יש לייחס חשיבות לכך שהנאשם הודה ולקח  
23 אחריות על המעשים המיוחסים לו, על המסר הטמון בכך לאנשי קהילתו וקהל  
24 מאמיניו; הצורך בניהול המשפט במשך שנים; הרשעה בכל האישומים וסוגי  
25 העבירות שיוחסו לנאשם מלכתחילה; ענישה משמעותית גם אם אין בה משום מיצוי  
26 הדין, בפרט לאור גילו המתקדם של הנאשם ומשך הזמן שהיה צפוי ההליך להתקיים.  
27 המדינה התייחסה בטיעונה לנסיבותיו האישיות של הנאשם – גילו ומצבו הבריאותי  
28 - שהיה בהן להשליך על היכולת לנהל הליך יעיל ומהיר בתיק. כן ניתנה התייחסות  
29 לכך שההסדר נערך בהמשך להליך גישור אצל שופטים מגשרים (כבוד נשיא בית  
30 המשפט השופט א' פרקש וכבוד השופט ר' וינוגרד). ב"כ המדינה הגיש רישום פלילי  
31 של הנאשם ושלש הצהרות נפגעי עבירה, בהתאם לסעיף 18 לחוק זכויות נפגעי  
32 עבירה, תשס"א-2001.



בית המשפט המחוזי בירושלים

13 יוני 2021

ת"פ 20-03-1470 מדינת ישראל נ'  
ברלנד(עצור/אסיר בפיקוח)

- 1
- 2 4. הנאשם ביקש אף הוא לאמץ את העונש שהוסכם בהסדר הטיעון. ב"כ הנאשם עמד  
3 על ההלכה הכללית לפיה סטייה מהסדר טיעון תיעשה במקרים חריגים בלבד, בפרט  
4 כאשר מדובר בהסדר טיעון "סגור" שגובש בתיווכו של שופט מגשר. כן נטען, בין  
5 היתר, כי מצבו הבריאותי של הנאשם מורכב וקשה, ומצריך השגחה רפואית צמודה,  
6 דבר שיצר גם קושי באפשרות לברר את האישומים נגדו; כי ה"תקדימיות" בסוג  
7 העבירות המיוחסות לנאשם מחייבת התחשבות בענישה; וכי המערער הודה ולקח  
8 אחריות בשלב מוקדם של ההליך נגדו, באופן שחסך בזמן שיפוטי. ב"כ הנאשם הפנה  
9 לחוות הדעת הרפואיות הרבות שהוגשו בתיק, המפרטות את מצבו הרפואי של  
10 הנאשם, וכן הציג פירוט של כלל האירועים הרפואיים, האשפוזים והטיפולים להם  
11 נזקק הנאשם מאז מעצרו.  
12
- 13 5. בחנתי את סבירותו של הסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים ואת העונש המוסכם.  
14 בחינה זו נעשתה על רקע אמות המידה שנקבעו בפסיקה, תוך עריכת איזון בין טובת  
15 ההנאה הצומחת לנאשם מהסדר הטיעון, לבין אינטרס הציבור.  
16 אין ספק בדבר חומרתם של המעשים בהם הורשע הנאשם, מעשים שנעשו בשיטתיות ומתוך  
17 תאוות בצע, תוך ניצול רגעי השבר בו היו מצויים המתלוננים ומצוקתם בשעתם הקשה ביותר.  
18 מהצהרות נפגיב העבירה שהוגשו לעיוני עולה זעקתם של המתלוננים, ולא ניתן שלא לחוש  
19 את כאבם הרב ואת תחושתם הקשה, לאחר שנתנו אמונם ומבטחם בנאשם, שניצל אותם  
20 ברגעים של חולשה ומצוקה. מעשים אלה מצדיקים ענישה מחמירה שתבטא את הסלידה  
21 ושאת הנפש של החברה ממעשיו הפסולים של הנאשם ומהפגיעה בערכים המוגנים בעבירות  
22 שבביצוען הורשע. בהקשר זה מקובלת עליי עמדת המדינה כי מתחם הענישה הוא "שנות  
23 מאסר לא מעטות", כפי שטענה. נתתי דעתי גם לעברו הפלילי של הנאשם, הכולל הרשעה  
24 משנת 2016 בעבירות של מעשה מגונה ותקיפה סתם.
- 25 בצד האמור, בנסיבותיו של מקרה זה יש ליתן משקל לא מבוטל לנסיבותיו האישיות של  
26 הנאשם - גילו המתקדם (84) ומצבו הבריאותי. אין חולק כי הנאשם סובל משורה של מחלות  
27 כרוניות ובעיות בריאות, עניין שאף עמד במוקד בקשות רבות בתיק וזכה להתייחסות במספר  
28 החלטות, לרבות החלטה שקבעה ביצוע התאמות מסויימות שיאפשרו קיום הדיונים על רקע  
29 מצבו הבריאותי המורכב של הנאשם (לרבות הגבלת ימי הדיונים בשבוע ואורכם של הדיונים).  
30 בהקשר זה אין להתעלם מכך שהמאסר מאחורי סורג ובריח למשך 18 חודשים, הוא מעבר  
31 לתקופה של 8 חודשים בה שוהה וישהה הנאשם במעצר באיוק אלקטרוני (כאשר בהתאם  
32 למוסכם, הפרת תנאי השחרור תביא למאסרו מאחורי סורג ובריח ותקופה זו לא תנוכה



בית המשפט המחוזי בירושלים

2021 יוני 13

ת"פ 1470-03-20 מדינת ישראל נ'  
ברלנד(עצור/אסיר בביקוח)

- 1 מתקופת המאסר), וכן בנוסף לתשלום קנס גבוה ופיצויים למתלוננים. כך יש לתת את הדעת  
2 לקשיים שהיו כרוכים בניהול הליך, שהיה עשוי וצפוי להימשך עוד שנים, ולעונש שהיה צפוי  
3 לנאשם בסופו של יום אם היה מורשע, על רקע גילו באותה עת ומצב בריאותו.  
4 משקל נוסף ניתן לאינטרס הציבורי בהודאת הנאשם ולקיחת אחריות על מעשיו, דבר שהוא  
5 בעל משמעות גם כלפי קורבנות העבירות וגם כלפי אנשי קהילתו של הנאשם.  
6 בנוסף על אלה, בגדר השיקולים יש ליתן משקל מרכזי גם לעצם קיומו של הסדר הטיעון, נוכח  
7 האינטרס הציבורי אשר תומך בעריכתם של הסדרי טיעון, ובשל העובדה שהנאשם ויתר על  
8 זכותו לנהל הליך פלילי עד תומו כשהודה במיוחס לו במסגרת ההסדר. דברים אלה מקבלים  
9 משנה תוקף כאשר מדובר בהסדר "סגור" שנערך בתיוכום של שופטים מנשרים.  
10 בהינתן כל אלה, מצאתי כי אף שלאור חומרתן של העבירות אין בעונש המוסכם משום מיצוי  
11 הדין עם הנאשם, הרי שלאור הנסיבות המיוחדות במקרה זה, כפי שפורט לעיל, הסדר הטיעון  
12 מאזן כראוי בין השיקולים והאינטרסים השונים, ולפיכך לא מצאתי לסטות ממנו, ויש  
13 לאשרו.  
14  
15 6. אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים :
- 16 1. מאסר לתקופה של 18 חודשים, בניכוי ימי מעצרו בפועל (מעצר החל מיום  
17 9.2.2020 ועד ליום 23.2.2021 ; ומיום 7.4.2021 ועד ליום 11.4.2021).  
18 הנאשם יתייצב לריצוי עונשו ביום 28.10.2021, ועד אז ישהה במעצר באיזוק  
19 אלקטרוני בתנאים שנקבעו במ"ת 1503-03-20 ושפורטו בהסדר הטיעון.  
20 2. מאסר על תנאי לתקופה של 12 חודשים. הנאשם לא ירצה עונש זה, אלא אם  
21 יעבור תוך תקופה של 3 שנים מהיום עבירות עוון או פשע מסוג אלימות, מרמה,  
22 עושק, עבירות מס ועבירות על חוק איסור הלבנת הון.  
23 3. קנס כספי בסך 2,415,000 ₪, או שנת מאסר תחתיו. הקנס ישולם בתשלומים  
24 ובתנאים המפורטים בסעיף 2.1. להסדר הטיעון (התשלום הראשון בסך 515,000  
25 ₪ שולם).  
26 4. פיצוי למתלוננים בסכומים על פי הטבלה שצורפה כנספח להסדר הטיעון  
27 (הפיצויים שולמו).  
28  
29  
30



**בית המשפט המחוזי בירושלים**

13 יוני 2021

ת"פ 1470-03-20 מדינת ישראל נ'  
ברלנד(עצור/אסיר בפיקוח)

5. מורה על חילוט הסכומים שפורטו בסעיף 2(יא) להסדר הטיעון, וחילוט זכויותיו של הנאשם בדירה ברח' מקס ברוד 5, פתח תקווה, הידועה כגוש 6375 חלקה 161 תת חלקה 28, כמפורט בסעיף 2(יב) להסדר, ובכפוף להחלטתי מיום 10.6.2021.

ניתנה והודעה היום ג' תמוז תשפ"א, 13/06/2021 במעמד הנוכחים.

---

עינת אבמן-מולר, שופטת