

מחון בדיקה

מבוא הצגת הבעיה <u>10%</u>	✓ תאור התופעה הכללית [כפי שנחשפה בפני התלמידים] (יש לחזור על סיכור המסגרת בצורה תמציתית וברורה) ✓ הבעיה ממוקדת ובהירה ✓ נעשה שימוש נכון במושגים הנדרשים (מושגים מהחומר לבטאות באזרחות המאגפים נכון וברור בצורה הזיונית בהגדרת הבעיה) ✓ עכשוויות ואותנטיות ✓ מזמנת פתרון מעשי המבטא מעורבות אזרחית-חברתית (יש לעצור כבר בשלב זה האם זוהי בעיה שמצורפות אזרחית חברתית תוכל לקדם את פתרונה)
בדיקה עיונית - סקירת ספרות <u>20%</u>	✓ בחירת 2-3 מקורות עדכניים, אמינים ורלוונטיים. [מקורות ביבליוגרפיים = כל סוגי הטקסטים: כתובים ולא כתובים (סרטים דוקומנטריים, הרצאות מקצועיות ועוד)] ✓ המקורות מבהירים את הבעיה ומאפשרים למקד אותה ✓ הצגה תמציתית של המידע הרלוונטי מכל אחד מהמקורות וסיכום הסקירה תוך מיזוג המידע והדגשת ההיבט האזרחי [שימוש בשפה אזרחית / קישור למושגים באזרחות] ✓ ציון המקורות עליהם מתבססת הסקירה באמצעות הערות שוליים. ✓ ניסוח ממוקד של הבעיה הנבדקת לאור ממצאי סקירת הספרות • יש להציג את המידע בצורה תמציתית ולסדר אותו על פי הנושאים בסקירה ולא על פי המקורות - כלומר לא להציג את המקורות בתוך הסקירה. • חובה להביא התייחסות כלשהי לאחת מהרשויות: חוק, החלטת ממשלה, תקנה, החלטת בית משפט. • לצו שאחד מהמקורות יהיה מחקר ולא יהיו רק מקורות שם כתבות אחד. ציון מקסימלי לסקירת הספרות ינתן רק אם יושלפו בה גם מקורות שלא נוצרו למצן בעצמם לאינטרנט. כאופן ניתן לחפש אותם באינטרנט.
בדיקה מעשית - בחינת כלי איסוף הנתונים והצגת הממצאים <u>20%</u>	✓ התייחסות לבעיה הנבדקת ✓ בחירה מעמקת של הכלי לאיסוף נתונים (יש לנמק מדוע נבחר דווקא הכלי הזה על פי שאר האפשרויות) ✓ השטח הנבדק אכן מתאים לסוגיה הנבדקת. ✓ השימוש בכלי הבדיקה ברור ובהיר ומתייחס לבעיה הנבדקת ולתובנות שעלו מסקירת הספרות. ✓ כלי הבדיקה סיפק נתונים הנדרשים להבנת הבעיה שבה עוסקים ולהתוויית דרך לפתרון הבעיה. ✓ הצגת הממצאים: הצגה בהירה - חזותית או מילולית - של עקרי הממצאים. (ככל מה קשה להציג נתונים מספריים וסטטיסטיקה צריך לעשות גם הצגה מילולית ואם חלופית)

מסקנות מסמך החצר	✓ הצגת טיעון המתבסס על עיבוד הממצאים שטאטפ במסגרת סקירת הספרות והבדיקה בשטח. הסיכון כולל: הצגת הבעיה הממוקדת (= טענה) מלגה על פגיעה מסוימת בספרות נימוקים/ים המתבסס על הבדיקה העיונית נימוקים/ים המתבסס על הבדיקה המעשית (פנימוקים צריכים לבואות שטענה נכונה ולסלול דרך לפיתרון) מסקנה המוצגת בצורה משכנעת ותורמת להתוויית דרך לפתרון. (לוגי, מסקנה שהפגיעה אומה תקרעו אכן קיימת, ומוכחן זאת על ידי הפגיעה המצונית והממשית) ✓ ציון מספר פתרונות מעשיים העתונים מענה לבעיה המבוססים על המסקנות [העניינות לשאלה: מה יש לעשות כדי לפתור את הבעיה] ✓ נימוק לפתרון שגבר כולל התייחסות ליתרונות וחסרונות ביחס לפתרונות האחרים שצוינו. ✓ בחירת תוצר המבטא את הפתרון המעשי לבעיה שבדקה, תוך נימוק הבחירה בתוצר בצורה ברורה ומשכנעת. [התייחסות לשאלה מי צריך ליישם את הפתרון המוצע ומהו האמצעי הטוב ביותר להעברת המסר] ✓ הצגת התוצר ✓ הצגת הדרך בה הועבר / ניתן להעביר את התוצר למענה (לגורם האזרחי אליו הוא מופנה) [התייחסות לשאלה: כיצד נגרום לכך שהפתרון אכן יתרחש? ביצוע הצעד הראשון לכיוון יישום הפתרון] ✓ העבודה הכתובה – מבט על (אסתטיקה של הצגה, ניסוח, שאלות כתיב, מפנה תקין מאכלי כפף, תמונות) ✓ מקורות המידע בהם נעשה שימוש בסקירת הספרות מצוינים בסוף העבודה על פי הכללים הנחוגים ברשימה ביבליוגרפית. ✓ עמידה בלוח זמנים פחיתו פאפארות נל: ✓ רפלקציה אישית: נבול וואן אישיל אלק כף הצגה ומיצוגי עבודת התלמיד ✓ פן (5 נקודות) ✓ מפגש הגנה על העבודה בתום התהליך: מפגש מובנה של הקבוצה עם מורה בקר, (אומן מוכר שנתה את הצגותיו) שבו יתבקש כל תלמיד לענות על שאלות שיופנו אליו ולהגן על עבודתו. מאפייני ושאיל התלמידים גם על תוכן הצגה ואם על חוויותיו מתגלע הצגה, 10 נקודות)	הגנה על העבודה ציון אישיל 25%
---------------------------------	--	--