

צבא ההגנה לישראל



תיק מס': 9038/19

בית המשפט הצבאי ביהודה

לפני כב' סגן הנשיא: סא"ל ראני עמר

1

2

התגיעה הצבאית

3

(באמצעות ב"כ רס"ן עלי נימן)

4

5

נגד

6

הנאים: איסר וחא苍ם רשייד מערוף, 11 853409811 / שב"ס – לא נוכח

7

(משתתף בדיון באמצעות הייעודות חזותית)

8

(באמצעות ב"כ עוזי'ד חאלד ערגי – נוכח)

9

10

רמ"שิต: רב"ט סתו בילינסון

11

מתורגמן: רב"ט סלמאן ובחא

12

תאריך הדיון: 14/07/2020, יום שלישי כ"ב תמוז תש"פ

13

14

מהלך זיון

15

נוכח התפשטות מחלת הקורונה ובהתאם להוראות הצו בדבר דיווני מעור (הוראת שעה) (ירודה והשימרונות), התש"ר, 2020, (צו מס' 1830) מותקיים הדיון שלא בנוכחות העצור אלא בהשתתפותו, באמצעותים טכנולוגיים המאפשרים העברות קול ותמונה, בזנון אמת, והכל באופן שימזר, ככל האפשר, את הפגיעה בעוצר בשל כך שהדיון מתקיים שלא בנוכחותו.

16

17

18

19

בית המשפט מזוהה אותו הנאים.

20

הנאים מצהיר כי מייצג אותו עוזי'ד חאלד ערגי.

21

22

23

תובי"ץ: הגיעו להסדר טיעון, במסגרתו יתוקן כתוב האישום, הנאים יודה בכתב האישום המתוקן בונו והצדדים יטענו לעונש מוסכם.

24

25

26

סגור: אני מאשר את דברי חברי.

27

28

29

ביהמ"ש מגביר לצדiquת כי איןנו כנול להסדר הטיעון שנקשר ביניהם.

30

31

32

סגור: הסבירתי למורי את כתב האישום המתוקן, הוא הבין אותו ומודה בו.

33

34

35

ביהמ"ש מקראי לנאים את כתב האישום המתוקן.

36

נאשם: ביהמ"ש הקראי לי את המיוחט לי בכתב האישום המתוקן, הבנתי אותו ואני מודה בו.

מברעת - 11

על יסוד הוהדותה באשמה, אני מרשיע את הנאש נמיוחט לו נכתב האישום והמונוקן, דהיינו:
אי מניעת עברה – עבירה לפי סעיף 261 לצו בדבר הוראות ביטחון [נוסח משולב] התש"ע-2009.

ניתן והודיע היום, 14/07/2020, במעמד הצדדים.

ט. נשי

תוב"ץ מסכם: מגיש הכרעת דין וגזר דין מתיק בימ"ש יהודה 14/3308. סגנון: אין ראיות לעונש.
תוב"ץ מסכם: בנסיבות הסדר הטיעון, אבקש להשים על הנאש עונש מוסכם של 16 חודשים מאסר ליצוי בפועל, מאסר מותנה לשיקול דעתbihamish על עבירות אי מניעת עברה, 12 חודשים מאסר על תנאי לפחות 5 שנים על כל עבירה שעונייה עיסוק באמל"ח וכן כניסה בסך 6,000 ש"ח ועוד 6 חודשים מאסר תמכורתנו שייהו תנאי לשחרורו. הניכויים להסדר הם עברו הביטחוני שאינו חדש ואינו רלוונטי לעבירה זו שבאה מואשם הנאש, הודהו באשמה והחיסכו בזמן שיפוטי. עוד לקחנו בחשבון קשיים ואייתאים ממשמעותם הנוגעים לאופיו וטיב החקירה של הנאש וכגוזרת לכך להזדנתו של הנאש ולצפי המשקל שיינתן לה, כאשר הותיק מבוסס והודה. עוד מהזדנתו של הנאש, עולה קושי נוטף הקשור ליסוד הנפשי של העבירה וכן שקלנו קושי בהעמדת תוספת ראייתית מספקת להודהה וזאת בראי הטעמים שהזוכרתי קודם לכן, ולבסוף שקלנו את טיב הידיעה או החשד שאינו מן הגובאים, לפחות לעניין הידיעה, תכנון קוונקרטי או ספציפי או ידיעת פרטי פרטים עמוק, מה שלא היה במקרה. המשפחה אינה מתנגדת להסדר.

סגנון מסכם: אני מצטרף לדברי חברי התובע ומבקש לכבד את ההסדר. אני רוצה להרחב עלעניין טיב החקירה. עניין זה נלקח בחשבון במסגרת המשא ומתן. אציג דבר נוסף, אפנה את כביbihamish לסייעתי לעבירה ולנאים שאמר מפורשת "תשתק, אני רוצה להתחתן". הם ניסו למנוע מקרים להמשיך לדבר ולא ניסו אף להבין האם מדובר בנן אדם וציני בדבריו. הדבר הזה עללה בחומר הראיות ביותר שאת בכך שמדובר בשיחת סתמית. ככל חשבו שהוא מסובך יותרם ב"מישור הדיבוריס", לא ניסו להבין וקסם לא פירט. למשל, במועד פיגוע או שר פרטם נוספים כגון גגון מקום, טיב הפיגוע. אני רואה את הדבר הזה כמו מניעת עברה מכוח עצמו. הוא לא فعل כפי שהוא נדרש לפי החוק, למטרת שהוא פעל למנוע את הפיגוע הזה, למנוע את השיחה, הם לא הגיעו לשלב של הוצאה הפיגוע לפועל. אני רואה את זה כסוג של מנעה. במישור האישוי, לנאים נולדה בתו הבכורה בזמן שהוא בכלל, מדובר בעונש. לאור האמור, אני חושב שהעונש המוצע ראוי ובאמת לכבודו.

הנאש בדברו האחרון: אין לי מה להוסיף.

	لפנִי כב' טוֹן הַנְשִׁיאָה: סָא"ל רָאֵני עָמָר	1
		2
	התגעה הצבאיין	3
	(באמצעות ב"כ וס"ע עילי נוימן)	4
		5
	נד	6
		7
	הנאשם: איסר וחטנו רשייד מערוף, 853409811 / שב"ס – לא נוכח (משתתף בדיון באמצעות הייעודות חזותית) (באמצעות ב"כ עוזי חאלד ערני)	8 9 10
		11
		12
	<u>גָזֶר - דִינָן</u>	13
	הנאשם הורשע על פי הודהתו במסגרת הסזר טיעון בעברה של אי מניעת עבירה בינו לבין לסתיף 261 לעו בדבר הוראות ביטחון [נוסח משולב] התש"ע-2009.	14 15
	<u>עוביות כתוב האישום המתוכנן בו הודהה הנואשם</u>	16
	ביום 21.7.2019 באזור הכפר כובר נשע הנואשם ברכבו של אחיו יחד עם קאסם שבלי (להלן: "קואסים"), והשניים נסעו לאסוף את כנעאן סלימאן בווחמד כנעאן (להלן: "כנעאן"). בעוד הנואשם וkassem ממתינים לכנעאן, פנה Kassem אל הנואשם ואמר לו "אתה לא רוצה מתען ابو מוחמד?". הנאשם, אשר ידע כי Kassem ריצה בעבר עונש מאסר בגין עסק בחומר נפץ ובעל ידוע הנוגע לייצור חומר נפץ, הבין כי Kassem ממשך להתעלק בחומר נפץ וסביר כי הלה צrisk ממנו דבר כלשהו. בהמשך אותו יום, נטו הנואשם, Kassem, כנעאן, חאלד ابو קש (להלן: "חאלד") ועובד "אבי גיסן" (להלן: "עובד"), אוטם אסף הנואשם גם כן, באזור רמאללה ובמקומות נוספים. במהלך הנסעה, סיפר כנעאן לנוסעים ברכב כי מוקדם יותר באותו היום הגיע לתחקור אצל גורמי הביטחון, והנוסעים ברכב שוחחו על אודות פגישות עם גורמי הביטחון אשר מעכבים ומקשים על ביצוע פיגועים. בהמשך לכך, דיברו נסעי הרכב על המפגע עצם ברגותי, שביבצע את הפיגועים בצומת עפרה וצומת גבעת אסף בהם נרצחו אזרחים ישראלים בשליחי שנת 2018, ועל כך שהאחרון נתפס על ידי כוחות הביטחון בסיווע מצלמות שמויניות באזור רמאללה.	17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28
	מושׂהנְקָרְבָו בְּנִסְעָתָם לְאַזּוֹר "עַיִן בּוּבִין", מַעֲלֵין הַמִּצְוֵי בְּאַזּוֹר בְּנִימִין, צִיֵּן קָאָסָם לְפָנֵי הַנְאָסָם וַיִּתְוַיְלֵהוּ הַנוֹסְעִים בְּרַכְבָּכִי זֶה אַזּוֹר "עַיִן בּוּבִין" וְאָמַר "זֶה אַזּוֹר אָחָו שְׁרָמוֹתָה לְבִיצֻעָה פִיגּוּעַ". הַנְאָסָם הַבִּין מְדִבְרֵיו שֶׁקָאָסָם כִּי הוּא מְתוּכָנוּ לְכָךְ שֶׁבְּאַזּוֹר זֶה אֵין מְצָלָמוֹת וּמְעַקְבִּים שֶׁל כּוֹחֲתָן הַבִּיטָחָון. מַיִד לְאַחֲרֵי מִכּוֹן, קָאָסָם הָוָסִיף כִּי הוּא "מַתְכּוֹן לְעָשׂוֹת מְשֻׁהָוּ יְוָתָר גָדוֹל מְעַצְטָם בְּרִגּוֹתִי" וְ"לְבִיצָעָה מְשֻׁהָוּ לְזֹכְרוֹ שֶׁל אָבּוֹ עַלְיִ מַוְצָטְפִאִי", שָׁהִי אֶחָד מִבְכִירֵי אָרְגָוֹן הַחַזִיתָה הַעֲמִינִית לְשׂוֹרְוֹר פָלֶשְׁתִין, שָׁהִי הַתְאִזְדּוֹת בְּלִתְיַיְוֹתָה. בְּתִגְוָהָה לְדִבְרֵיו שֶׁקָאָסָם, אָמַר עַבְדָ לְנוֹסְעִי הַרְכָב כִּי קָאָסָם מְעוֹנִין לְסִבְן אָוֹתָם, וְלֹכֶן פָנָה אֲלֵיו וּבְיקַשׁ אָוֹתָו לְחִדּוֹל מְאַמְרִירּוֹת אָלוּ בְּכָדי לְמִנוּעָה	29 30 31 32 33 34 35

1 מנושע הרכב להסתבעך. הנאשם אמר לkees "תשוווק אני רוצה להתחנן" ואילו חאלד אמר
2 "תעוצר תוריד אותי אני לא רוצה להסתבע נזה".

3 בהמשך אותה נסיעה, שמע הנאים את קאסם אומר "אנחנו עושים לנו עצם ברוגתי ואפלו
4 יותר, אנחנו נהיה שהידים", ובתגובה לדבריו השיב הנאים כי יערכו לו "הלויה טובה". לאחר
5 מכון, אספו הנאים וחבריו את רבי ח' כראגיה (להלן: "רוביי"), ונסעו לכיוון הכפר כובר בשעת
6ليل. בנסיעה, שאל רבי ח' את הנאשם כיצד ניתן להשיג מטרת כיבוי אש. הנאשם, שנודה משאלת
7 זו וסביר שהוא מוזרה, הצעיר לו לבדוק באזרע רמאללה ואף הצעיר לו לברר את העניין עם אחיו,
8 אסראר מפורסם (להלן: "אסראר"). הנאשם הסיע את רבי ח' וקאסם לבתו של האחرون בכפר
9 בכובר, ורבי ח' מסר לנאים כי באותו הלילה ישן בניתו של קאסם, דבר אשר הפוניע את הנאים.

10 בהמשך, סיפר אסראר לנאים כי רבי ח' פנה אליו בעניין מטרת כיבוי האש, והנאשטו אמר לו בתגובה
11 "תשכח מזה". עוד במולכתה של אותה תקופה זמן, סמוך לבתו בעין קיניא, פגש והנאים באצואר.
12 במעמד המפגש, סיפר אסראר לנאים כי הוא מחשש להשיג אלקטרוודות המשמשות לריתוך עבור
13 קאסם ורבי ח', ולשם כך פנה למוחמד עלקם אבו עלי.

14 ביום 23.8.2019 בוצע פיגוע באמצעות מטען חבלה גנו השותפות קאסם ואחרים, אשר כהוצאה
15 ממו, למרבה הצער והכאב, נגרמת מותה של רנה שרגב ז"ל ונפצעו בני משפחה נוספים.

דיון והכרעה

16 הצדדים הציגו לפני הסדר טיעון אשר במסגרת מבקשים שאשית על הנאשם עונש מווסכם של 17
17 חודשים מאסר לRICTSI בפועל, מאסר מוותנה לשיקול דעת ביהם"ש שיחול על עבירת אי מניעת עברה,
18 12 חודשים מאסר על תנאי למשך 5 שנים שיחול על כל עבירה שענינה עסקוק באמל"ח וכן כניסה בסך
19 6,000 לפ או 6 חודשים מאסר תמורה שייהו תנאי לשחרורו.
20

21 תחילת, באשר למסגרת הnormativית לעבירות "אי מניעת עברה", בעניין ר.מ.א.ג. עד"י 19/1614
22 התביעה הצבאית נ. ר.מ.א.ג. (קטין) (פורסם בנבו, 19.05.27) קבע כי נסיא בית המשפט הצבאי
23 לערעורים את הדברים הבאים :

24 **"הרציינל הבטיסטי העומד במרכזו של עבירות" אי מניעת עברה, הוא התפיסה
25 היסודית כי לאדם חי בחבלה מתוקנות, חיוג לנקיות באמצעות שביריים על מנת
26 לתרום את חלקו למניעת ביצוע פשעים. מובן כי חובה זו אינה מוטלת על כל
27 אדם, אלא רק על אדם אשר ידע או שראה לו יסוד סביר לחשוד כי פלוני מתכוון
28 לעבוי עברה. החיבור הפלילי אינו מצויה על אדם לתור אחר ביצוע עבירות, אלא
29 להתויע מקום בו ידיעה כאמור הגיעו לפתחו. זאת ועוד, החובה המוטלת עליו
30 היא חובה מצומצמת, וمستכמת באופן עקרוני בהזדעה לגורמי הביטחון
31 האמונים על מניעת עבריות".**

32

1 לפיכך עוד לענייננו, דברי בית המשפט העליון בע"פ 5204/07 עלי אבוסטמור נ' מדינת ישראל (פרסום
2 בנובו, 3.9.07):

3 "ההציקות המרכזיות להטלת חובה על האזרח למנוע פשע הינו נסירת סכנת
4 לעויפים מוגנים בסיסיים בחברה, כגון ערך חי אדט, ולצד זה שמירה על
5 תחושת הביטחון של הפוטיס בחברה, אשר מנגד הפגיעה בחירות הפרט
6 כתוצאה מהטלת חובה זו היא על פניה מצערית. קיומה של חובה מעין זו
7 מסיימת למשטרת בתקידה באפיקת החוק ובמניעת פשעים, ובכך אף לחברה
8 בכללותה, שהרי לא ניתן לצפות מהמשטרת לדעת על כל פשע העומד להתרבע,
9 ולשם כך היא זוקה לעוזרת העיבו. יש הסבורים כי חובתו של היחיד נגרמת מן
10 האמונה החברתית של חיים ייחדי גנבה. עוד נימוק להחולות חובה זו היא יציבות
11 מעין "ביטחון הדדי" של האזרחים אלה כלפי אלה, וכך שמנוגן באינטנס של כל
12 פרט בחברה".

13 באשר לשיקולי העינהה בעברה עסקינו, ביוג המשפט לעורורים והתייחס לכך בעניין ברוגוטי (עד"י
14 23 התוב"ע נ' ברוגוטי (פרסום בנובו 20.1.2003)). בין השיקולים, מהות הפשע המתוכנן, מידות
15 הידיעה של הנשים, נסיבות קבלת המידע, תגובתו של מקבל המידע, והאם נעשו על ידו ניסיון
16 למנוע את ביצוע העינהה.

17 עוד הושט דגש על הצורך הייחודי לאזר או להעניק משקל משווה לשיקולי ההרתה הפרטית
18 והכללית. בעניין זה נקבע:

19 "אין זה סוד כי מפוגעים, דוגמתו אותו נעלמה, זוכים למעטפת חברותית אזהצת
20 ותומכת, העשויה לחזקם בגיבוש החלטתם לפני מעשה ולסייע להם לאחריו.
21 הניסיון לימדנו כי תמייה נרחתת זו, מזוונה שיקול, לעיתים מרכזי, בנסיבות
22 דעתם של מחבלים לבצע פיגועים רצחניים.

23 ...

24 תופעה נרחתת זו, הייחווית לאזרינו, מוגירה את משקל אותו יש להעניק
25 לשיקולי הגמול וההרתה. זאת, הן לנוכח הצורך להעביד מסר ברור לתושבי
26 האזר בדבר הפסול שבתנהגות האמודת, והן לשם עיראת משקל נגד לרוח
27 הגבית לה זוגים המחלבים.

28 ענישה משמעונית במרקם בהם נאשם היה מודיע להתרחשותו הקרובה של
29 מעשה טרוי, ולא דיוח על כך, היא חלק לא מבוטל מהמאבק על עקרונות
30 התופעות השליליות האמורויות. היא עשויה לדרבן אחרים לנקט פעולות
31 למיניהם פיגועים ובכך להציג חי אדם יקרים".

בבchinית רמת הענישה, ניתן להזכיר מספר דוגמאות מהשנה الأخيرة. בעדיי 19/19 3872/19 התביעה 1
הציבאית נגד ופאא נעלאה (פורסם בנבו, 10.3.2020) הורשעה הנasmaת בכך שלא מנעה את גרים 2
מותם בכוונה של קים לבגראונד יחזקאל זיל ושל זיו חביב זיל ואת פצעיתה של אזרחית ישראלית 3
מוספת, בפגיעה ירי שבוצע ביום 18.10.07, באזרע התעשיית ברקן, על ידי בנה אשר נעלאה. בית 4
המשפט הצבאי לערעוריהם אישר עונש של 18 חודשים מאסר לRICTO בפועל, לצד מאסר מוותנה, קנס 5
בסך 5,000 ל"ח ופיצויים בסך 20,000 ל"ח עבור כל אחת ממשפחות הרוגי הפיגוע. 6

עוד באותה פרשיה של אי מניעת הפיגוע בו קיפחו חייהם קים לבגראונד יחזקאל זיל ושל זיו חביב 7
זיל, הורשע קטין בעבירות של אי מניעת עברה וניסיון החדרת חycz אסור, מסוכן או ציוד קצה 8
רטין אל תוכן בית כלא (עדויי 1614/19 התביעה והציבאית ני ר.מ.א.ג. (פורסם בנבו, 19.05.27)). 9
עונשו הוחמר בערעור והוא עומד על 20 חודשים מאסר בפועל בגין עברה זו. העונש שהוטל על אחיו של 10
המחבל, אמג'יד נעלאה (עדויי 3064/19 התביעה הצבאית ני נעלאה), אף הוא הוחמר בערעור 11
לשנתיים מאסר לRICTO בפועל. 12

מנט ראשון על הסדר הטיעון מראה כי הנasmת זוכה להקללה מסוימת ביחס לרמת הענישה 13
כמפורט לעיל. זאת בפרט, שאין זו הטעבינותו הראשונה של הנasmת עם החוק. בינוואר 2016, 14
הורשע הנasmת בכך שיחל משנת 2009 ועד למועדו הראשון, היה חבר בארגון החזית העממית 15
לשחרור פלסטין. במסגרת פעילותו בארגון, השתתף בתהلكות, תלה "פוסטרים" ואג'יס מס' 16
אנשים לחוליה חדשה. כך גם, הורשע בכך שקשר לחטוף אזרח ישראלי. הנasmת תכנן יחד 17
עם שותפו לחטוף את האזרח ואת נשקו, כדי לנצל משא ומתן לשחרור אסירים פלסטינים. 18

המומונה על התביעה (גנימין) - עו"ד רס"ן עילי נוימן, עתר לכיבוד ההסדר והדגיש בסיקומו לעונש 19
את הקשיים הראייטיים שעמדו לפני התביעה בהובחות המיויחס לנasmת. קשיים הנוגעים, לאופי 20
וטיב **חקירת הנasmת** בפרט שכותב האישום בויסס על הودאותו של הנasmת. המומונהמנה 21
קשיים נוספים הקשורים בהוכחת היסוד הנפשי של העברה, רמת הידיעה של פרטיה הפיגוע 22
שתוכנן והעמדת תוטפת ראייתית מספקת. באשר לעבוזו הפלילי של הנasmת, סבר המומונה כי 23
מדובר בהרשעה אחת שאינה מהת האחרונה ובענירויות מסווג שונה ביחס לעברתו בה הורשע בעת 24
ה asmת. 25

הסגור הנכבד - עו"ד חאלד ערגי, עתר לכיבוד ההסדר וטען כי לשיטתו הנasmת נעש אין על 26
שיחה "סתמית". אף הסגור חזר והדגיש את הנטיות והשורות בביצוע העברת שלדים אין 27
מהחוורות שיש בעברה מהסוג עסקיים. עוד טען הט苟ור, כי עונש לא מבוטל הוטל על הנasmת, עת 28
שהה במעצר בזמן שבתו הבכורה נולדה. 29

מבט שני ונוכח ייעום שיקולי הענישה בעברה דין ונימוקי הצדדים, סברתי כי ההסכם 30
העונשית אליה הגיעו הצדדים סבירה, ראייה ומתחילה לנשיבות המקרה. הסכמה זו לבטח אינה 31
מחייבת את התערבותי. לא יהיה מי שיחולק, כי עבادات כתוב האישום בהן הודה הנasmת מצביות 32
על כך, כי לפניו הונחו מספר "תמרורי אזהרה" נאשר לסייעי התרחשות פיגוע קטלני. אולם, 33
לזכותו יש לזכור את שאר הנטיות הקשורות בביצוע העברה. הנasmת לא נחשף לתכנונו מפורט 34
של פרטיה הפיגוע או לאמצים בהם נעשה שימוש לצורך הוצאה הפיגוע לפועל. העובדות שברט 35

1 האישום לא מצביות על רמת המודעות של הנאשם באשר למידת הרצינות בדברי Kassem – אחד
2 מבוצעי הפגיעה. כך גם, אין להתעלם מאמירות זוכבטיות על הסטייגות הנאשם נודריו של
3 קאטום.

4 שיקול נוסף וכלי אותו יש לקחת בחשבון נועץ בהלכה הפסוקה רבת השנים והיא, כי הסדרי
5 טיעון, בכלל, יש לכבד. "כלל מנהה זה נקבע בפסיקת בית המשפט העליון ומהויה נר לרגלי
6 הערכאות הפליליות כולם". בסיסו של הכלל מצויה ההנחה, שלפיו הסדרי טיעון מהווים "כלי
7 מרכזי במלאת אכיפה החוק" (ע"פ 1281/06 **bowstien נ' מדינת ישראל**, ע"פ 5845/14 **אסט נ' מדינת ישראל** (20.4.2016)). על היתרונות הגלומים בהסדרי טיעון בהליך הפלילי ראו פסק הדין
8 המרכזีย בסוגיה, עניין פלוני בע"פ 958/1958 (עמוד 608). מצד זאת וnochח החשש מפני "הרשות
9 חפים מפשע... פגיעה באינטרס הציבורי להענשת עבריינים ומפגעה בעיקרו הבסיסי של שוויון
10 בפני החוק" נקבע, כי על הצדדים והמשן, על בית המשפט שלאישרו מובה ההסדר, לבחון
11 בזיהירות את ההסדר המוצע והטעמים לו (שם). התוודהה הפסיקה את אמות המידה
12 שעלה-פהיהן יבחן בית המשפט הסדר טיעון המוצע לפניו. וכך נפסק בעניין **אסט**:

14 "... על אף שבית המשפט אינו פטור מלבחון בעצםו את שיקולי
15 העונשה, הרי שלא ימהר להזעיר בעונש שהוסכם בין הצדדים,
16 בוודאי כאשר מדובר בהסדר 'סגור', אשר אינו קבוע מתוך מסויים
17 אלא עונש מוגדר ומסויים. התערבות זו שמורה למצבים חריגים
18 ביותר"

19 סוף דבר, אני מכבד את הסדר הטיעון וגוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- 20 א. 16 חודשים מאסר לRICTO בפועל מיום מעצרו.
21 ב. 12 חודשים מאסר על תנאי וה坦אי והוא שבמשך 5 שנים מיום שחרורו לא יעבור הנאשם
22 עברה בה הורשע בתיק זה או כל עבירה שענינה עיסוק באמל'יה.
23 ג. כספי בסך 6000 נט או 6 חודשים נמאסר תמורה. הכספי ישולם עד למועד שחרורו של
24 הנאשם מן המאסר וב坦אי לו. מס' שובר: 0018111817.

25 פרוטוקול זה מהווה אטמכתא לכליה (פקודת נמאסר) עבו': אישר חאתם רשייך מעروف,
26 .853409811.

27 זכות: ערעור דין.
28 ניתן והודיע ויזום, 14/07/2020, במעמד הצדינים.

