

**רגבים**

על ידי ב"כ עוה"ד אברהם משה סגל ו/או עוה"ד יעל סינמון  
מרח' טורא 32א', ימין משה, ירושלים

העותרת

טלפון: 052-8757000, 050-8381097; דוא"ל: office@avisegallaw.com

**נ ג ד**

1. ראש ממשלת ישראל

2. שר הביטחון

3. אלוף פיקוד מרכז

4. ראש המנהל האזרחי

על ידי פרקליטות המדינה,

משרד המשפטים, ירושלים

טלפון: 073-3925590; פקס': 02-6467011

5. סלימאן עלי עראערה ואח'

באמצעות ב"כ עוה"ד תאופיק ג'בארין

טל: 09-7937755; פקס: 09-7937754

המשיבים

**תגובה מקדמית מטעם המשיבים**

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד (כב' השופט נ' סולברג) מיום 7.9.20, ובכפוף להחלטה בבקשה להארכת מועד, מתכבדים המשיבים 1-4 (להלן: **המדינה או המשיבים**) להגיש תגובה מטעמם כדלקמן.

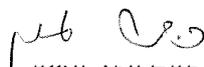
2. כזכור, עניינה של העתירה בבקשת העותרים כי בית המשפט הנכבד יוציא מלפניו צו על תנאי המורה למשיבים 1-4 "לנמק מדוע אינם נוקטים בכל הפעולות הנדרשות לשם מימוש צווי ההריסה ביחס למבנים הבלתי חוקיים במתחם הידוע בכינויו כמאחז "חאן אל אחמר", הבנוי על גבי אדמות מדינה, בתוך תחום הקו הכחול של הישוב כפר אדומים הסמוך אליו, ולמימוש התחייבויותיהם שקיבלו תוקף במסגרת פסק דין שניתן ע"י בית המשפט הנכבד ביום 24.5.2018 במסגרת בג"ץ 3287/16 כפר אדומים ואח' נ' שר הביטחון ואח'. זוהי אף עתירה למתן צו על תנאי לפיה יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים 1-4 לקצוב לוח זמנים לשם מימוש צווי ההריסה ביחס למבנים הבלתי חוקיים במתחם הידוע בכינויו כמאחז "חאן אל אחמר" [...]".

3. כפי שצוין בבקשות קודמות מטעם המדינה, עניינה של העתירה נעוץ בהפעלת סמכות המסורה לשיקול דעתם הרחב של המשיבים והגורמים המוסמכים בעניין, לרבות הדרג המדיני. עוד צוין בבקשות קודמות מטעם המדינה, ולאחרונה בבקשה לדחיית מועד דיון מיום 6.9.20, כי ההחלטה אודות **עצם** מימוש צווי ההריסה שהוצאו ביחס לבניה הבלתי חוקית במתחם חאן אל אחמר עומדת בעינה.

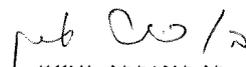
4. כזכור, פסיקת בית המשפט הנכבד בהליכים הקודמים ביחס למתחם זה אינה מכתובה את מועד מימוש הצווים, ואף קובעת כי "סוגיה זו היא, איפוא, כולה בסמכות ובאחריות בלעדית של המשיבים" (ראו פסק דינו של כב' המשנה לנשיאה ח' מלצר בבג"ץ 5193/18 ועד תושבי הכפר אלח'אן אלאחמר נ' מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית (פורסם באר"ש, 5.9.18) (להלן: בג"ץ 5193/18).
5. עוד הובהר בבקשותיה הקודמות של המדינה, כי בהתאם להכרעות בית המשפט הנכבד בגלגוליה הקודמים של הפרשה דנן, שאלת עיתוי הפינוי היא שאלה שסממניה אינם משפטיים בעיקרם, ומשכך היא מסורה ברובה להכרעתו של הדרג המדיני, בשים לב למכלול השיקולים הצריכים לעניין. עוד צוין, כי עמדה זו עולה בקנה אחד עם ההלכה בדבר מתחם שיקול הדעת הרחב ממנו נהנות רשויות האכיפה בשאלת מועד מימוש אכיפת צווי ההריסה בפועל – שיקול דעת אשר רק במקרים חריגים נוטה בית המשפט הנכבד להתערב בו.
6. מכל מקום, המשיבים יבקשו לעדכן כי הדרג המדיני עודנו עומד על הצורך במימוש צווי ההריסה במתחם ובעניין זה אין שינוי בעמדתו. בד בבד, הוחלט על-ידי משרד ראש הממשלה בתיאום משרד הביטחון לעשות מאמץ נוסף להשלמת מהלכים המתקיימים בימים אלו במנהל האזרחי לבחינת אפשרויות נוספות לגיבוש מתווה למימוש מוסכם של צווי ההריסה במתחם. לשם כך, הדרג המדיני זקוק לפרק זמן נוסף של מספר חודשים.
7. האמור אינו גורע מכך ששיקולים רחבים נוספים, שעמדו בעבר בפני מימוש פעולות אכיפה במקום, עודם משליכים על עיתוי מימוש הצווים.
8. נסיבות אלה, המתווספות למגבלות הנובעות מהתמודדות עם נגיף הקורונה, הביאו את הדרג המדיני להחלטה כי העת הנוכחית אינה מאפשרת לממש את צווי ההריסה במתחם במהלך ארבעת החודשים הקרובים. פרק זמן זה ינוצל למיצוי הבחינות הנדרשות לשם גיבושו של מתווה מוסכם למימוש צווי ההריסה במתחם.
9. לאחר פרק הזמן האמור, וככל שהמאמצים לגיבוש מתווה מוסכם לא יישאו פרי, יידרשו משרד ראש הממשלה ומשרד הביטחון מחדש לשאלת עיתוי מימוש הצווים.
10. תגובה זו נתמכת בתצהירו של היועץ לביטחון לאומי וראש המטה לביטחון לאומי, מר מאיר בן שבת, ובתצהירו של עוזר שר הביטחון להתיישבות, מר אבי רואה.

היום, ט"ו בחשוון תשפ"א

02 בנובמבר 2020

  
הדס ערון, עו"ד

סגנית בכירה במחלקת הבג"צים  
בפרקליטות המדינה

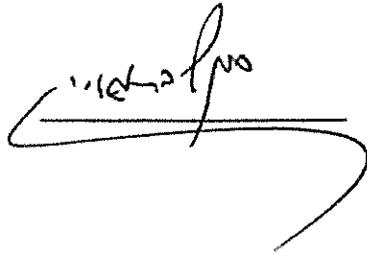
  
רון רוזנברג, עו"ד

סגן בכיר במחלקת הבג"צים  
בפרקליטות המדינה

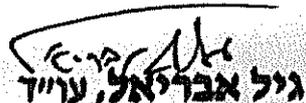
תצהיר

אני הח"מ, מאיר בן שבת, מצהיר בזאת כלהלן:

1. אני משמש בתפקיד היועץ לביטחון לאומי וראש המטה לביטחון לאומי.
2. תצהירי זה ניתן לתמיכה בתגובה מקדמית מטעם המשיבים בבג"ץ 2387/19 (להלן – תגובת המשיבים).
3. העובדות המפורטות בסעיף 7 לתגובת המשיבים הן אמת למיטב ידיעתי ואמונתי.
4. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.


אישור

אני הח"מ, א. אביביאל, עו"ד, מאשר בזה כי ביום 2.11.20 הופיע בפני מר מאיר בן שבת, המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת, שאם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפני על תצהירו.

  
**גיל אביביאל, עו"ד**  
**מ.ר. 33781**

תצהיר

אני הח"מ, אבי רואה, מצהיר בזאת כלהלן:

5. אני משמש בתפקיד עוזר שר הביטחון להתיישבות.
6. תצהירי זה ניתן לתמיכה בתגובה מקדמית מטעם המשיבים בבג"ץ 2387/19 (להלן – **תגובת המשיבים**).
7. העובדות המפורטות בסעיפים 6,8,9 לתגובת המשיבים הן אמת למיטב ידיעתי ואמונתי.
8. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

אישור



אני הח"מ, חוה וינגוט, עו"ד, מאשרת בזה כי ביום 2.11.20 הופיע בפני מר אבי רואה, המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת, שאם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפני על תצהירו.

חוה וינגוט, עו"ד מ.ר. 54676  
 אגף היועץ המשפטי למערכת הביטחון