

המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז חיפה – פלילי
שדי פל"ים 15א חיפה, 3309518
טלפון: 073-3921500 פקס: 02-6467060

נ ג ד

הנאשמים:

1. אברההים (בן עזאם) אבו בכר

ת.ז. ... יליד 06.08.2001

זלפה

(במעצר מתאריך 13.05.21)

2. (קטין 1)

ת.ז., יליד 2004.

זלפה

(במעצר מתאריך 15.05.21)

3. עובידה (בן מוסא) אבו בכר

ת.ז. יליד 15.03.2000

זלפה

(במעצר מתאריך 10.06.21)

4. אנמאר (בן ג'מאל) מחאמיד

ת.ז. יליד 22.04.2001

זלפה

(כעת במעצר בית)

5. עומר (בן עבדאללה) אבו בכר

ת.ז. יליד 17.12.2000

זלפה

(במעצר מתאריך 07.06.21)

כתב אישום

הנאשמים מואשמים בזה כדלקמן:

מבוא:

1. אירועי כתב האישום שלהלן, התרחשו בעיצומה של מערכה צבאית בין מדינת ישראל לארגון החמאס ברצועת עזה, אשר כונתה "מבצע שומר החומות". במהלך השעות והימים שקדמו לאירועים בכתב האישום, היתה נתונה האוכלוסייה האזרחית במדינת ישראל תחת מתקפה של מאות רקטות. בה בעת, התעורר גל של הפרות סדר והתפרעויות אלימות ברחבי הארץ, על רקע לאומני - גזעני, שכלל תקיפות כלפי כוחות המשטרה והביטחון, וכן כלפי אזרחים יהודים וערבים.
2. הנאשמים מתגוררים כולם בזלפה ויש ביניהם היכרות.
3. נאשמים 1 ו-2 קרובי משפחה
4. קטין (2) קטין (3) מוחמד זיתאווי (להלן: "מוחמד") קטין (4) הם מכרים המתגוררים בזלפה, וכן מכריהם של הנאשמים.

אישום ראשון

א. העובדות:

1. המבוא מהווה חלק בלתי נפרד מעובדות כתב האישום.
2. על רקע המתואר בסעיף 1 למבוא, בתאריך 13.05.21, נחסמו חלקים בכביש 65 לתנועת מכוניות, זאת בשל התקהלויות, הפרות סדר והתפרעויות שהיו לאורך הכביש, בין צומת מגידו לאום אלפחם, לרבות באזור זלפה (להלן: "החסימות בכביש").
3. בתאריך 13.05.21 החל משעות אחר הצהרים, התקהלו צעירים רבים ליד תיבות הדואר בשכונת אלביר בכפר זלפה (להלן: "אלביר"), וביניהם נאשמים 3 ו-4, מוחמד, קטין 2 קטין 3 קטין 4 ואנשים נוספים שזהותם אינם ידועה למאשימה.
4. סמוך לשעה 18:00 נסעו בני משפחת ב', יהודים, ברכבם מסוג טויוטה, ל"ז ... (להלן: "הרכב" או "רכב המשפחה"), מכיוון ביתם במועצה אזורית גלבע לכיוון מרכז הארץ. ברכב נסעו: ב', יליד 1992 (להלן: "ב'") שנהג ברכב; אשתו ל', ילידת 1993 (להלן: "ל'") שישבה לצדו, ושלושת ילדיהם - א', יליד 14.01.2016 (להלן: "א'"); ב', ילידת 01.01.2018 (להלן: "ב'"), ו- ג', ילידת 26.01.2021, (להלן: "ג'"), שישבו בכיסאות בטיחות וסלקל במושב האחורי של הרכב (להלן ייקראו יחד: "הילדים", ההורים והילדים יקראו יחד: "המשפחה") וכן כלב המשפחה.
5. בשל החסימות בכביש, בהגיעם לצומת מגידו, החליט ב' לנסוע דרך הכפרים סאלם – זלפה, זאת בהתאם להכוונת אפליקציית הניווט "ווזי".
6. בשעה 18:15 או בסמוך לכך, נהג נאשם 5 ברכבו מסוג יונדאי, ל"ז ... (להלן: "היונדאי") באזור הכניסה לזלפה, שם הבחין ברכב המשפחה וזיהה לפי חזות נוסעיו כי מדובר ביהודים. בהמשך לכך, התקשר נאשם 5 קטין 3, ששהה אותה עת בשכונת אלביר ביחד עם נאשמים 3 ו-4, מוחמד, קטין 4, קטין 2 ואנשים נוספים שזהותם אינה ידועה למאשימה, ועדכן אותו כי

- הוא מזהה רכב של יהודים בנסיעה לכיוון אלביר, כל זאת במטרה לפגוע ברכב וביושבו. נאשם 5 תיאר קטין 3 את רכב המשפחה, והמשיך בנסיעה אחריו.
7. כעבור זמן קצר הגיע רכב המשפחה לשכונת אלביר, כשנאשם 5 בעקבותיו. משזוהה הרכב על ידי הנוכחים במקום כרכב של יהודים, נשמעו צעקות של הנוכחים במקום "יהודים יהודים". חלק מהנוכחים, בהם נאשמים 3 ו-4, קטין 2, מוחמד, וקטין 4 ונוספים שזהותם אינה ידועה למאשימה יידו אבנים לעבר הרכב, זאת בצוותא חדא עם נאשם 5 וקטין 3, שנכחו במקום. חלק מהאבנים פגעו ברכב בזמן שהיה בנסיעה. כל זאת, עשו הנאשמים, בצוותא חדא עם האחרים, באופן שיש בו כדי לסכן את בטיחותם של הנוסעים ברכב או מי שנמצא בקרבתו, ובמטרה לפגוע בנוסעים או במי שנמצא בקרבה, והכל מתוך מניע לאומני - אידיאולוגי ובמטרה לעורר פחד או בהלה בציבור, וכאשר היה במעשים כדי להוות סיכון ממשי לפגיעה חמורה בגופם של בני המשפחה ובחירותם.
8. בתגובה למתואר דלעיל, ב' האיץ את מהירות הנסיעה ברכב, כדי לחמוק ממידי האבנים. בהמשך לכך, החל מרדף מכוניות אחר רכב המשפחה, בו השתתפו, בין היתר מכוניות בהן היו נאשמים 3-5 וכן קטינים 2-4, ומוחמד שנסעו ברכבים כפי שיפורט להלן: קטין 3 נהג ברכבו מסוג פורד, ל"ז ... (להלן: "הפורד") ויחד איתו נסע אדם שזהותו אינה ידועה למאשימה; נאשם 3 נהג ברכבו מסוג רנו, ל"ז ... (להלן: "הרנו") ואיתו נסעו מוחמדקטין 2 ו-4; נאשם 5 נסע ביונדאי; נאשם 4 השתתף במרדף ברכב עם אנשים שזהותם אינה ידועה למאשימה (להלן: "המרדף" וכן "רכבי התוקפים").
9. המרדף אחר רכב המשפחה נמשך דקות ארוכות לאורך כ- 2 ק"מ, על ציר נסיעה מזלפה לשכונת עקאדה באום אלפחם (להלן: "שכונת עקאדה"), העובר סמוך לבתיהם של נאשמים 1 ו-2. במהלך המרדף הייתה האטה, לסירוגין, במהירות הנסיעה של רכב המשפחה ושל רכבי התוקפים, עקב עומסי תנועה, עד לכדי עמידה בפקקי תנועה.
10. נאשמים 1 ו-2 הבחינו במרדף, שעבר ליד בתיהם. משהבינו כי ברכב נמצאת משפחה של יהודים, הם הצטרפו למרדף ונסעו בטרקטורון השייך לנאשם 1 מסוג ארטיקט, ל"ז ... (להלן: "הטרקטורון"), אחרי רכב המשפחה, ביחד עם רכבי התוקפים, כאשר בשלב מסוים עקפו את רכבי התוקפים והובילו את המרדף אחר רכב המשפחה. זאת, כשנאשם 1 נהג בטרקטורון ומאחוריו יושב נאשם 2, וכשהם מצוידים באלה, והכל ממניע לאומני - אידיאולוגי.
11. לאורך המרדף, בנקודות בהן הייתה האטה במהירות הנסיעה, יידו הנאשמים, מומד וקטינים 2-4 בצוותא חדא עם נוספים שזהותם אינם ידועה למאשימה, אבנים וחפצים לעבר רכב המשפחה, לעתים תוך כדי הנסיעה אחר רכב המשפחה, כשחלק מהאבנים והחפצים פוגעים ברכב, ולעתים תוך שהם יורדים מרכביהם, מיידים אבנים לעבר רכב המשפחה ואף חובטים בו באמצעות אלות, מקלות וקרשים. חלק מהמשתתפים במרדף, בהם הנאשמים, ירדו ועלו לסירוגין מרכבים שונים, וכך, תוך כדי יידוי האבנים והחפצים לעבר רכב המשפחה, בשלב מסוים, נאשם 3 עבר לרכב של קטין 3 ומוחמד וקטין 2 עברו לרכב של נאשם 5. כל זאת עשו הנאשמים, באופן שיש בו כדי לסכן את בטיחותם של הנוסעים ברכב או מי שנמצא בקרבתו, ובמטרה לפגוע בנוסעים או במי שנמצא בקרבה, והכל מתוך מניע לאומני - אידיאולוגי

- ובמטרה לעורר פחד או בהלה בציבור וכאשר היה במעשים כדי להוות סיכון ממשי לפגיעה חמורה בגופם של בני המשפחה ובחירותם.
12. עוד במהלך המרדף, התנגש קטין 3 באמצעות הרכב בו נהג, ברכב המשפחה מאחור, וגרם להפלת הפגוש האחורי ברכב המשפחה.
13. עוד במהלך המרדף, נאשם 5 התנגש ברכב שעמד בפקק תנועה על ציר המרדף.
14. בהמשך למתואר לעיל, נקלע רכב המשפחה לפקק תנועה בשכונת עקאדה, ולא הצליח להמשיך בנסיעה ולהימלט מרכבי התוקפים. בשלב זה, נאשמים 1, 2 ו-3 וכן קטין 12 ו-3 ומוחמד, יצאו מרכביהם, וביחד עם אנשים נוספים שהיו במקום ואשר זהותם אינה ידועה למאשימה (להלן ייקראו כולם: "התוקפים"), התגודדו סביב רכב המשפחה, זאת במטרה לתקוף את המשפחה ואת הרכב, ממניע לאומני-אידיאולוגי.
15. התוקפים, ובהם נאשמים 1, 2 ו-3 וכן קטין 2 ו-3 ומוחמד, אשר פעלו בצוותא חדא עם התוקפים האחרים, הרסו ופגעו במזיד ברכב, בכך שיידו לעברו אבנים ממרחק סמוך וקרוב, חבטו ברכב באלות, בקרשים, במקלות ובמעדר, קפצו על הרכב ועל גג הרכב, וניפצו את חלונות ושמשות הרכב. כל זאת עשו בעוד המשפחה יושבת בתוך הרכב, ממניע לאומני-אידיאולוגי, בכוונה להטיל בבני המשפחה נכות או מום או לגרום להם לחבלה חמורה, במטרה לעורר פחד או בהלה בציבור, וכאשר היה במעשים כדי להוות סיכון ממשי לפגיעה חמורה בגופם של בני המשפחה ובחירותם.
16. במהלך המתואר לעיל, התחנן ב' בפני התוקפים שיחדלו ממעשיהם וצעק שברכב יש ילדים, בעוד הילדים בוכים ללא הפסקה. בהמשך לכך, המשיכו התוקפים, ואף ביתר שאת, ליידות אבנים לעבר חלקו האחורי של הרכב. בשל כך, זינקה ל' מהמושב הקדמי לעבר הילדים והגנה עליהם בגופה, כשהתוקפים ממשיכים ליידות אבנים לעבר הרכב, וכן לתוך חלקו האחורי של הרכב, מבעד לחלונות ולשמשות שנופצו. התוקפים תקפו את יושבי הרכב, בין היתר בכך שיידו לעבר ל', בעוד היא מגוננת בגופה על הילדים, פלטת שיש, שפגעה בפניה, ונפלה בין רגליה של התינוקת ג'. כמו כן, יידו התוקפים חתיכת אספלט בגודל של כ-20*20 ס"מ לעברו של ב', שפגעה בידו. עוד ניסו התוקפים לפתוח את דלת הנהג במטרה להוציא את ב' מהרכב, זאת בעוד הוא מתנגד למעשיהם, בכך שהחזיק בכח את הדלת ומנע מהתוקפים לפתוח אותה ובאותה עת, אחד הנוכחים, שזהותו אינה ידועה למאשימה, עם חזות של נער, נופף מולו בחפץ שנחזה להיות אקדח.
17. במהלך האירוע המתואר בסעיפים 14-16 לעיל, פעלו נאשמים 1, 2 ו-3, וכן קטין 12 ומוחמד בצוותא חדא עם התוקפים האחרים, בין היתר, כפי שיפורט להלן:
- נאשמים 1 ו-2 יידו אבנים על הרכב וחבטו ברכב באמצעות אלות, פעמים רבות; נאשם 2 חבט בחלון ימני של הרכב; נאשם 3 יידה אבנים לעבר הרכב, ניפץ את שמשות החלון הקדמי ימני של הרכב, חבט ברכב, עבר לצדו השמאלי של הרכב סמוך לחלון הנהג שהיה מנופץ, והכה את ב' בחזה באמצעות מקל עץ; קטין 2 ומוחמד ידו אבנים לעבר הרכב; קטין 3 חבט ברכב באמצעות אלה ויידה לעברו אבנים.

את המתואר לעיל, ביצעו נאשמים 1, 2 ו-3, וכן קטין 12 ו-3 ומוחמד, בצוותא עם התוקפים האחרים ממניע לאומני-אידיאולוגי, בכוונה להטיל בבני המשפחה נכות או מום או לגרום להם לחבלה חמורה, במטרה לעורר פחד או בהלה בציבור, וכאשר היה במעשים כדי להוות סיכון ממשי לפגיעה חמורה בגופם של בני המשפחה ובחירותם.

18. בשלב מסוים במהלך המתואר לעיל, הגיעו למקום מספר אנשים, תושבי אום אלפחם, שזהות חלקם אינה ידועה למאשימה, במטרה לחלץ את בני המשפחה מהתוקפים (להלן: "המחלצים"). המחלצים פעלו להרחקת התוקפים מהרכב ומהמשפחה, זאת חרף התנגדות התוקפים אשר המשיכו במעשיהם כמתואר לעיל. בשלב מסוים, המחלצים הצליחו לפתוח את החסימה בכביש, ובכך אפשרו למשפחה להימלט מהמקום.

19. בהמשך למתואר לעיל, ב' המשיך בנסיעה מהירה מהמקום כשהרכב חבוט, שמשותיו וחלונותיו מנופצים, וכשהוא חבול ופצוע ואשתו חבולה ושותתת דם, כתוצאה מפגיעות אבנים בפניה. ב' עצר את הרכב במקום מרוחק והזעיק את כוחות המשטרה. תושבים מקומיים שהגיעו למקום פינו את בני המשפחה ברכביהם למרכז רפואי נור באום אל פחם.

20. כתוצאה ממעשי התוקפים, ובהם נאשמים 1, 2 ו-3, וכן קטין 12 ו-3 מוחמד אשר פעלו בצוותא חדא עם התוקפים האחרים כאמור לעיל, נגרמו לבני המשפחה חבלות, פציעות ונזקים כמתואר להלן:

ל-ב' נגרמו חבלות ופציעות בזרוע שמאל, אמה שמאל, בית שחי שמאל והוא סבל מכאבים, חרדה ולחץ נפשי;

ל-ל' נגרמו שברים בעצמות האף משני הצדדים, חתך בשפה, המטומות בפנים, נפיחות בפנים, כאבים בכל חלקי הגוף ופציעות מרסיסי זכוכיות ברגליים. כמו כן סבלה מחרדה ומלחץ נפשי;

ל-א' נגרם חתך במצח ופציעות מרסיסי זכוכיות ברגליים והוא סבל מחרדה ומלחץ נפשי;
ב' סבלה מחרדה ומלחץ נפשי;

21. עוד כתוצאה ממעשי התוקפים, ובהם הנאשמים, אחמד, מוחמד, וארד ונצר, אשר פעלו בצוותא חדא עם התוקפים האחרים כאמור לעיל, נגרמו לרכב נזקים רבים ובהם: שמשות של שלושה חלונות נופצו, שתי שמשות הרכב- קידמית ואחורית נופצו, נזקי פח רבים מאוד, וטמבון שהופל.

22. במעשיהם המתוארים לעיל:

א. נאשמים 1, 2, ו-3, וכן קטין 12 ו-3 ומוחמד, בצוותא חדא עם אחרים, גרמו חבלות חמורות, פצעו וניסו לפגוע בבני המשפחה, שלא כדין, בכוונה להטיל בהם נכות או מום, או לגרום להם חבלה חמורה, תוך שימוש בנשק קר, מתוך מניע לאומני - אידיאולוגי, במטרה לעורר פחד או בהלה בציבור וכשבמעשה היה סיכון ממשי לפגיעה חמורה בגופו של אדם ובחירותו.

- ב. הנאשמים, בצוותא חדא עם אחרים, יידו אבנים לעבר כלי תחבורה בנסיעה באופן שיש בו כדי לסכן את בטיחותו של נוסע בכלי התחבורה במטרה לפגוע בנוסע או במי שנמצא בקרבתו.
- ג. הנאשמים בצוותא חדא עם אחרים, חבלו במזיד ברכב מתוך מניע של גזענות או עוינות כלפי ציבור.

ב. הוראות החיקוק שלפיהן מואשמים הנאשמים:

1. מעשה טרור של חבלה בכוונה מחמירה - עבירה לפי סעיף 329(א)(1) + (2) + סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977, בצירוף סעיף 37 לחוק המאבק בטרור, תשע"ו-2016 (לגבי נאשמים 1, 2 ו-3).
2. יידוי אבן לעבר כלי תחבורה - עבירה לפי סעיף 332(ב) + סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (לגבי כל הנאשמים).
3. חבלה במזיד ברכב ממניע של גזענות - עבירה לפי סעיף 413 וסעיף 144 + סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977. (לגבי כל הנאשמים).

אישום שני – לנאשם 1 בלבד

א. העובדות:

1. המבוא מהווה חלק בלתי נפרד מעובדות כתב האישום.
2. בתאריך 10.5.21 בשעות הבוקר, התקהלו אנשים רבים במתחם הר הבית בירושלים (להלן: "המקום"), וזאת מבלי שקיבלו אישור או רישיון לכך ממשטרת ישראל (להלן: "ההתקהלות"). המשתתפים בהתקהלות יידו אבנים לעבר שוטרים שהגיעו למקום במטרה לשמור על הסדר הציבורי ועל שלום הציבור, והכל תוך הפרת השלום והסדר הציבורי, באופן שיש בו להטיל אימה על הציבור (להלן: "ההתפרעות").
3. נאשם 1 יחד עם אחרים השתתפו בהתפרעות. כחלק מההתפרעות ובמסגרתה, הנאשם יידה מספר אבנים, בצוותא חדא עם מתפרעים אחרים, לעבר השוטרים שהיו במקום במסגרת תפקידם, זאת במטרה להפריע לשוטרים כשהם ממלאים תפקידם כחוק או להכשילם בכך.
4. במעשיו המתוארים לעיל נאשם 1 השתתף בהתפרעות בכך שהשתתף בהתקהלות אסורה שהחלו לבצע בה את מטרתה בהפרת השלום, שיש בה כדי להטיל אימה על הציבור.
5. יידה אבנים לעבר שוטרים, בצוותא חדא עם אחרים, במטרה להפריע לשוטרים כשהם ממלאים את תפקידם כחוק או להכשילם בכך.

ב. הוראות החיקוק שלפיהן מואשם הנאשם:

1. **התפרעות** - עבירה לפי סעיף 152 לחוק העונשין, תשל"ז -1977.
2. **הפרעה לשוטרי בנסיבות מחמירות** - עבירה לפי סעיפים 275א + 29 לחוק העונשין, תשל"ז -1977.

אישום שלישי – ביחס לנאשם 1 בלבד

א. העובדות:

1. המבוא מהווה חלק בלתי נפרד מעובדות כתב האישום.
2. בהמשך למתואר באישום הראשון לעיל, בתאריך 13.05.21 סמוך לשעה 20:00 הגיעו כוחות משטרה לביתו של נאשם 1 בזלפה על מנת לעצור אותו בגין חשד למעורבותו האירועים המתוארים באישום הראשון.
3. השוטר א.א. (הודיע לנאשם 1 כי הוא עצור. בתגובה לכך, נאשם 1 התנגד למעצר, ובהמשך לכך, על מנת שניתן יהיה להשתלט עליו, נאלץ השוטר להשתמש בכח ולהשכיבו על הרצפה. השוטר ביקש מהנאשם מספר פעמים להניח ידיו מאחורי הגב, אך הנאשם לא שעה להוראותיו והשוטר נאלץ להשתמש בכח על מנת לאזוק את נאשם 1 באזיקון ובהמשך הכניסו לניידת סוואנה משטרתית (להלן: "הניידת").
4. עם כניסתו לניידת, קילל נאשם 1 את השוטרים ואיים עליהם בפגיעה שלא כדין בגופם באומרו כי יהרוג אותם לאחר שישתחרר ממעצרו. בהמשך לכך, ועל מנת למנוע פגיעה מצד נאשם 1, השכיבו השוטרים את נאשם 1 על הרצפה למרגלות הספסל האמצעי בניידת, והניידת החלה בנסיעה.
5. במהלך הנסיעה, נאשם 1 השתולל ותקף את השוטרים באמצעות ידיו ורגליו ולא חדל חרף מאמציהם לרסנו. בין היתר, בעט נאשם 1 מספר בעיטות חזקות ברגלו השמאלית של השוטר ב.ב. שנדחק לדלת הסוואנה עקב מעשים אלה. כמו כן, הניף נאשם 1 רגליו לכיוון פניו של השוטר ג.ג., קרע את האזיקון שאזק את ידיו, ניסה לפגוע בשוטרים באמצעות ידיו ורגליו, ניסה לנגוח בשוטר באזור המפשעה, ניסה לנשוך את השוטר ברגלו הימנית וירק על השוטר ד.ד.. נאשם 1 עשה כן תוך שהוא צועק בשפה הערבית ויורק על מושבי הסוואנה. במהלך הנסיעה ניסו השוטרים להשתלט על נאשם 1 ולרסנו אך הוא לא שעה להוראותיהם והמשיך להשתולל ולהתפרע. נאשם 1 חדל ממעשיו רק לאחר שהשוטר ד.ד. הפעיל מכשיר טייזר לעברו.
6. במעשיו המתוארים לעיל, נאשם 1: תקף שוטרים והתקיפה קשורה למילוי תפקידם כחוק בכוונה להכשיל את השוטרים בתפקידם או למנוע או להפריע אותם מלמלאו, הפריע לשוטרים כשהם ממלאים את תפקידם כחוק מתוך כוונה להכשילם ולהפריע להם איים על השוטרים בפגיעה שלא כדין בגופם או בחירותם בכוונה להפחידם או להקניטם.

ב. הוראות החיקוק שלפיהן מואשם הנאשם:

1. **תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות** – עבירה לפי סעיף 274 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
2. **הפרעה לשוטר בשעת מילוי תפקידו** – עבירה לפי סעיף 275 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (מספר עבירות).
3. **איומים** – עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

ג. עדי התביעה:

...

בקשה לחילוט רכוש

בהתאם לסעיפים 39+32 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש],

התשכ"ט 1969 + ס' 53 לחוק המאבק בטרור, תשע"ו - 2016

בית המשפט הנכבד מתבקש לעשות שימוש בסמכותו ולהורות כי באם יורשעו הנאשמים, כולם וואו חלקם, בעבירות המיוחסות להם בכתב האישום, כולן וואו חלקן, יחולט הרכוש אשר מצוי בבעלותם וואו אשר בשליטתם וואו אשר הם נוהגים בו כמנהג בעלים וואו אשר שימש אותם לצורך ביצוע וואו כאמצעי לביצוע העבירות המיוחסות להם בכתב האישום, כמפורט להלן:

1. טרקטורון מסוג ארטיקט, ל"ז ... בשימושו של נאשם 1.

רכב מסוג רנו, ל"ז ..., בשימושו של נאשם 3.

רכב מסוג יונדאי, ל"ז ... בשימושו של נאשם 5.



מאיה מצליח, עו"ד

סגנית בכירה לפרקליט מחוז חיפה - פלילי



שחר ברק, עו"ד

עוזר לפרקליט מחוז חיפה - פלילי

פל"א 385123/2021 (ימ"ר חוף)

חיפה, ז' תמוז תשפ"א (17 יוני 2021)

הודעות לנאשמים

הנאשמים יכולים לבקש שימונה להם סניגור ציבורי אם מתקיים בהם אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו - 1995.

בהתאם להוראת סעיף 15א(א)(1) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב - 1982, מודיעה המאשימה כי קיימת אפשרות לפיה לאחר הכרעת דין מרשיעה, המאשימה תבקש מבית המשפט להשית על הנאשמים, בין היתר, עונש של מאסר בפועל.