



Lawyers office

טלפון: 02-6543300
פקס: 02-6543400
מייל: doravi.law@gmail.com

דורפמן אביטן משרד עורכי דין

מרכז העסקים שילה
ד.נ. אפרים
מיקוד 4483000

בס"ד

יום חמישי י"ד אב תשפ"ב, 11 אוגוסט 22
- מבלי לפגוע בזכויות -

לכבוד
מר שלמה פילבר,
דיירקט פולס
השלום והברכה!

הנדון: התראה בטרם הגשת עתירה לוועדת הבחירות המרכזית

בשם מרשיי, ח"כ איתמר בן גביר וסיעת עוצמה יהודית, הריני לפנות אליך כדלקמן:

1. ביום 03/08/22, פרסמתם טור דעה ברשת, ובחשבון הטלגרם שלכם, שכותרתו: "האם בן גביר עושה בנט?". במאמר, הנחזה להיות אובייקטיבי, השוויתם את ח"כ בן גביר לבנט, שלטענתכם לא היה אידיאולוג אמיתי, אלא "עוד פוליטיקאי שמחשבן כוח ושליטה ומנסה לקנות אותם דרך סטריאוטיפים מזרחיים".
2. בהמשך "תהיתם", האם גם בן גביר הוא פוליטיקאי שמעדיף לבנות חצר אישית עם חברות נאמנים כמו בנט, על חשבון האידיאולוגיה של הימין?!
3. כמו כן, ביום 03/08/22 טענת כי לסמוטריץ' 'בייס' של 4 מנדטים, ואילו לבן גביר 'בייס' של כ-2.5 מנדטים, ושאר המנדטים הם "מנדטים של אווירה" של הליכוד.
4. ביום 10/08/22 העברתם לערוץ 14 "מדגם" של הפריימריז בליכוד. מעבר לכך שהמדובר במדגם שהקשר בינו למציאות הוא מקרי ביותר, באופן המלמד בעיקר על 'מקצועיות' מכון הסקרים שלכם, הרי שבריאיון לערוץ 14 לאחר פרסום המדגם אמר מר פילבר כי סביר להניח שרשימה של הליכוד כפי שחווה המדגם יחזירו מנדטים מבן גביר לליכוד.
5. מעבר לכך שבפרסומים שזורים דברי לשון הרע נגד מרשיי, הרי שפרסום טורי דעה ופרשנויות שונות הנחזים להיות אובייקטיביים, שעה שאתם עובדים עבור הציונות הדתית וח"כ סמוטריץ' בעריכת סקרים ובמתן שירותי ייעוץ אסטרטגי, מבלי ליידע את ציבור הקוראים בכך, מהווה תעמולה אסורה על פי חוק.
6. בתב"כ 8/21 עו"ד שחר בן מאיר ואח' נ. מפלגת הליכוד ואח' (להלן: "עניין בן מאיר"), קבע כב' יו"ר ועדת הבחירות לכנסת ה-21, השופט חנן מלצר כי הוראות בדבר פרסום אנונימי של תעמולת בחירות יחול גם באשר לפרסום ברשת:

"לנוכח השינוי המהותי שחל במאפייני תעמולת הבחירות בשנים האחרונות, והעברת נפח של פעילות משמעותו אל התווך הווירטואלי (ובפרט – אל הרשתות החברתיות), יש יסוד לטענה כי פרשנות דווקנית של סעיף 10(א)(3) ו-10(ב)(5) לחוק המתייחסת לפרסומים פיזיים בלבד – תוביל למצב שבו הוראות החוק והמגבלות

שנקבעו בגדרן יוותרו כאבן שאין לה הופכין תוך פגיעה באינטרסים, בזכויות ובעקרונות שאותן נועדו מגבלות אלה להגשים. לפיכך, מהלך פרשני מדוד הרואה פרסומים באינטרנט, ככאלה שישנה הקבלה ברורה בינם לבין מודעות מודפסות שאליהן כיוון המחוקק מלכתחילה – לא ירחיב בהכרח את תחולת האיסור אל מעבר לכוונת המחוקק".

7. בעניין בן מאיר נקבע עוד, כי תעמולת בחירות אנונימית מטעם סיעה כנגד זולתה, עלולה להוות הפרעת בחירות אסורה לפי סעיף 13 לחוק דרכי תעמולה. עוד נקבע, כי האחריות בדבר הפרות הוראות החוק הרלבנטיות, חלה גם על המפלגות וכל גורם אחר הפועל מטעמן בתשלום או בתיאום, והם יתפרסו אף על פרסומים שמבוצעים בפלטפורמות הפרסום המקוון, ביוזמת המפרסמים, או מטעמם.

8. הנה כי כן, חל איסור על ביצוע תעמולת בחירות אנונימית בכל מדיה, ובכלל זה באינטרנט וברשתות חברתיות. בנוסף, תעמולה אנונימית אסורה לא רק מטעם המפלגה ורשימות המועמדים, אלא גם כאשר התעמולה נעשית למען מפלגה.

9. בהמשך להחלטה בעניין בן מאיר, ביום 26.3.19 ניתנה החלטת יו"ר וועדת הבחירות לכנסת ה-21, כב' השופט מלצר בתב"כ 27/21 (עניין "ישראל ביתנו"). בתמצית, באותה החלטה נקבע כי בהמשך להחלטה שניתנה ביום 27.2.19 בתב"כ 8/21 (עניין "בן מאיר") – נקבעה חובת שקיפות בעת הפצת תעמולה ובמסגרת זו נקבע איסור להפצת תעמולה ללא זיהוי ו/או שיוך האחראי להפצת התעמולה. זאת, בין אם הפרסום נעשה במודעה מודפסת, בשילוט חוצות, ברשתות החברתיות, בפרסומים באינטרנט ובהודעות שמועברות באמצעות מסרונים.

10. בהינתן האמור לעיל, פרסום תעמולת בחירות נגד מרשיי, במסווה של "דעה אובייקטיבית", שעה שאתם עובדים עבור מפלגת הציונות הדתית ונותנים לה שירותי סקרים וייעוץ אסטרטגי בתשלום, מהווה תעמולת בחירות אסורה.

11. לאור זאת, הנני פונה אליכם בטרם הגשת עתירה, ודורש מכם לפרסם עוד היום, ובצמידות לכל פרסום עתידי העוסק בעניינם של מרשיי, כי המדובר בתעמולת בחירות מטעם סיעת הציונות הדתית, עבורה אתם עובדים.

12. כן אבקש לקבל תגובתכם טרם הגשת עתירה כאמור, ולעדכני בדבר מחיקת הפרסומים שפורסמו עד כה.

13. למען הסר ספק, יובהר כי אין במכתבי זה כדי להוות ויתור מכל סוג שהוא ו/או מניעות ואין הוא בא למצות את הטענות העובדתיות ו/או המשפטיות של מרשיי.

בברכה,

חנמאל דורפמן, עו"ד

חנמאל דורפמן, עו"ד
מ.ר. 85504
נייד: 052-509-0045