

טענות שעלו	העובדות
הבת היא זו שנהגה ברכב בזמן התאונה	לפי הראיות שנאספו בתיק האם נהגה לבדה ברכב בזמן התאונה. הרכב בו נהגה רשום על שם בתה. כמו כן, שם בעלת הרכב (בתה של הנהגת) הופיע בטופס התאונה הראשוני (כיוון שהיא בעלת הרכב) ולכן היא נחקרה כחשודה תחילה, לפני שהתבררו נסיבות התאונה. לאחר שהראיות (פלטי תקשורת מצלמות שנתפסו באזור, עדות חברתה של האם ממנה יצא בנסיעה) העלו בבירור שאין לבת כל קשר לתאונה, התיק נגדה נסגר בחוסר אשמה.
הרכב נלקח למוסד	הרכב בו נהגה האמא בזמן התאונה לא נלקח למוסד אלא נתפס על ידי המשטרה בביתה של החשודה עם סימני הנזק שנגרמו בתאונה.
התיק נגד האמא נסגר	התיק לא נסגר! בכוונתנו להעמיד את החשודה לדין בעבירת ההפקרה, וזאת בכפוף לשימוע, בהתאם לחוק. התיק נגדה מעולם לא נסגר.
הנהגת לא תעמוד לדין בגין הריגה	החשודה לא תעמוד לדין בגרימת מוות משום שבוחני התנועה קבעו שמדובר בתאונה בלתי נמנעת. כלומר, שלא הייתה לנהגת אפשרות להימנע מהתאונה. הבוחנים קבעו בהתאם לגרסת הסבא, שהילד היה על הכביש פחות מחצי שניה לפני שפגעה בו החשודה עם רכבה. התאונה לא התרחשה במעבר חציה אלא בכביש בו אי תנועה עם צמחייה. בנוסף, נמצא שהנהגת נהגה במהירות המותרת בחוק (כ-55 קמ"ש). נקבע שלנהגת אין למעשה אחריות בקרות התאונה, אלא בהפקרה.
המשפחה קיבלה הודעה שהתיק נסגר	ההודעה שנשלחה למשפחה היא בעניינה של הבת של החשודה בלבד. מדובר בהודעה אוטומטית שנשלחת לאחר סגירת תיק במערכת. הודעה זו נשלחה לאחר שנערכה פגישה במשרדי הפרקליטות עם המשפחה והובהר כי התיק כנגד הבת עתיד להיסגר. כלומר, ניתנה הודעה למשפחה עוד לפני סגירת תיק זה, וכאמור, רק תיק זה, התיק של האם, שנהגה ברכב, לא נסגר.
התיק הגיע לפרקליטות בלי חומרים מהמצלמות	התיק הגיע עם הסרטונים שנתפסו מהמצלמות באזור התאונה אולם ללא דוחות צפייה בלבד. לכן, התיק נשלח מיד להשלמת חקירה. בתיק יש כ-11 מצלמות שתיעדו את האיזורים הסמוכים לזירת התאונה. מקום התאונה עצמו לא נקלט במצלמות לכן התאונה לא תועדה.
מסתירים את הסרטונים	הסרטונים הם חומר חקירה בתיק שעדיין לא הוגש בו כתב אישום. הפרקליטות אינה מפרסמת חומרי חקירה.
מצלמה שלא עבדה	לא עלתה טענה למצלמה שלא עבדה אלא לא ניתן היה לראות במצלמה את רגע התאונה מבחינה טכנית, שאינה קולטת את מיקום התאונה, לא משום שהיא לא עבדה. מדובר במצלמה של

<p>מוזיאון החלל שנעשה שימוש בחומרים שנלקחו ממנה לטובת התיק.</p>	
<p>עדותו הראשונה של הסבא נלקחה ביום בו התרחשה התאונה.</p>	<p>לא גבו עדות מהסבא אלא רק אחרי פניית המשפחה</p>
<p>מדובר בעבירה חמורה מאוד בספר החוקים. היא מיוחסת לאדם שפגע במשהו בזמן נסיעה אבל לא עצר על מנת לתת סיוע אלא המשיך בדרכו, וזו העבירה המיוחסת לנהגת שלא עצרה לאחר הפגיעה והמשיכה בנסיעתה.</p>	<p>עבירת ההפקרה</p>
<p>בתיק מעולם לא היו איסורי פרסום.</p>	<p>איסור פרסום בתיק</p>
<p>התיק התקבל בפרקליטות ב-19.6 וכעבור מספר ימים הועבר למשטרה להשלמת חקירה. בתאריך 13.7 חזר לפרקליטות וכעבור כמה שבועות, בתאריך 02.08 כבר נערכה פגישה עם המשפחה, בה עודכנה בהחלטות שהתקבלו. התיק טופל ככל תיק תאונת דרכים שמתקבל אצלנו תוך כדי פסילת הרישיון של הנהג למשך 90 יום מיום התאונה, באופן יעיל ובטרם הסתיימה הפסילה המנהלית. החשודה זכאית לפי החוק להליך שימוע ואין הפרקליטות יכולה לדלג על שלב זה בדרך להגשת כתב אישום.</p>	<p>הפרקליטות מתעכבת בטיפול בתיק</p>