



בית משפט לעניינים מנהליים בתל אביב - יפו

עת"מ 62277-09-23 ראש יהודי (ע"ר) ואח' נ' עיריית תל-אביב

1

מספר בקשה: 1:

לפני כבוד השופט מגן אלטוביה

עותרים

1. ראש יהודי (ע"ר)
 2. נועה קדמון
 3. ליאו אור חמו
- ע"י ב"כ עו"ד אורי ישראל פז

נגד

משיבה

עיריית תל-אביב

2

החלטה

3

4 לאחר שקראתי את הבקשה כמו גם את העתירה עליה היא נסמכת, לא מצאתי מקום
5 להיעתר לבקשה למתן צו ארעי או מתן צו ביניים.

6

7 בחנתי את הודעת המשיבה שצורפה לעתירה כנספח 1. לא מצאתי בהודעת המשיבה
8 כי הופעלו על ידה שיקולים זרים או פסולים המקנים לבית המשפט סמכות והצדקה
9 להתערב בשיקול דעת גוף כדוגמת המשיבה. המשיבה מבהירה כי שינוי עמדתה באשר
10 להיתר להקמת הסוכה נובע מהתנהלות העותרת 1 בקשר עם אישור קודם שניתן לה
11 בניגוד להיתר ובניגוד לדין כטענתה. התנהלות זו כעמדת המשיבה (עמ' 26 לנספח 1)
12 הובילה לאירועים על גבול התכתשויות של ממש ולהפרת הסדר הציבורי וכלשון
13 המשיבה (שם):

14

"מקום בו קיים יותר מחשש סביר שמא אף ודאות קרובה, כי

15

האירוע לא רק שלא יתרום למרחב הציבורי וישמש כפעילות מהנה

16

לכלל הציבור שמעשירה את המרחב הציבורי הפתוח – אלא להפך,

17

יביא להפרות סדר, למחלוקות וחלילה להתגוששות של ממש..."

18



בית משפט לעניינים מנהליים בתל אביב - יפו

עת"מ 23-09-62277 ראש יהודי (ע"ר) ואח' נ' עיריית תל-אביב

1 שיקול שמירת הסדר הציבורי ובטחון הציבור אינו שיקול פגום, פסול, מפלה או כזה
2 המקנה לבית משפט זה סמכות להתערב בשיקול הדעת של גוף מנהלי בשל איזו מן
3 העילות המוכרות במשפט המנהלי. העותרות אינן מציגות טעון ממשי בקשר לכך.
4 בעתירתן עומדות העותרות על טענותיהן לרבות באשר לצורך בהפרדה מגדרית וזכותן
5 לה ותוקפות קביעות חלוטות שקבע בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה
6 לצדק בעניין זה. כך מתעלמות העותרות מטענות המשיבה בקשר להפרת תנאי
7 ההיתר שניתן לעותרת 1 בקשר עם תפילות יום הכיפורים ומהאירועים שאירעו
8 בהמשך לכך. העותרות לא מציגות כל בטוחות, ערבויות או אף התחייבות לעמוד
9 בהוראות ההיתר המקורי שבוטל.

10
11 גם שאר הנמקות המשיבה במכתבה האמור אינן מעלות חשש לשקילת שיקולים זרים
12 או מפלים או התנהלות שלא בתום לב מוגבר המתחייבת מרשות ציבורית.

13
14 יתרה מכך, אף אם יהא מי שיטען כי החלטת המשיבה היא בלתי סבירה, על אף
15 שאין הדבר כך, מתעורר ספק אם לבית המשפט לעניינים מנהליים סמכות כיום
16 להתערב בהחלטה זו לאור שינוי הדין בעניין עילת הסבירות. רוצה לומר שאף אם
17 תתקבלנה טענות העותרות, ספק אם בידי הסמכות לבטל החלטת המשיבה 1 או
18 להתערב בשיקול דעתה או להורות לה לפעול כעמדת העותרות והדבר מצריך עיון.

19
20 די בכל אילו כדי לקבוע שאין בידי להיעתר לבקשת העותרות בהענקת סעד ארעי או
21 ביניים כמבוקש.

22
23 המשיבה תגיב לעתירה גופה עד ליום 1.10.23 שעה 17:00.

24
25 העותרת 1 והמשיבה תבואנה מיידית בדברים בניסיון להגיע להסדר להנחת דעת כלל
26 הצדדים ברוח החג ומתוך כבוד לכלל הציבור בתל אביב על כל חלקיו וגווניו.

27





בית משפט לעניינים מנהליים בתל אביב - יפו

עת"מ 62277-09-23 ראש יהודי (ע"ר) ואח' נ' עיריית תל-אביב

1 עד ליום 1.10.23. שעה 17:00 יודיעו הצדדים היכן הדברים עומדים. בהתאם לכך
2 יקבע דיון בעתירה לגופה אם בכלל.

3

4

5 ניתנה היום, י"ד תשרי תשפ"ד, 29 ספטמבר 2023, בהעדר הצדדים.

6


מגן אלטוביה, שופט

7

8

