

בבית המשפט המחוזי בבאר שבע

ת.פ.ח. 07-24

בפני הרכב

המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז דרום (פלילי)

רח' התקווה 4 באר-שבע, מיקוד 84893

טלפון: טלפון פקס: 02-6462812

דוא"ל Da-Bsh-Criminal@Justice.gov.il

-נגד-

הנאשם:

נחמן בן שלמה חורי

ת.ז. ... יליד 21.7.2003

... קריית מוצקין

טלפון נייד: ...

(במעצר מיום 6.6.2024)

כתב אישום

חלק כללי:

1. הנאשם לא הוציא מעולם רישיון נהיגה.
2. ביום 10.3.2024 במסגרת תיק 4269-09-22 הורה בית המשפט השלום לתעבורה בחיפה (כבוד השופט אור לרנר), בנוכחות הנאשם, על פסילתו מלקבל רישיון נהיגה עד לתום ההליכים ואף מעבר לשישה חודשים.
3. ביום 7.4.2024 במסגרת תיק בשה"ת 8580-03-24 הורה בית המשפט השלום לתעבורה בירושלים (כבוד השופטת שרית זוכוביצקי-אורי) על שחרורו של הנאשם בתנאים שונים בין היתר למעצר בית מלא ברחוב המאירי 4 ירושלים עם אפשרות יציאה לעבודה. כן הורה על פסילה של הנאשם מלקבל רישיון נהיגה עד לתום ההליכים ואף מעבר לשישה חודשים. ביום 3.6.2024 הורה בית המשפט על ביטול היציאה לעבודה ועל חובתו של הנאשם לשהות במעצר בית מלא.
4. לנאשם רכב מסוג B.M.W מ.ר. ... (להלן: "הרכב"), אותו רשם על שם אביו. לרכב אין רישיון רכב ואין ביטוח תקפים.

5. ביום 14.4.2024 ניתן לנאשם רישיון להחזקה ולשימוש של סם מסוכן מסוג קנביס (להלן: "הסם"). ברישיון נכתב כי בעת השימוש בסם חל איסור מוחלט על הנאשם לבצע פעולות הדורשות ריכוז, לרבות נהיגה.

6. החלק הכללי הנו חלק בלתי נפרד מעובדות כתב האישום

א. העובדות:

1. ביום 5.6.2024, בשעה 20:00 או בסמוך לכך, נהג הנאשם ברכב מירושלים, לבית חברו א.ש (להלן: "א.ש") שבמושב עוצם (להלן: "עוצם"), שם בילה עם א.י., י.ג., מ.ק (להלן: "מ.מ."), י.ב.ח (להלן: "י.י.") ונוספים (להלן: "המפגש") (להלן ביחד: "החבורה"), כל זאת תוך הפרת תנאי שחרור של מעצר הבית, כאמור לעיל.

2. במהלך המפגש שנמשך שעות רבות משעות הלילה ועד שעות הבוקר המוקדמות, שתתה החבורה משקאות אלכוהוליים, אותם הביאו הנאשם והאחרים. בנוסף צרך הנאשם במהלך המפגש סמים מסוכנים מסוג קנביס, MDMA, קוקאין, שאף הם הובאו למפגש.

3. סמוך לפני השעה 07:30 ביום המחר 6.6.2024, ביקשה מ. לקנות סיגריות וי. ביקש להגיע למושב אלומה ועל כן הלכו הנאשם מ. וי. לרכב, שחנה בסמוך לבית של א.י. פנה לנאשם ואמר לו שהוא לא נוהג ברכב, אך הנאשם אמר לו שמדובר בנסיעה קצרה לתחנת דלק ושהוא מסוגל לנהוג.

4. י. ומ. עלו לרכב והנאשם החל לנהוג במהירות בעוצם, כל זאת כאשר הוא שיכור עקב שימוש בסמים המסוכנים וצריכת האלכוהול כמתואר לעיל, למרות שהנו בלתי מורשה לנהיגה, למרות שהוא נפסל מלנהוג עפ"י החלטות בתי-המשפט כאמור בפרק המבוא, ותוך שהוא מפר את תנאי מעצר הבית, אשר הוטלו עליו כאמור.

5. בשל אופן נהיגתו, מ. וי. ביקשו ממנו לעצור את הרכב, אך הנאשם המשיך בנסיעה מהירה בעוצם שלא תואמת לתנאי הדרך במקום. בשלב מסוים במהלך הנסיעה בעוצם החל הנאשם לסטות בחדות עם הרכב מנתיב לנתיב, כשבמהלך הסטייה הוא כמעט פגע עם הרכב במיניבוס עם ילדים, שעמד בצד הכביש, אך ברגע האחרון, הצליח לסטות ולמנוע את הפגיעה.

6. לאחר האמור ובשל מספר רכבים שהיו בכביש האט הנאשם את נסיעתו ונעצר. מ. שפחדה מנהיגתו של הנאשם ניצלה זאת, ירדה מהרכב והחלה ללכת חזרה לביתו של א.י. הנאשם בתגובה עשה סיבוב פרסה עם הרכב, נהג צמוד אליה וביקש שתחזור לרכב. י. אף הוא ביקש ממנה לחזור ושלא תעשה סיפור.

7. מ. הסכימה לחזור לרכב ולאחר שחזרה, הנאשם המשיך בנהיגה. בתחילת הנסיעה נהג הנאשם באופן יותר רגוע אך לאחר מכן שב ונהג במהירות שלא תואמת לתנאי הדרך במקום ובהגיעו לכיכר בכניסה לעוצם נכנס אליה במהירות באופן שסיכן את יושבי הרכב. בהמשך בהגיעו לצומת T פנה הנאשם ימינה לכביש 352 לכיוון צפון. גיפ שנסע באותו הכביש לכיוון צפון, נאלץ לסטות לנתיב הנגדי כדי למנוע פגיעה בו ופגיעה ברכב וביושביו.
8. הנאשם נהג ברכב על כביש 352 לכיוון צפון, בהגיעו לצומת מרומזר המחבר בין כביש 352 לכביש 35 (להלן: "צומת נהורה"), פנה ימינה במהירות לכביש 35 מזרח, כביש דו סטרי שמסלוליו מופרדים ע"י אי תנועה, ובעל שני נתיבים לכל כיוון. הנאשם המשיך בנהיגה מהירה על כביש 35, לעיתים על שולי הכביש בצמידות למעקה הבטיחות, ולעיתים על אחד הנתיבים בכביש, כשהוא סוטה בחדות עם הרכב מנתיב לנתיב, ועוקף רכבים באופן שגרם להם לסטות מנתיב נסיעתם, בכדי למנוע פגיעה בהם או ברכב.
9. בהגיעו סמוך לצומת מרומזר, המחבר בין כביש 35 לכביש 3535 (להלן: "צומת רווחה"), הנאשם עבר עם רכבו לנתיב השמאלי כדי לפנות שמאלה. באותה העת האור ברמזור בכיוון נסיעתו היה אדום, ואילו בנתיבים בכיוון הנסיעה הנגדי האור ברמזור היה ירוק, ועברו שם משאיות. בשל כך הנאשם עצר את הרכב ולאחר מכן החל לנהוג במהירות איטית, עד כדי גלישה.
10. מ. שפחדה לחייה בשל אופן נהיגת הנאשם, ניצלה את המצב, פתחה את דלת הרכב, יצאה מהרכב ונעמדה על אי התנועה בסמוך. הנאשם נהג אחורנית, החל לנסוע לכיוונה ואמר לה "אני אקח את הנשמה שלך היום תאמיני" או בדומה לכך ולאחר מכן, פנה שמאלה במהירות לתוך מושב רווחה (להלן: "רווחה"), כשי. נותר עימו ברכב.
11. בהגיעו סמוך לכיכר המרכזית ברווחה (להלן: "הכיכר"), עצר הנאשם את הרכב וי. ירד מהרכב.
12. במהלך הנסיעה המתוארת דלעיל ביקשו מ. וי. מהנאשם מספר פעמים לעצור את הרכב, והתחננו בפניו כדי שלא יגרום לתאונה ושלא יגרום להם להיהרג, אך הנאשם סירב פעם אחר פעם ואמר להם שהוא מספר פעמים ייקח נשמות למעלה, שהוא יגרום למרדף משטרתי, שיש לו קשר "לאילומינטור" או בדומה לכך.
13. הנאשם, המשיך בנהיגה ברווחה כשהוא לבדו, נכנס עם הרכב לכיכר בניגוד לכיוון התנועה ונהג בה במהירות. ק.מ (להלן: "ק.מ"), שנסעה באותה העת ברכבה עם בעלה, התקרבה לכיכר ובלמה בלימת חירום, כדי למנוע את הפגיעה בה ובבעלה.

14. הנאשם המשיך בנסיעה פרועה ברווחה ונעצר בסמוך לרכב מסוג רנו שעמד במקום. באותה העת י, שירד מהרכב, כאמור לעיל, ניגש אל הנאשם אמר לו להתאפס על עצמו ולנסוע לביתו ושלא כדאי לו לנהוג בצורה כזו.
15. הנאשם המשיך בנהיגה לכיוון היציאה מרווחה, וק.מ ובעלה המשיכו אף הם לאותו כיוון ונכנסו למשק 14. הנאשם נכנס אף הוא עם הרכב ואמר ל-ק.מ ובעלה שקוראים לו נחמן, שתזמין משטרה כי הוא הורג אנשים. ק.מ המפוחדת התקשרה למוקד 100 ודיווחה על האירוע.
16. הנאשם המשיך לנהוג במהירות ברווחה, כשהוא נוסע הלוך ושוב בכביש וסוטה בחדות עם הרכב מנתיב לנתיב וגורם לנהגי כלי הרכב, שנסעו אף הם בכביש, לבלום את רכבם או לסטות לשוליים כדי למנוע את הפגיעה בהם.
17. בהמשך, נהג הנאשם בכביש היציאה של רווחה, וכשהגיע סמוך לשער העמיד את הרכב לרוחב הכביש. מ.ל (להלן: "מ.ל"), תושבת רווחה שנסעה אף היא בכביש, הבחינה בכך ועצרה את רכבה. בהמשך כשהמשיכה בנסיעה הבחינה בחברתה ויצאה מהרכב. הנאשם שנסע עם הרכב ברווחה, נסע בסמוך למ.ל וחברתה במעגלים ואמר להן שהוא תכף מוציא את ה-M-16 שלו. חברתה של מ.ל התקשרה למוקד 100 של המשטרה וביקשה את סיוע השוטרים.
18. הנאשם המשיך בנהיגה לצומת רווחה, שם פנה ימינה לכביש 35 מערב ועצר את הרכב. אז ביצע פניית פרסה, תוך שהוא נוהג בנתיב זה נגד כיוון התנועה וחוסם את תנועת כלי הרכב שהגיעו לצומת מכיוון מזרח. הנאשם הוציא את ראשו מחלון הנהג והחל לקלל ולאחר מכן עבר את הצומת נגד כיוון התנועה ופנה ימינה לכיוון רווחה.
19. בשל נהיגתו המתוארת לעיל אזרחים נוספים התקשרו למוקד 100 ודיווחו על נהיגתו.
20. באותה העת, במסגרת מילוי תפקידו הגיע השוטר רועי... (להלן: "השוטר רועי") לצומת רווחה, כשהוא נוהג בגייפ משטרתי ועליו כיתוב של משמר הגבול עם אורות מהבהבים ומערכת כריזה (להלן: "הניידת"). השוטר רועי הבחין בנהיגת הנאשם, פנה שמאלה עם הניידת, כרז לנאשם והורה לו לעצור את הרכב.
21. הנאשם אמר לשוטר רועי שהוא המשיח ושהוא לא עוצר לאף אחד, פנה פעם נוספת ימינה בצומת, לכביש 35 מערב, אז ביצע פניית פרסה, תוך שהוא נוהג בנתיב זה נגד כיוון התנועה ונכנס לתוך הצומת.
22. בצומת, פנה שמאלה ונכנס שוב לרווחה, כשבמהלך נסיעתו סטה בחדות עם הרכב מנתיב לנתיב, הוציא את ראשו מחוץ לחלון הנהג וצעק, כל זאת כאשר במהלך נסיעתו האמורה של הנאשם, היו אנשים בצידי הכביש. השוטר רועי הפעיל את

האורות המהבהבים בניידת, נהג אחרי הנאשם בניידת וכרז לו לעצור בצד, מספר פעמים.

23. הנאשם לא נשמע להוראות השוטר רועי ולכריזתו והמשיך בנסיעה מהירה ברווחה, סטה בחדות עם הרכב מנתיב לנתיב ונהג בכיכר נגד כיוון התנועה. בעקבות נהיגתו גרם למספר רכבים שנסעו במקום, לסטות או לרדת לשוליים, כדי למנוע פגיעה בהם.

24. בשלב מסויים, במהלך נהיגתו הגיע הנאשם לדרך ללא מוצא שמובילה לשטח חקלאי (להלן: "השטח"). השוטר רועי חסם את הכביש המוביל חזרה לרווחה, ירד מהניידת וניגש אל הנאשם שעצר את רכבו וביקש מהנאשם לעצור ולהירגע.

25. הנאשם אמר פעם נוספת שהוא המשיח והחל בנסיעה לכיוון השטח. השוטר רועי חזר לניידת והמשיך לנסוע אחר הנאשם. לאחר נסיעה קצרה בשטח הנאשם עצר את הרכב פעם נוספת וחזר על זה שהוא המשיח. השוטר רועי ושוטר נוסף שהגיע למקום ניסו לשוחח אותו ולשכנע אותו לעצור, אך הנאשם המשיך בנסיעה בשטח במהירות, כשהשוטר רועי ושוטר נוסף בניידת אחרת אחריו.

26. בשל תוואי השטח השוטר הנוסף איבד קשר עין עם הנאשם והפסיק את המרדף, אך השוטר רועי המשיך במרדף.

27. הנאשם המשיך בנסיעה בשטח ובשעה 10:08 או בסמוך לכך, כשהתקרב לכביש 35 עלה חזרה אל כביש 35 מערב, פנה ימינה ונהג בו, תוך כדי שהוא סוטה בחדות עם הרכב מנתיב לנתיב. רכבים שנסעו בכביש נאלצו להאט ולסטות מהנתיב או לרדת לשוליים כדי למנוע פגיעה בהם.

28. באותה העת נהג בכביש 35 מערב השוטר ליאור ... (להלן: "השוטר ליאור") בניידת בגייפ משטרתי ועליו כיתוב של משמר הגבול עם אורות מהבהבים ומערכת כריזה, שהגיע אף הוא לסייע במרדף. השוטר ליאור הבחין שהשוטר רועי לא מצליח לצבור מהירות ולרדוף אחר הנאשם, ועל כן עקף אותו והמשיך הוא, במרדף אחר הנאשם כשהוא מפעיל אורות וסירנה.

29. תוך כדי נהיגתו כאמור, הנאשם התקרב עם רכבו אל צומת נהורה ממזרח למערב, כאשר בשלב זה האור ברמזור בכיוון נסיעתו היה אדום.

30. הנאשם נכנס עם רכבו לתוך צומת נהורה בניגוד לאור האדום שדלק ברמזור בכיוון נסיעתו כאמור, כאשר בשלב זה הוא נוהג בנתיב האמצעי מתוך 3 הנתיבים שהיו בכביש בכניסה לצומת, אשר היה מיועד לנסיעה ישר לכיוון מערב בלבד. לאחר הכניסה לצומת כאמור, הנאשם פנה עם רכבו שמאלה בחדות לכביש 352 לכיוון דרום, בניגוד לסימון הנתיבים כאמור, כל זאת כאשר השוטר ליאור ממשיך לנסוע אחריו כשהוא מפעיל אורות וסירנה.

31. באותה העת, על השוליים הימניים בכביש 352, מצפון לדרום, רכב על אופניים גיא תימור ז"ל (להלן: "המנוח"), כשקסדה על ראשו.
32. אחרי הפניה שמאלה, הנאשם המשיך בנהיגה ברכב בכביש 352 מצפון לדרום מרחק כ- 66 מטרים, הוציא את ראשו מחוץ לחלון הנהג, הסתכל שמאלה, ומיד לאחר מכן סטה עם רכבו ימינה, עבר עם חזית רכבו לשוליים הימניים ושם פגע בעוצמה עם חזית רכבו במנוח (להלן: "הפגיעה"), כשהוא שווה נפש לאפשרות כי יגרום למותו של המנוח.
33. מעוצמת הפגיעה המנוח נחבט במכסה המנוע ובשמשות הרכב, משם הועף לאוויר והוטח אל הכביש ונגרמו לו חבלת ראש קשה, שברים בגולגולת, דימומים בין קרומי המוח ובתעלת השדרה, שבר בעצם השוק הימנית, פצעי שפשוף ושפכי דם בראש, בגפיים ופצעי קרע בזרוע השמאלית ובשוק הימנית. האופניים עפו באוויר ונשברו, כשמעוצמת הפגיעה חלקיהם התפזרו על הכביש.
34. מותו של המנוח נגרם כתוצאה מהפגיעה. המנוח נותר לשכב על הכביש במקום. מותו נקבע על ידי צוות רפואי של מד"א שהוזעק למקום, על ידי אזרחים ושוטרים.
35. כתוצאה מהפגיעה במנוח נופצה השמשה הקדמית של הרכב ונגרם נזק משמעותי לחזיתו.
36. לאחר הפגיעה במנוח סטה הנאשם עם הרכב שמאלה, עלה על אי התנועה שמפריד בין הנתיבים עם הגלגלים השמאליים של הרכב, לאחר מכך סטה חזרה לנתיב הימני, האיץ את מהירות נסיעתו והמשיך בנהיגה רצופה בכביש 352 לכיוון דרום, למושב עוצם, תוך שהוא מותיר את המנוח מוטל על הכביש, מבלי שעמד על מצבו ומבלי שהזעיק עזרה. הנאשם עשה כן, כשהוא מודע לכך שפגע עם רכבו במנוח כמתואר לעיל, וכשהוא מודע לכך שכתוצאה מפגיעת הרכב, למנוח נגרמה חבלה חמורה כאמור.
37. השוטר ליאור שרדף אחר הנאשם, הבחין בפגיעה במנוח, עצר את רכבו, ירד לסייע למנוח והורה לשוטר רועי, שהספיק להגיע אף הוא למקום הפגיעה, להמשיך את המרדף אחר הנאשם ולעוצרו.
38. השוטר רועי נסע עם הניידת לכוון עוצם והבחין ברכב ובנאשם בכניסה לעוצם. השוטר רועי כרז לנאשם מספר פעמים שיעצור, אך הנאשם לא עצר את הרכב. השוטר רועי נצמד אל הרכב וכרז לו לעצור, אז ניסה הנאשם לפגוע בניידת באמצעות הרכב מהצד.
39. השוטר רועי בלם את הרכב והנאשם המשיך בנסיעה לתוך ואדי סמוך, כשבשל תוואי במקום הרכב נעצר. בשלב זה השוטר רועי שלף את אקדחו האישי, כיוון אותו לנאשם

והורה לו שלא לזוז. השוטר רועי קרא לסיוע של שוטרים נוספים שעצרו ואזקו את הנאשם.

40. במעשיו המתוארים לעיל, הנאשם גרם באדישות למותו של המנוח; הנאשם נהג ברכבו שיכור, כשהוא בלתי מורשה ופסול מלנהוג, ללא רישיון רכב וללא ביטוח כשהוא אינו מציית לאור אדום ברמזור בצומת, אשר חייב אותו לעצור. הנאשם, הפקיר את המנוח במקום מבלי לעמוד על תוצאותיה ולהזעיק עזרה בהיותו מעורב בפגיעה במנוח כאמור, שכתוצאה ממנה למנוח נגרמו חבלות חמורות. כמו כן, הנאשם נהג בכלי תחבורה בדרך שיש בה כדי לפגוע בשימוש החופשי והבטוח של נתיב התחבורה או כלי התחבורה או בבטיחותו של נוסע כאמור או כדי לסכן את השימוש או הבטיחות האמורים, והכל בכוונה לפגוע בנוסע בנתיב תחבורה או כלי תחבורה או לסכן את בטיחותו.

41. הנאשם ביצע את כלל המעשים דלעיל תוך שהוא מפר הוראה חוקית שניתנה כשורה מאת בית משפט.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. רצח (באדישות) - עבירה לפי סעיף 300(א) לחוק העונשין תשל"ז - 1977 (להלן: "החוק").
2. סיכון חיי אנשים במזיד בנתיב תחבורה - עבירה לפי סעיף 332(2) לחוק.
3. הפרת הוראה חוקית - עבירה לפי סעיף 287 (א) לחוק.
4. הפקרה לאחר פגיעה - עבירה לפי סעיף 64א (ג) לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א-1961 (להלן: "הפקודה").
5. נהיגה בשכרות - עבירה לפי סעיף 62(3) לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א-1961.
6. נהיגה בפסילה - עבירה לפי סעיף 67 לפקודה.
7. נהיגה ללא ביטוח - עבירה לפי סעיף 2(א) לפקודת ביטוח רכב מנועי [נוסח חדש], תשל"ל-1970.
8. נהיגה ללא רישיון רכב - עבירה לפי סעיף 2(א) לפקודה.

ג. עדי התביעה:

1.

ואדים סיגל, עו"ד
ממונה בפרקליטות מחוז דרום (פלילי)

ח'עסיס לביא, עו"ד
ממונה בפרקליטות מחוז דרום (פלילי)

אשקלון, 04 יולי 2024

כ"ח סיון תשפ"ד

מספר תיק פרקליטות: 3861/24

מספר תיק חקירה (פל"א): 2333430/2024 את"ן לכיש, פל"א 233549/2024 ת. קריית גת

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לן סנגור ציבורי אם מתקיימים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.

הודעה לבית-המשפט

בהתאם להוראת סעיף 15א'(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב - 1982 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, אם יורשע בתיק זה.