

יהושע שני ואח'
ע"י עו"ד יצחק בם
רחוב הגורן 5, אפרת
טלפון: 054-7546790 ; פקס: 02-6738931
דואר אלקטרוני: itztikbam@gmail.com

העוֹתֵרִים

נ ג ד

1. **שר הביטחון**
2. **ראש המטה הכללי**
3. **ראש הממשלה**
המשיבים 1-3 על-ידי פרקליטות המדינה,
משרד המשפטים, ירושלים
טלפון: 073-3925990 ; פקס: 02-6467011
4. **תא"ל שלומי בינדר**

ה מ ש י ב י ם

תגובה מקדמית מטעם המשיבים 3-1

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 21.6.24 (כבוד השופטת י' כשר), מוגשת בזאת תגובה מקדמית מטעם המשיבים 3-1 (להלן – **המשיבים**), כדלקמן:

פתח דבר

2. עניינה של העתירה, אשר הוגשה על-ידי הורים שכולים לחיילים שנפלו בקרב ועל ידי עמותת לביא, בהחלטת הרמטכ"ל ושר הביטחון למנות את תא"ל שלומי בינדר לתפקיד ראש אגף המודיעין בצה"ל (להלן: **אמ"ן**). העותרים מבקשים צו על תנאי אשר יורה למשיבים לנמק "מדוע לא יימנעו מלמנות את תא"ל שלומי בינדר לתפקיד ראש אמ"ן (עם העלאה לדרגת אלוף) עד למיצוי חקירה עצמאית ביחס לאחריתו כראש חטיבת המבצעים לכישלון של ה-7 באוקטובר ותפקודו באותו יום". לחלופין מבקשים העותרים, "להורות למשיבים לבוא וליתן טעם מדוע לא תובא שאלת מינויו של תא"ל בינדר לתפקיד ראש אמ"ן לדיון ולהחלטת הממשלה".
3. בפתח הדברים, המשיבים יבקשו להביע את צערם העמוק והשתתפותם בצערם של העותרים, על נפילת יקיריהם בקרב.
4. לצד זאת, לעמדת המשיבים דין העתירה דנן להידחות, בהיעדר עילה להתערבות שיפוטית בהחלטה להעלות את תא"ל שלומי בינדר לדרגת אלוף ולמנותו לראש אמ"ן. יצוין כבר עתה, כי הרמטכ"ל מצא כי תא"ל בינדר הוא האיש המתאים ביותר למילוי תפקיד ראש אמ"ן. עניין זה הוצג בפני שר הביטחון, אשר הסכים עם עמדת הרמטכ"ל. ראש הממשלה עודכן בעניין והמינוי אושר על ידי שר הביטחון; מדובר בהחלטה מקצועית, שהתקבלה לאחר הליך סדור ותקין, המבוסס על מלוא התשתית העובדתית הדרושה ולאחר שנשקלו מכלול השיקולים הרלוונטיים לצורך המינוי לרבות פעילותו במלחמת חרבות ברזל.

5. בהקשר זה נזכיר, כפי שיפורט להלן, כי אך לאחרונה שב ושנה בית משפט הנכבד כי לרשויות המנהל, נתון שיקול דעת רחב מאוד בביצוע מינויים, המצויים במומחיותם וניסיונם המקצועי, וכי בהתאמה לכך מידת ההתערבות השיפוטית בהחלטות ממין זו היא צרה ושמורה למקרים בהם ההחלטה חורגת מסמכות; פוגעת בכללי הצדק הטבעי; נגועה בשיקול זר; או נגועה באי-סבירות קיצונית הנוגעת לשורשם של דברים. כפי שקבע בית המשפט הנכבד כלל זה חל אף ביתר שאת במערכות המופקדות על בטחון המדינה ובפרט המערכת הצבאית. וראו: בג"ץ 4072/24 **לביא זכויות אזרח, מינהל תקין ועידוד ההתיישבות נ' שר הביטחון** (אר"ש, 2.7.24), בעניין מינוי מפקד בה"ד 1 (להלן: **עניין אלבז**).
6. לעמדת המשיבים, וכפי שיוסבר להלן, מדובר בהחלטה שלא נפל בה כל פגם וכי אין כל עילה להתערבות שיפוטית בה.
7. כפי שיפורט להלן, בסופו של הליך סדור וענייני, ולאחר בחינת התשתית העובדתית הנדרשת והתחשבות במכלול השיקולים הצריכים לעניין, הגיע הרמטכ"ל - שהוא הגורם הצבאי הבכיר ביותר המוביל את ישראל בימים אלה במלחמה עצימה ומרובת חזיתות - למסקנה כי תא"ל בינדר הוא **האדם המתאים ביותר לביצוע התפקיד**. אף שר הביטחון הסכים למסקנה האמורה ואישר את ההחלטה.
8. החלטה זו התקבלה, לאור כישוריו המעולים של תא"ל בינדר, יכולותיו המנהיגותיות והצבאיות הייחודיות, תרומתו לביטחון המדינה ולחברה, מסלול שירותו ואופי התפקידים אותם ביצע בהצלחה לאורך שירותו הצבאי - תפקידים מורכבים המצויים בליבת העשייה הצבאית. בתוך כך ניתנה הדעת גם לצרכים ולאתגרים של אגף המודיעין בעת הזו, על רקע הנסיבות הביטחוניות העדכניות, ובפרט **הצורך ההכרחי באיוש מיידי וקבוע של תפקיד ר' אמ"ן**, על רקע מלחמת חרבות ברזל והאתגרים המשמעותיים הניצבים בפני צה"ל ומדינת ישראל בעת הזו.
9. כפי שיפורט בהמשך הדברים, במסגרת שקילת מועמדותו של תא"ל בינדר לתפקיד ראש אמ"ן, הובאה בחשבון גם עשייתו במלחמת חרבות ברזל ותפקודה של חטיבת המבצעים במלחמה תחת פיקודו, במסגרת ממצאים שנאספו בתחקיר שנערך בעניין.
10. למען הסדר הטוב יובהר כבר בפתח הדברים, כי אין חולק כי נדרש להמשיך לתחקר, לבדוק ולהסיק מסקנות בעניין תפקוד צה"ל ומפקדיו (ובתוך כך בעלי התפקידים הרלוונטיים באגף המודיעין ובאגף המבצעים) טרם פרוץ מלחמת חרבות ברזל ובמהלכה. וכך החל להיעשות ועוד ייעשה. מכל מקום, אין בכך כדי להוביל למסקנה כי יש לעצור את הליכי המינוי והאיוש בצה"ל עד למועד לא ידוע, באופן שעשוי לפגוע בסבירות רבה ביותר בתפקודו של צה"ל בעת הזו, בתקופת מלחמה, כפי שיוסבר להלן.

11. יצוין, כי בפתח עתירתם, העותרים מציינים כי הם: "אינם מבקשים צו ביינים, אך זאת מתוך הבנה, כי המינוי, גם אם יכנס לתוקפו, אינו בלתי הפיך וכי העתירה תידון בהקדם".

בהקשר זה יובהר, כי תא"ל בינדר צפוי לעלות לדרגת אלוף ביום 25.7.24 ולהתחיל בתפקידו כראש אמ"ן ביום 1.8.24.

12. דרך הילוכנו בתגובה זו היא כדלקמן; תחילה, נעמוד על הרקע הנורמטיבי הנדרש לעניין. לאחר מכן, נעמוד על מאפייניו הייחודיים של תפקיד ראש אמ"ן והצורך הדחוף באיוש תפקיד זה במינוי קבוע ללא דיחוי. בתוך כך, נעמוד על התשתית העובדתית הרלוונטית למינויו של תא"ל בינדר לתפקיד ראש אמ"ן. לבסוף, נפרט את עמדת המשיבים לפיה דין העתירה להידחות, תוך התייחסות לטענות העותרים.

הרקע

מעמד הרמטכ"ל וסמכותו לבצע מינויים בצה"ל

13. כידוע, הרמטכ"ל הוא קצין בדרגת רב אלוף שהיא הדרגה הגבוהה ביותר בצה"ל. סעיף 3(א) לחוק יסוד: הצבא, קובע כי "הדרג הפיקודי העליון בצבא הוא ראש המטה הכללי" (ראו גם בג"ץ 2888/99 **הולנדר נ' היועץ המשפטי לממשלה** (13.6.99) (להלן: **עניין הולנדר**)). מעמד הרמטכ"ל וחשיבותו, כדרג הפיקודי העליון בצה"ל באה לידי ביטוי בעיקר בעניינים ביטחוניים-צבאיים שהם ליבת העיסוק של צה"ל, אך גם בעניינים הנוגעים לאיוש תקנים, ביצוע מינויים וניהול כוח האדם בצה"ל, בפרט ביחס לדרגי הפיקוד הבכירים.

14. מעמדו הרם של הרמטכ"ל בעניין ביצוע מינויים, נובע מהיכרותו רבת השנים עם מאפייני התפקידים השונים, ומן הדרישות הספציפיות למילוי כל תפקיד ותפקיד, והכל תוך ראייה רוחבית של צרכי הצבא. לא למותר לציין, כי לאיוש התפקידים הבכירים בצה"ל נודעת השפעה מכרעת על התנהלותו התקינה של הארגון והגשמת מטרותיו כגוף האמון על ביטחון המדינה. כך תמיד, וכך ביתר שאת בעת הנוכחית, עת צה"ל מצוי זה למעלה מתשעה חודשים במלחמה עצימה וארוכה, מרובת חזיתות קרובות ומרוחקות – שהיא מן המתאגרות שידעה מדינת ישראל. הרמטכ"ל הוא אפוא הגורם המקצועי ובעל הידע המעמיק הנדרש והניסיון המקצועי הרלוונטי ביותר לשם קביעת התאמתם המקצועית של מועמדים לתפקידים בכירים ולשם קבלת החלטות בעניין מינויים אלה, כאשר שיקול הדעת הנתון לו הוא רחב ביותר (וראו עניין **אלבז** שלעיל, פסקה 8 לפסק דינה של כב' השופטת רונן).

15. ההוראות בדבר מינוי דרג הקצונה הבכירה בצה"ל מוסדרות, בין היתר, בפקודות הבאות: הפ"ע 3.0228 **"הקצונה בצה"ל – עקרונות קידום ומינוי – בשירות הסדיר ובשירות המילואים"** (להלן: **הפקודה**); פ"מ 32.0202 **"עקרונות קידום בדרגות הקצונה בצה"ל – בשירות הסדיר"**; פ"מ 32.0201 **"עקרונות הטיפול במינוי קצינים בצה"ל – בשירות הסדיר"**.

16. סעיף 11 להוראת הפ"ע 3.0228 - "הקצונה בצה"ל – עקרונות קידום ומינוי – בשירות הסדיר ובשירות המילואים" קובע את תנאי הסף לאישור המינוי, כאשר סעיף 13 לפקודה קובע את זהות הגורמים להם נתונה הסמכות לאשר מינויי קצינים. כמפורט שם, מינוי קצינים בצה"ל ייערך לאחר קיום דיון שיבוצים והחלטה בדיון השיבוצים שתקבל על ידי יושב ראש הדיון ותועבר לאישור הרשות המאשרת. כמפורט בנספח א' לפקודה, בכל הנוגע למינוי קצין בדרגת תא"ל ומעלה, כמו במקרה דנן, יושב הראש בדיון השיבוצים יהיה הרמטכ"ל שהוא גם הרשות הממנה. בהמשך, הרשות המאשרת את המינוי הוא שר הביטחון.

17. הנה כי כן, פקודות הצבא נותנות אפוא ביטוי לחשיבות המיוחדת הגלומה בכך שהקצינים המתמנים לתפקידים הבכירים ביותר בצה"ל יהיו אלה שנמצאו על-ידי הגורם הצבאי הממנה, כמתאימים ביותר למילוי התפקיד. מאחר שהרמטכ"ל הוא הדרג הפיקודי העליון בצבא, הוא הגורם המוסמך הבכיר ביותר לבחור ולמנות את הקצינים הבכירים לתפקידים השונים. שיקול הדעת הרחב שנקבע בפקודות הצבא ביחס להחלטות הרמטכ"ל בעניין קידום ואיוש תפקידים נועד לאפשר לרמטכ"ל וכן לשר הביטחון, המאשר את ההחלטה האמורה, לקבל את החלטותיהם בצורה הטובה ביותר, מתוך היכרותם העמוקה עם המערכת הצבאית, מאפייני התפקידים, הדרישות למילוי כל תפקיד ותפקיד, כישורי המועמדים והתאמתם לתפקיד ולצרכי הצבא. הכל לשם מילוי תפקידים בהגנה על ביטחון המדינה ואזרחיה. הדברים יפים בייחוד לגבי איוש לתפקיד צבאי-ייחודי ובכיר כמו ראש אמ"ן. לעניין זה נשוב ונפנה לקביעותיו של בית המשפט הנכבד בעניין **אלבז**, בנוגע למומחיותו של הרמטכ"ל בקבלת החלטות ממין זו.

18. בטרם נפרט אודות התשתית העובדתית הנוגעת להחלטה על מינויו של תא"ד בינדר לר' אמ"ן והצורך הדחוף באיוש התפקיד בעת הזו, נעמוד על מאפייניו הייחודיים של תפקיד זה. כפי שיפורט בהמשך הדברים, ניסיונו הרב והמגוון של תא"ל בינדר, האופן בו מילא תפקידים בכירים קודמים בצה"ל ויכולותיו המעולות, **אשר באו לידי ביטוי גם במסגרת תפקידו הנוכחי כראש חטיבת המבצעים במהלך מלחמת חרבות ברזל** – כל אלה מלמדים כי הוא האדם המתאים והנכון ביותר לתפקיד ראש אמ"ן, בעת הזאת.

מאפייניו הייחודיים של תפקיד ראש אמ"ן

19. אמ"ן הוא אגף במטה המפקדה הכללית של צה"ל. לצד זאת, אמ"ן הוא חלק מקהיליית המודיעין הישראלית, האחראי על איסוף וניתוח מודיעין צבאי, בתיאום ובשילוב עם שירותי המודיעין האחרים, על פי הגדרת ייעודם. בראש האגף עומד ראש אמ"ן.

20. אגף המודיעין מורכב מחטיבות ומערכים שיש להם מומחיות ייחודית, עצמאות ואחריות ייעודית. תחת אמ"ן נמנים חיל המודיעין, אשר העומד בראשו הוא קצין המודיעין הראשי (קמנ"ר); חטיבת המחקר; חטיבת ההפעלה; יחידה 8200 האמונה על השגת מודיעין אותות; יחידה 9900 האמונה על השגת המודיעין החזותי; יחידה 504 האמונה על השגת המודיעין האנושי; מערך המבצעים המיוחדים; הצנזורה הצבאית; מערך ביטחון המידע (מחב"ס); מנהלת הלוחמה מבוססת מודיעין; ומנהלת המטרות המטכ"לית.

21. היקף העשייה הנרחב והמגוון של אגף המודיעין, על שלל מרכיביו, בא לידי ביטוי, בין היתר, בכמות החטיבות והמערכים הכלולים בו ובהיקף כח האדם הנמנה על אלה. עיסוק אגף המודיעין נפרס למעשה על כל שרשרת המשימות הצה"ליות ברמות העשייה השונות – מהשגת המודיעין הגולמי, דרך עיבודו לצרכים טקטיים של כוחות הפועלים בשטח או תקיפה ממוקדת באמצעות פלטפורמות צבאיות (מטוסי קרב, טילים ארוכי טווח וכיוצא באלה), עובר בהערכה מודיעינית רחבת-היקף, וכלה בהפעלת כוח של ממש – על דרך של אחריות על הפעילות האופרטיבית של יחידות לוחמות חשאיות ומסווגות - לרבות בביצוע מבצעים מיוחדים בעומק שטח האויב, סיכול יכולות אויב, סערוב ועוד.
22. בהתאם, אגף המודיעין נדרש למעשה לפעול בכלל רבדי העשייה הצבאית, והוא אלמנט חיוני בכל אחד מרבדים אלה. כך, נדרש אגף המודיעין לשמר ולשכלל כל העת את היכולת לאסוף מודיעין גולמי ממקורות שונים ומגוונים, ולעבד אותו לכדי נתונים המאפשרים את שלב המחקר. בה בעת, נדרש האגף גם ולקבוע מה נדרש בהפקת המודיעין – ברמה הטקטית, על פי הצרכים המבצעיים הקונקרטיים של הכוחות הלוחמים; וברמה המערכתית והאסטרטגית, על פי צרכיהם של מפקדי הצבא, המובילים אותו.
23. איסוף המודיעין כאמור, אין בו די כמובן. בתוצרים הגולמיים המתקבלים מן האיסוף – ממקורות גלויים, מאיסוף אותות, מצילומי שטח באמצעים שונים, מחקירות אנושיות ועוד – אין תועלת כשהם בצורתם הגולמית, ונדרש תהליך של עיבוד המידע, הפקת מסקנות מתוכו, וחילוץ תובנות טקטיות נקודתיות, תובנות מערכתיות ותובנות אסטרטגיות רחבות-היקף.
24. לבסוף, נדרשת גם הנגשת המידע המודיעיני ל"צרכנים" של אותו מידע – וגם לצורך זה, מערך המודיעין הצבאי בנוי רבדים-רבדים, מקציני מודיעין הפרוסים בגדודים, בחטיבות, באוגדות ובפיקודים המרחביים, אשר מטרתם להביא את המודיעין הרלוונטי למפעילי הכוח "בקצה"; דרך העמדת מידע לטובת הגופים העוסקים בבניין הכוח המבצעי, כך שיוכלו להיערך ולענות לאיומים הרלוונטיים, בתהליכים ארוכי-טווח ומורכבים ואף להעמיד הערכויות אסטרטגיות רחבות בעבור מפקדי הצבא הבכירים ביותר ואף בעבור הדרג המדיני האמון על קבלת ההחלטות האסטרטגיות.
25. עמדנו על כל האמור לעיל, כדי להמחיש את האופרציה רחבת-ההיקף עליה חולש ראש אמ"ן. אגף המודיעין בראשו הוא עומד, אחראי לא רק על איסוף המידע המודיעיני והעברתו לגורמים שונים, אלא גם על ניתוחו והפקת התובנות ממנו. האגף אחראי לא רק על קביעת המקורות מהם נאסף המידע, ועל קיטלוג ומיצוי שלו, אלא גם על הנגשתו עד לרמת החייל בשטח. האגף אחראי לא רק על הפקת מודיעין שנדרש מיידית, אלא גם מודיעין והערכה הנפרסים על פני שנים רבות של מחקר מעמיק, להבנת תהליכי עומק ואיומים אסטרטגיים.

26. תפקיד ראש אמ"ן מצריך, אם כן, הן יכולות ניהול ופיקוד ברמה הגבוהה ביותר, בשים לב להיקף העצום של העשייה באגף, הן הבנה עמוקה ומלאה של כלל רבדי העשייה הצבאית, מהרובד הטקטי "בשטח" ועד לרמת ההיערכויות האסטרטגיות שנדרש הצבא להעמיד. זאת, מאחר שראש אמ"ן הוא הדמות היחידה בארגון רב המערכים המתואר, שהאינטגרציה, ניתוח נקודות הממשק והתלותיות בין המערכים במסגרתו, יכולה להתבצע על שולחנו. על כן, כפי שיפורט בהמשך, נדרשת קביעות ומחויבות של הגורם הממלא תפקיד זה לאורך פרק זמן משמעותי.

27. בנוסף, נדרש ראש אמ"ן לטפל בתהליכים בארגון, לקבוע את חלוקת האחריות בין המערכים והחטיבות, כמו גם לעסוק בבניין הכוח בארגון, ובהנחלת הנורמות והערכים הדרושים לתפקודו האיכותי של הארגון. כל אלה נדרש לעשות תוך המשך מתן התפוקות הנדרשות מאגף המודיעין בשגרה ובמלחמה, עמידה בכלל המשימות, מתן התרעה רב-זירתית והמשך תהליכי למידה. בצד תפקידיו הפנים-צבאיים, ראש אמ"ן ממלא גם פונקציות שונות ברמה הלאומית – הוא נושא באחריות להערכת המודיעין הלאומית הכוללת של מדינת ישראל, וחבר בוועדת ראשי השירותים, המורכבת מראשי שירותי המודיעין של מדינת ישראל, הוא מוביל שיתופי פעולה מודיעיניים ודיאלוגים אסטרטגיים עם צבאות זרים.

28. מן האמור עולה, אם כן, כי תפקיד ראש אמ"ן הוא תפקיד ייחודי גם מבין כלל התפקידים הבכירים בצה"ל, ובהתאמה מחייב כי מי שנבחר למלאו יהיה בעל סל כישורים ייחודי גם כן.

הצורך באיוש מיידי וקבוע של תפקיד ר' אמ"ן על רקע מלחמת חרבות ברזל

29. כידוע, ביום 7.10.23, פתח ארגון הטרור חמאס, יחד עם ארגוני טרור נוספים הפועלים ברצועת עזה, במתקפת טרור נפשעת ואכזרית כנגד מדינת ישראל ואזרחיה. במתקפה אכזרית זו נרצחו ביישובים ישראלים ובשטחים הסמוכים לרצועת עזה, למעלה מ-1,200 בני אדם, ונחטפו לרצועת עזה למעלה מ-230 בני אדם, חלקם עדיין מוחזקים שם וגורלם לוט בערפל. בעקבות מתקפת הטרור החליטה ועדת השרים לענייני ביטחון לאומי על נקיטת פעולות צבאיות משמעותיות, בהתאם לסעיף 40 לחוק יסוד: הממשלה. מאז מצויה מדינת ישראל במלחמה. לצד זאת – מתקיימת לחימה מורכבת גם בגבול הצפון מול ארגוני הטרור, ובפרט ארגון הטרור חיזבאללה. במקביל, צה"ל מתמודד עם מצב בטחוני מורכב גם בחזיתות נוספות.

30. ביום 22.4.24, מסר ראש אמ"ן הנוכחי, האלוף אהרון חליוה, הודעה רשמית לרמטכ"ל על בקשתו לסיים את תפקידו ולפרוש מצה"ל. לנוכח סיום תפקידו הצפוי של ראש אמ"ן הנוכחי, אשר היה ידוע לרמטכ"ל עוד קודם ליום 22.4.24, נדרש הרמטכ"ל לבחור במועמד מתאים שימלא את תפקיד ראש אמ"ן במקומו של האלוף חליוה. הרמטכ"ל מצא כי קיים צורך הכרחי **במינוי קבוע** לתפקיד זה, וזאת ממספר טעמים.

31. **ראשית**, צה"ל עודנו מצוי בעיצומה של מלחמה. על כן בעת הזו נדרש אגף המודיעין להפעיל את כלל יכולותיו בזירות המלחמה השונות. הפעילות העצימה בזמן המלחמה מחייבת פיקוד ישיר של ראש אמ"ן, תוך קבלת החלטות מורכבות ומימוש דירקטיבות הדרג המדיני והרמטכ"ל בסביבה רווית מתחים. מצב דברים זה, הנמשך כבר למעלה מתשעה חודשים עשוי להימשך עוד זמן רב, והימנעות ממינוי בעל תפקיד קבוע לתפקיד ראש אמ"ן עלולה להותיר אגף, האמון על אחד מתפקידי המפתח החשובים ביותר לניהול המלחמה, בפיקוד ממלא מקום זמני ועל כן מוגבל ביכולת פעולתו והשפעתו.
32. **שנית**, מלחמת חרבות ברזל ונסיבות פתיחתה מחייבות תחקור מלא ומעמיק של התנהלות האגף, לרבות בחינת תפיסות היסוד ותהליכי העבודה המושרשים באגף. הדברים הכרחיים. תהליך התחקור צפוי להביא למגוון לקחים ליישום והטמעה, אשר יצריכו הובלת תהליכי למידה, העמקה, ותיקון בכלל רבדי העשייה של אגף המודיעין. תהליכי הטמעת הלקחים, יהיו כרוכים בהשתנות, שהיא אינהרנטית לתהליך עומק של תיקון הליקויים הנדרשים באגף כולו. תהליכים אלה צפויים להימשך לאורך זמן, כאשר בהחלט יכול שאמ"ן יידרש לניהולם תוך כדי המשך פעילות הלחימה. ברי, כי הובלת תהליכים שכאלה, בעת רגישות שכזו, צריכה להיעשות על-ידי דמות קבועה שתעמוד בראש הארגון ולא מישהו שהוצב כממלא מקום.
33. בתוך כך, לשם עמידה במכלול משימותיו של ר' אמ"ן הנכנס, על רקע פעילותו המלאה והעצימה של האגף בעת המלחמה, נמצא כי יהיה קושי של ממש לאייש את התפקיד בממלא מקום זמני, בהיבטי **עצמאות שיקול הדעת והיכולת לקבל החלטות ארוכות טווח**. מטבע הדברים, ממלא מקום מגיע לתקופה קצובה ומוגדרת מראש, באופן שככלל אינו מתאים למשרות בכירות מסוג זה, המחייבות קבלת החלטות בעלות השלכות ארוכות טווח. שכן, חוסר ודאות הנגזר מכהונה של ממלא מקום עלול להקשות על קבלת החלטות מעין אלו.
34. הדברים יפים במיוחד עת נדרש, כאמור, להתחיל בתהליך יישום לקחי המלחמה, וזאת באופן מיידי ומתוך הבנה כי המלחמה עודנה נמשכת, מתפתחת כל העת, ואף עלולה להתפתח לזירות נוספות. מילוי תפקיד כה בכיר בתקופה כה רגישה לתקופה זמנית בלבד, כרוך אף בפגיעה בעצמאות שיקול הדעת של ממלא המקום. כך בכלל, וכך ביתר שאת בעת מלחמה, כאשר היקף קבלת ההחלטות וקיצבה גדולים עשרות מונים, בהשוואה לימי שגרה – ובכל יום נדרש ראש אמ"ן לעשרות החלטות, אשר לחלקן השפעות ארוכות טווח.
35. **שלישית**, כפי שהוסבר לעיל, ברמה הארגונית, אגף המודיעין בנוי מחטיבות ומערכים בעלי שונות ועצמאות. שונות ועצמאות אלו עושות את תפקיד ראש אמ"ן, כמוסבר לעיל, לתפקיד ייחודי; הוא, כאמור, הגורם בעל ההסתכלות הרחבה, חוצת המערכים, ועליו מוטלת המשימה לאזן את המאמצים, המשאבים ובניין הכח הכולל באגף. **המשמעות היא שראש אמ"ן חייב להיות גורם יציב, עוצמתי ובעל סמכות על כלל המערכים**.

36. בנוסף, אמ"ן כארגון מתמודד עם **טלטלה** ותחושות מורכבות של משרתיו מתחילת המלחמה. במצב דברים זה דרושה לאגף **יציבות ארגונית**, שתאפשר לאגף להתמודד עם אתגרי בניין הכוח, כך שניתן יהיה לתת מענה מספק לאתרים שנחשפו בחודשים האחרונים באגף. כלל המהלכים יצטרכו להתקיים במקביל לחימה וידרשו קבלת החלטות מורכבות.

37. מטבע הדברים, ישנם נושאים שלא ניתן להרחיב עליהם בתשובה גלויה זו, המשליכים על עמדת המשיבים. המשיבים יבקשו להגיש לעיון בית המשפט הנכבד בלבד חוות דעת סודית במעטפה סגורה, וזאת בכפוף להסכמת העותרים.

38. למען שלמות התמונה בלבד, יצוין כי ביום 12.3.24 פנה חה"כ עודד פורר ליועצת המשפטית לממשלה בעניין "מינויים במהלך מלחמת חרבות ברזל", וביקש כי היועצת המשפטית לממשלה "תוציא לצה"ל הוראה משפטית דומה לזו שניתנה למשטרת ישראל ביחס למינויים לסגל הפיקוד הבכיר". ביום 12.3.24 השיבה היועצת המשפטית לממשלה לפניה זו, באמצעות עוזרה. במסגרת המענה נמסר כי "תשובתה של היועצת המשפטית לממשלה לשאלה שהובאה בפניה באשר לאפשרות משטרת ישראל לבצע מינויים לסגל הפיקוד הבכיר בעת הזו, יסודה במאפיינים ייחודיים וקונקרטיים המתקיימים כעת במשטרת ישראל, ואינה החלטה כללית ביחס לכל ארגוני הביטחון באשר הם. אותם מאפיינים ייחודיים וקונקרטיים אינם מתקיימים בצה"ל".

הליך המינוי וההחלטה למנות את תא"ל בינדר לר' אמ"ן

39. בטרם יפורט הליך המינוי לתפקיד ראש אמ"ן, נבקש להתייחס לדו"ח מבקר המדינה מחודש אוגוסט 2010 שעניינו ב"תהליכי מינוי של הקצונה הבכירה בצה"ל", המוזכר על-ידי העותרים (בפסקה 56). במסגרת דו"ח זה, המליץ מבקר המדינה למסד בכתובים אמות מידה למינוי אלופים; להסדיר את שאלת מעורבות שר הביטחון וראש הממשלה בתהליך המינוי; לתעד את הדיונים הנוגעים למינויים; ולקבוע את מסד הנתונים שיש להביא בפני שר הביטחון כבסיס לקבלת החלטות בעניין מינוי האלופים.

40. יוסבר, כי בעקבות דו"ח זה, נערכה בשעתו בצה"ל בחינה מהותית לשם קביעת האופן הנכון ליישום המלצותיו של מבקר המדינה. התוצר העיקרי של עבודה זו היה גיבוש נוהל פנימי של חטיבת הסגל באכ"א - שהיא הגורם האמון על תחום המינויים בצה"ל (להלן: **הנוהל הפנימי**). מטרתו של הנוהל הפנימי היא להסדיר את הליך האישור למינוי הקצינים בדרגת אלוף בצה"ל.

41. בהתאם לנוהל זה, בבוא הרמטכ"ל להביא לאישור שר הביטחון מינוי של קצין לדרגת אלוף, עליו לגבש רשימת מועמדים לכל תפקיד רלוונטי, העומדים בתבחינים ובאמות מידה מוגדרות מראש. לאחר מכן, עליו לזמן את המועמדים לראיונות אישיים לפני הצגה סופית לשר הביטחון. בדיון עם השר, על הרמטכ"ל להציג את שמות המועמדים ונתוניהם לצורך קבלת החלטה סופית. יצוין, כי לגבי תפקידים בעלי רגישות או מאפיינים ייחודיים, כמו ראש אמ"ן, קיימת הנחיה להביא את זהות המועמד גם לפתחו של ראש הממשלה.

42. יובהר, כי הרמטכ"ל פעל בהתאם לנוהל האמור, בהליך מינויו של תא"ל בינדר לתפקיד ראש אמ"ן. בסופו של ההליך נמצא כי תא"ל בינדר הוא המועמד המתאים ביותר לתפקיד. יתרה מכך, במסגרת הליך מינויו לתפקיד ראש אמ"ן, ביקש הרמטכ"ל שיובאו בפניו המלצות מבקר המדינה בדו"ח האמור וכן הנוהל שגובש בעקבותיו בעניין הליכי המינוי, כדי שיוכל לקחת את הדברים בחשבון לעניין זה, וכך נעשה. עולה אפוא, כי המלצותיו של מבקר המדינה בעניין יושרו בצה"ל במלואן, גם ביחס למינוי נושא עתירה זו.

43. כאמור לעיל, ביום 22.4.24 הודיע לרמטכ"ל ראש אמ"ן הנוכחי, האלוף חליוה, באופן רשמי, על בקשתו לסיים את תפקידו ולפרוש מצה"ל. לקראת מינוי ראש אמ"ן קיים הרמטכ"ל מספר רב של התייעצויות. לתפקיד נשקלו מספר מועמדים מתאימים, ביניהם המשיב 4, תא"ל בינדר. כל זאת, בהתאם לפקודות ולנהלים שצינו לעיל, לרבות דו"ח מבקר המדינה כמפורט בסעיף 39 לעיל. הרמטכ"ל קיים הליך מינוי סדור ומקצועי, תוך היוועצות בגורמים הצבאיים הרלוונטיים. במסגרת התייעצויות האמורות נבחנו כישוריהם ומיומנותיהם של המועמדים, יכולותיהם הפיקודיות והמנהיגותיות, התאמתם המקצועית לתפקיד, תרומתם בשירות לרבות מסלול שירותם והתפקידים אותם ביצעו ועוד. בתוך כך, ניתנה הדעת לצרכים הייחודיים של אגף המודיעין בכלל, ובעת מלחמה ממושכת בפרט.

44. בנוסף קיים הרמטכ"ל מספר רב של התייעצויות עם שר הביטחון במשך מספר רב של שבועות שקדמו לקבלת ההחלטה, במסגרתן הוצג הצורך במינוי ראש אמ"ן. במסגרת התייעצויות אלה, בחנו הרמטכ"ל ושר הביטחון את נתוני כלל המועמדים, והתחשבו בכלל השיקולים הדרושים לעניין. הן הרמטכ"ל והן שר הביטחון ראינו את תא"ל בינדר במסגרת בחינת המינוי.

45. לאחר כלל האמור, ובהתחשב בכלל השיקולים הרלבנטיים, לרבות תפקודו של תא"ל בינדר עובר למלחמת חרבות ברזל ובתקופת המלחמה, נמצא כי תא"ל בינדר הוא האיש המתאים ביותר למילוי תפקיד ראש אמ"ן, והוא מונה בהתאם להוראות הדין, בהליך תקין וסדור. זאת, לאור כישוריו הפיקודיים והניהוליים, יכולותיו המנהיגותיות והצבאיות הייחודיות, תרומתו לביטחון המדינה ולחברה, מסלול שירותו ואופי התפקידים אותם ביצע בהצלחה לאורך שירותו, תפקידים מורכבים בליבת העשייה הצבאית. בתוך כך, ניתנה גם הדעת לצרכים והאתגרים של אגף המודיעין, על רקע הנסיבות הביטחוניות העדכניות, והצורך המידי באיוש קבוע של תפקיד ראש אמ"ן, בפרט בעת המלחמה הנוכחית.

על שירותו הצבאי של תא"ל בינדר והתאמתו לתפקיד

46. תא"ל בינדר הוא קצין ומפקד מנוסה וערכי, שאת מרבית שירותו שרת באגף המודיעין. לאורך שירותו, השלים תא"ל בינדר שורה ארוכה של תפקידים מאתגרים ומורכבים בליבת תפקידי הלחימה בצה"ל, הן ברמה הטקטית והן ברמה המערכתית-אסטרטגית, בהצלחה מרובה. במרוצת השנים, פיקד תא"ל בינדר בגבורה על אלפי לוחמים ומפקדים, לחם במספר רב של מלחמות ומבצעים, וצבר ניסיון ומומחיות במערכת הצבאית על כלל מרכיביה, הדרושים למילוי תפקיד ראש אמ"ן. ונרחיב.

47. תא"ל בינדר שימש עד לאחרונה כראש חטיבת המבצעים, באגף המבצעים בצה"ל, וזאת החל מאוקטובר 2022. חטיבת המבצעים אמונה על תיאום ועריכה של תוכניות מבצעיות למלחמה, למצבי חירום ולביטחון שוטף. תפקיד ראש חטיבת המבצעים, מאפשר היכרות רחבה מאוד עם צה"ל, השב"כ, המוסד ועם הדרג המדיני. תא"ל בינדר שימש בתפקיד זה במהלך מבצע "שובר גלים" באיו"ש; מבצע "ענפי זית" לחילוץ אזרחים ומתן סיוע הומניטרי בטורקיה; מבצע "מגן וחץ" בעזה; מבצע "בית וגן" בג'נין, ובמלחמת "חרבות ברזל".
48. כן ראוי לציין את עשייתו החשובה ורבת ההיקף של תא"ל בינדר במלחמת "חרבות ברזל". מעת פרוץ המלחמה, תא"ל בינדר לקח חלק מרכזי ביותר בפעולות שהובילו לצבירת הישגים צה"ליים בשלל תחומים, תוך הפגנת שיקול דעת, קור רוח, מנהיגות ויכולות תכנון וחשיבה ראויות לשבח. כישוריו של תא"ל בינדר כראש חטיבת המבצעים מיומנויותיו והיכולות אותן הפגין, נשקלו בעת מינויו לתפקיד ראש אמ"ן. נידרש לכך באופן פרטני בהמשך הדברים.
49. בין השנים 2019-2022 שימש תא"ל בינדר כמפקד עוצבת הגליל – היא אוגדה 91. אוגדה זו היא אוגדה סדירה האמונה על מתן מענה לאיומים בגבול הלבנון. תקופת שירותו באוגדה מעידה אף היא על כישוריו הייחודיים של תא"ל בינדר, על היותו יצירתי ויוזם בעל חשיבה חדשנית. במסגרת פיקודו על האוגדה, הקים תא"ל בינדר בשנת 2020 את "יחידת דבורה" – יחידת לוחמים, המבוססת על לוחמי מילואים המתגוררים במרחב הצפון, ותכליתה ליתן מענה מיידי למתקפת פתע על היישובים האזרחיים בגבול ישראל-לבנון. במהלך תפקידו כמפקד אוגדה 91, יזם תא"ל בינדר פרויקט רב ארגוני מסווג בעקבותיו הוענק לאוגדה פרס החדשנות של הרמטכ"ל.
50. בין השנים 2018-2019, בסיום תפקידו כמפקד חטיבת גולני, השלים תא"ל בינדר תואר שני למדעים באסטרטגיית משאבים לאומית ב-National Defense University שבארה"ב, במסגרת תוכנית לימודים של צבא ארה"ב בה לוקחים חלק עשרות קצינים בכירים מרחבי העולם. עם סיום לימודיו, הוענק לתא"ל בינדר אות הצטיינות מטעם האוניברסיטה. תא"ל בינדר היה המשתתף הישראלי הראשון בקורס שהוענק לו אות זה.
51. בין השנים 2016-2018 שימש תא"ל בינדר כמפקד חטיבת גולני (חטיבה 1). תחת פיקודו פעלה החטיבה במספר רב של גזרות מבצעיות, וקידמה את ההטמעה והכשרת הכוח בשימוש בנגמ"ש המרכבה (נמ"ר), שמהווה מאז מכפיל כוח משמעותי בשיטות הלחימה של החטיבה, ומשמש את צה"ל רבות במלחמת חרבות ברזל. יתרה מכך, תחת פיקודו הקימה החטיבה יחידה חטיבתית במילואים, על מנת להתמודד עם אתגרים שונים בשדה הקרב המודרני. יוזמה זו אומצה על-ידי חטיבות חי"ר נוספות בצה"ל, ומהווה מכפיל כוח משמעותי במלחמת חרבות ברזל.

52. בין השנים 2013-2016 שימש תא"ל בינדר כמפקד סיירת מטכ"ל. תחת פיקודו והובלתו, היחידה ביצעה מספר רב של מבצעים מורכבים בזירות מגוונות, בהם הפגינה חדשנות ומציאת פתרונות יצירתיים לתרחישים מורכבים ביותר. על פעילותה במבצעים אלה, הרמטכ"ל העניק ליחידה תחת פיקודו של תא"ל בינדר שני צל"שים. בנוסף, תחת פיקודו של תא"ל בינדר, היחידה לקחה חלק בפעילויות מורכבות במבצע "צוק איתן", במהלכו פעלה תחת היחידות המתמרנות לאיתור והשמדת המנהרות ההתקפיות של ארגוני הטרור. יצוין, כי הרמטכ"ל העניק ליחידה תחת פיקודו של תא"ל בינדר צל"ש נוסף על פעילותה במבצע זה.
53. בין השנים 2010-2012 שימש תא"ל בינדר כמפקד יחידת אגוז. במהלך תפקידו, השתתפה היחידה בפעילויות מורכבות בחזית רמת הגולן, בחזית לבנון, במרחב אזור יהודה ושומרון, ובגבול עם מצרים. בגבול עם מצרים פעלה היחידה למען צמצום תופעת ההברחות האלימות (טרם הקמת המכשול).
54. ממועד גיוסו לצה"ל ועד ליום בו מונה לפקד על יחידת אגוז, בין השנים 1994-2010, שימש תא"ל בינדר כלוחם בסיירת מטכ"ל, וביחידות מיוחדות נוספות, בשלל תפקידים מבצעיים ופיקודיים. במהלך אחד מהם, בזמן נוהל קרב לקראת מבצע, נפצע קשה כתוצאה מפיצוץ מטען חבלה אותו הטמינה חוליית טרור בשטח אימונים של היחידה. כתוצאה מהפציעה, נדרש למספר ניתוחים מורכבים ולתקופת שיקום ארוכה, על מנת שיוכל לשוב ולקחת חלק במאמץ הלחימתי של היחידה.
55. שורת התפקידים שביצע והישגיו בתפקידים אלה, מעידים על כך כי תא"ל בינדר ניחן בראיית רוחב, יכולת העמקה, יצירתיות וחדשנות, והיכרות משמעותית ורבת גוונים עם המערכת הצבאית על כלל מרכיביה ובפרט עם אגף המודיעין.
56. זאת ועוד; ניסיונו הרחב של תא"ל בינדר קריטי ורלוונטי למילוי תפקיד ראש אמ"ן, אשר כאמור נדרש לפקד הן על הרובד הטקטי של המודיעין, הן על הרובד המערכתי, הן על הרובד האסטרטגי. כמי שהיה לוחם שנטל חלק במבצעים התקפיים טקטיים רבים, תא"ל בינדר מכיר ומבין מקרוב את צרכיהם של הלוחמים "בקצה" בכל הקשור להנגשת המודיעין הטקטי עבורם. זאת עוד. כמי שעמד בראש חטיבה לוחמת (חטיבת גולני), אוגדה מרחבית סדירה, וכמובן חטיבת המבצעים – הוכיח תא"ל בינדר את יכולתו לפקד על מערכים גדולים, להוביל שינויים ותהליכים משמעותיים, להקים יחידות בהתאם לצרכים שזוהו, ולהוביל לשינוי כאשר הוא נדרש.
57. במילים אחרות, היכרות עמוקה עם רבדי העשייה הצבאית, המגיעה משנים רבות של תפקידי פיקוד משמעותיים, היא-היא בדיוק הדבר הנדרש ממי שמתמנה לראש אגף המודיעין, אשר בכולן ניחן תא"ל בינדר, על רקע ניסיונו העשיר והמגוון, כפי שפורט לעיל. מיומנויות הניהול והפיקוד הן שיאפשרו את הובלת השינויים הנדרשים לאגף תוך כדי מילוי משימתו; וההיכרות המעמיקה עם העשייה המבצעית, מהרמה הטקטית ביותר ועד לראייה האסטרטגית הכוללת של חטיבת המבצעים, היא שתאפשר לתא"ל בינדר להיות זה שאמון על הבאת המודיעין אל "יעדו" – אל צרכני הקצה, ברמות השונות – מתוך ההיכרות עם עולמם של אותם "צרכני קצה".

58. עוד יוסבר, כי הרמטכ"ל ושר הביטחון נחשפו באופן אישי לפועלו ולעשייתו של תא"ל בינדר לאורך שירותו בכלל, ובפרט במהלך במלחמת "חרבות ברזל", והביאו אותה בחשבון, לצד שיקולים נוספים, כמו ניסיונו הרב ואופיו הייחודי, בהחלטתם למנותו לתפקיד ר' אמ"ן.

59. כאמור לעיל, במסגרת בחינת מינוי תא"ל בינדר לתפקיד ראש אמ"ן, ניתנה הדעת לתפקודו במלחמת חרבות ברזל ולפניה, בתפקידו כראש חטיבת המבצעים. ודוק: עמדת הרמטכ"ל היא כי **כל קצין בכיר באשר הוא, נושא באחריות, בגזרתו, לאירועי ה-7 באוקטובר**. עשייתו של תא"ל בינדר במלחמה, ולפניה, נבחנה על-ידי הדרגים הבכירים ביותר בצה"ל, לרבות הרמטכ"ל, שעייין בממצאים שנאספו במסגרת תחקיר בעניין פעילות חטיבת המבצעים, שתוצריו הובאו בחשבון במסגרת ההחלטה על מינויו, בטרם קבלתה. במסגרת זו נתן הרמטכ"ל את דעתו לתיפקודו של תא"ל בינדר כראש חטיבת המבצעים ומצא כי תא"ל בינדר הביא לידי מימוש את מדיניות הרמטכ"ל, סגנו וראש אגף המבצעים, באמצעות גיבוש תוכניות ופעולות. הרמטכ"ל הסתמך בהחלטתו על כלל העובדות העולות מתחקיר תפקודה של חטיבת המבצעים, תוך בחינה קפדנית באשר לתפקודו של תא"ל בינדר.

60. בצד כשלים שונים שנפלו בפעילות צה"ל במהלך יום ה-7 באוקטובר, שחלקם כבר תוחקרו וחלקם עודם מצויים בתחקור, בהתאם לממצאים שנאספו עד כה במסגרת תחקיר שנערך בצה"ל בנוגע לתפקוד חטיבת המבצעים בראשית המלחמה, ושהוצגו לרמטכ"ל; ביחס לפעילות חטיבת המבצעים עולה כי זו פעלה – בשים לב לתמונת המצב שעמדה בפניה באותה עת – לתת מענה לדרישות של פיקוד הדרום בליל ה-7 באוקטובר ולפניו. כן עולה כי בזמן אמת זיהתה החטיבה כי מדובר בתרחיש גדול וחריג מאוד בהיקפו, ואף פעלה לגבש את התגובה הנדרשת, בשים לב להיקף ההפתעה. החטיבה, תחת פיקודו ובהובלתו של תא"ל בינדר, קיבלה החלטות מהירות ומקצועיות, על סמך תמונת המצב שהייתה קיימת בפניה, שבין השאר באו לידי ביטוי בהקפצת כוחות גדולים מאוד ובהפעלת יכולות מבצעיות, תוך חלוקת הקשב ומתן מענה בכל זירת המלחמה ובכלל המימדים. בשים לב לכל זאת, התרשם הרמטכ"ל כי לא נמצאו ממצאים המעידים על פגם מהותי בהתנהלות החטיבה או בהתנהלותו של תא"ל בינדר בנסיבות שנוצרו.

בנוסף, בתשעת החודשים האחרונים, החל מפרוץ המלחמה, פועלת חטיבת המבצעים תחת פיקודו של תא"ל בינדר, ללא הרף וללא מנוח, כחוליה בשרשרת, האחראית על תכלול הפעולות המבצעיות של צה"ל בכל זירותיה של המלחמה. בתוך כך, מוציאה החטיבה אל הפועל מבצעים מיוחדים, פעולות חשאיות ומורכבות, וסיכולים בשטחי אויב. בנוסף, אחראית היחידה על גיבוש המלצות צה"ל לאישור הדרג המדיני, על הנחיית כלל הגופים בצה"ל בהיבטי הפעלת הכוח, על הפעלת נהלי קרב ועל ביצוע היערכויות מבצעיות לכוחות בהתאם לאתגרי המלחמה. וכל זאת, עושים קציני וחיילי היחידה בסדר ובמילואים, תחת פיקודו של תא"ל בינדר, יומם ולילה בטוטאליות מוחלטת, תוך חלוקת קשב רבה בין כלל האירועים, הזירות והגופים השונים הפועלים במקביל במלחמה.

בשל חשיבותו של תפקיד ראש אמ"ן, לאחר שהרמטכ"ל ושר הביטחון הגיעו לכלל מסקנה כי תא"ל בינדר הוא המתאים ביותר מבין המועמדים וכי אין בממצאים שנאספו עד כה בקשר לאירועי ה-7 באוקטובר כדי להטיל פגם במינוי, עדכן הרמטכ"ל, באישור שר הביטחון, את ראש הממשלה בהחלטה למנות את תא"ל בינדר לתפקיד ר' אמ"ן.

61. כאמור, ראש הממשלה אינו בעל הסמכות על פי דין למנות בעלי תפקידים בצבא, אך בהתאם לפרקטיקה המעוגנת בנוהל פנימי של חטיבת הסגל בצה"ל, לאור מאפיינים ייחודיים בתפקידו של ראש אמ"ן, החורגים כפי שתואר לעיל מהמרחב הפנים-צה"לי, עידכן הרמטכ"ל, באישור שר הביטחון, את ראש הממשלה בהחלטה למנות את תא"ל בינדר לתפקיד ר' אמ"ן, והמינוי אושר על-ידי שר הביטחון.

62. ביום 2.5.24 פורסמה החלטת הרמטכ"ל על קידומו של תא"ל בינדר לדרגת אלוף ולתפקיד ראש אמ"ן.

מיצוי הליכים

63. למחרת, ביום 3.5.24 פנו העותרים באמצעות בא-כוחם לרמטכ"ל ולשר הביטחון ב"דרישה להימנע מקידום תא"ל שלומי בינדר לתפקיד ראש אמ"ן ולדרגת אלוף". וזאת, לשיטתם "מכיוון שכיום, בטרם מוצתה חקירה בלתי תלויה של המחדלים שאירעו ב-7 באוקטובר, לא קיימת תשתית עובדתית המאפשרת לקבל החלטות בדבר קידום קצינים הקשורים במישרין למחדל". (פניית העותרים צורפה כנספח 12 לעתירה).

64. בשים לב לזמיונותם המוגבלת של חלק מן הגורמים הרלוונטיים לאור המצב הביטחוני, הטיפול בפנייה מטעם העותרת התעכב, וביום 9.6.24, עוד בטרם ניתן מענה לפנייה, הוגשה העתירה שבנדון.

65. עוד יצוין, כעולה מן העתירה, כי ביום 12.5.24 פנו העותרים אל ראש הממשלה ואל שר הביטחון ודרשו כי מינויו של תא"ל בינדר לתפקיד ראש אמ"ן ידון בממשלה (הפנייה צורפה כנספח 14 לעתירה). במסגרת פניותם הפנו העותרים אל מכתב מספר שרים בממשלה מיום 3.5.24 לראש הממשלה בעניין "עצירת המינויים בצמרת צה"ל המתבצעים בניגוד לעמדת חברי הממשלה" (הפניה צורפה כנספח 13 לעתירה).

עמדת המשיבים

66. עמדת המשיבים היא כי דין העתירה להידחות. כמפורט לעיל, ההחלטה למנות את תא"ל בינדר לראש אמ"ן היא החלטה אשר התקבלה בהתאם להוראות הדין, בהליך סדור ותקין ובהתבסס על מלוא התשתית העובדתית הדרושה. מדובר אם כן בהחלטה אשר לא נפל בה כל פגם. ממילא אין מדובר בהחלטה אשר נפל בה פגם מן הסוג המצדיק התערבות שיפוטית בהחלטות באשר למינויים בצה"ל.

67. ההלכה הפסוקה בעניין שיקול הדעת הרחב המסור לרשויות הצבא, ובראשן הרמטכ"ל, בכל הנוגע לאיוש תפקידים מעוגנת בפסיקת בית משפט הנכבד לאורך שנים ארוכות. לעניין זה יבקשו המשיבים להפנות לדבריו של הנשיא שמגר בבג"צ 676/82 **ההסתדרות הכללית נ' ראש המטה הכללי**, פ"ד לז(4) (105, 112) :

"... לא יכול להיות ספק ספיקא בכך, שעניין כגון זה [איוש תפקיד צבאי ביחידה צבאית – הוספה של הח"מ] מסור לחלוטין לשיקול-דעתן של הרשויות הצבאיות הנוגעות בדבר. המערכת הצבאית בנויה על אדני ההירארכיה הפיקודית, בה נקבעים ההסדרים מכוח הסמכות המוקנית לרשויות הצבאיות לדרגיהן, ובכך ההבדל המהותי ביותר בינה לבין כל מסגרת ארגונית אחרת בשירות המדינה. אין להעלות על הדעת, כי בכל הנוגע למינוי נושאי תפקידים צבאיים לסוגיהם יהיה על הרשויות הפיקודיות בצבא עולו של גורם כלשהו, שאינו בין אלו, להם כפופה המערכת הצבאית מכוח הוראותיו של חוק-יסוד: הצבא".

68. בהתאם להלכה זו, "ההתערבות השיפוטית תידרש רק בנסיבות בהן החלטת המינוי חרגה באופן בולט וקיצוני ממתחם הסבירות באופן המחייב את פסילתה" (וראו בג"ץ 4646/08 **לביא נ' ראש הממשלה** (12.10.08)). כן ראו עניין אלבוז מן העת האחרונה ממש שם **דחה בית המשפט הנכבד על הסף** עתירה נגד מינוי מפקד בה"ד 1 בהעדר עילה להתערבות שיפוטית, תוך חזרה על ההלכה הידועה בדבר שיקול הדעת הרחב הנתון לגורם הממנה – הרמטכ"ל באישור שר הביטחון – להחליט על מערך המינויים ועל חלוקת התפקידים במערכת הצבא, תוך שבית המשפט הנכבד שב ומבהיר כי תחום ההתערבות השיפוטית בשיקול דעת זה הוא צר ושמור למקרים חריגים בלבד, כדלקמן :

"כידוע, נקודת המוצא היא ששיקול הדעת הנתון לרשות המוסמכת למנות אדם לתפקיד בשירות הציבורי הוא רחב; ובהתאם - מתחם הביקורת השיפוטית בשיקול דעת זה הוא צר ושמור למקרים בהם ההחלטה חורגת מסמכות; פוגעת בכללי הצדק הטבעי; נגועה בשיקול זר; או נגועה באי-סבירות קיצונית הנוגעת לשורשם של דברים (בג"ץ 5562/07 ער"ד שוסהיים נ' השר לביטחון פנים, פסקאות 8-9). (23.7.2007) כלל זה חל אף ביתר שאת במערכות המופקדות על בטחון המדינה ובפרט המערכת הצבאית. מכאן ששיקול הדעת הנתון לגורם הממנה – הרמטכ"ל באישור שר הביטחון – להחליט על חלוקת התפקידים במערכת הצבאית הוא רחב במיוחד. כפי שנקבע זה מכבר בפסיקה, הרמטכ"ל הוא בעל הידע והניסיון המקצועיים לשם קביעת התאמתם המקצועית של מועמדים לתפקידים בצה"ל וחזקה היא כי שיקוליו הם עניינים ומקצועיים. משכך, בית משפט זה אינו נוטה להתערב בכל הנוגע למינויים בצבא, למעט במקרים חריגים וקיצוניים בהם נפל פגם מהותי בהחלטה (בג"ץ 28/17 התנועה למדינה יהודית נ' דובר צה"ל, פסקה 6 (9.2.2017); בג"ץ 3194/10 **צוריאנו נ' שר הביטחון**, פסקה 3 (23.3.2011) (להלן: עניין צוריאנו)).

כך, גם בבג"ץ 4537/96 **שושן נ' הרמטכ"ל**, פ"ד נ(4) 416 (1996), בית המשפט הנכבד דן בשאלה האם החלטת הרמטכ"ל דאז בעניין מינוי מפקד בה"ד 1 באותן נסיבות מצדיקה התערבות בהחלטה. בית המשפט הנכבד השיב על כך בשלילה. וכך קבע כבוד הנשיא ברק (כתוארו דאז), בפסקה 8 לפסק הדין :

"...יש לזכור: הרמטכ"ל הוא הדרג הפיקודי העליון בצבא (סעיף 3(א) לחוק-יסוד: הצבא). בידיו הפקידה המדינה את ביטחונה. כשופטים, איננו מחליפים את שיקול-דעתו בשיקול-דעתנו; איננו שואלים כיצד אנחנו היינו מחליטים אילו היינו במקומו. בחינתנו היא ביקורתית. אנו שואלים את עצמנו, האם רמטכ"ל סביר רשאי היה ליתן המשקל לשיקולים השונים כפי שעשה הרמטכ"ל בעניין שלפנינו, גם אם ייתכן שאנו היינו מחליטים אחרת."

כן ראו והשוו: עניין הולנדר (פיסקה 5 לפסק הדין): בג"ץ 8500/19 הדס כ"ץ נ' צבא ההגנה לישראל (11.2.20), בג"ץ 9628/03 צרפתי נ' ראש אכ"א (7.3.06), פיסקה 14 לפסק הדין; בג"ץ 8939/22 קליין נ' מפקד מיטב (6.6.23), פיסקה 6 לפסק הדין.

69. ההלכה בדבר היקף ההתערבות המצומצם בהחלטות מסוג זה המתקבלות בצה"ל מקבל משנה תוקף עת מדובר בהחלטות המקצועיות המתקבלות על-ידי הדרג הפיקודי העליון בצה"ל – הרמטכ"ל, בנוגע לאיוש תפקיד צבאי בכיר. ראו לעניין זה האמור בפסק דינה של כבוד השופטת מ' נאור, בבג"ץ 3777/15 זיאד נ' ראש המטה הכללי (4.5.16), פיסקה 12:

"הלכה ידועה היא, כי בית משפט זה אינו שם את שיקול דעתו במקום שיקול דעתה של הרשות המוסמכת – קל וחומר משמדובר בהחלטות מקצועיות-תכנוניות של שלטונות הצבא [...]. בנוסף, ככל שהגורם ברשות המנהלית שנדרש לקבל את ההחלטה המקצועית בכיר יותר – מצטמצם היקף ההתערבות של בית משפט זה וגדל בהתאמה מתחם הסבירות העומד לאותו גורם [...]."

ראו והשוו גם בג"ץ 6840/01 פלצמן נ' ראש המטה הכללי – צבא ההגנה לישראל, פ"ד ס(3) 121, פס' 15 (2005).

70. הנה כי כן, מפסיקת בית המשפט הנכבד עולה בבירור כי בית המשפט הנכבד אינו בא בנעליה של הרשות המוסמכת ואינו מחליף את שיקול דעתו בזה שלה. בית המשפט הנכבד בוחן את הליך המינוי, התשתית העובדתית העומדת ביסודו, סבירות החלטתו של הגורם המוסמך, כאשר השאלה הנבחנת היא, האם מדובר בהחלטה שהתקבלה בחוסר סבירות קיצוני. במקרה שלפנינו, ההחלטה על המינוי היא החלטה שהתקבלה לאחר הליך סדור וקפדני, לאחר שקילת כלל השיקולים הרלוונטים ואשר אינה מקימה עילה להתערבות שיפוטית.

מן הכלל אל הפרט

71. כפי שפורט בהרחבה לעיל, ההחלטה הנתקפת בעתירה התקבלה בסמכות וכדין, במסגרת הליך סדור וענייני, ולאחר בחינת התשתית העובדתית הנדרשת והתחשבות במכלול השיקולים הרלוונטים: התאמתו של תא"ל בינדר לתפקיד וכישוריו הייחודיים; הצורך המידי וההכרחי באיוש מידי וקבוע של תפקיד ראש אמ"ן על רקע מלחמת חרבות ברזל והאתגרים המשמעותיים הניצבים בפני צה"ל ומדינת ישראל; התחשבות בעשייתו של תא"ל בינדר במלחמת חרבות ברזל ותפקודה של חטיבת המבצעים במלחמה תחת פיקודו, לרבות ממצאי התחקיר שבוצע בנוגע להתנהלות חטיבת המבצעים בפיקודו, לפני ובמהלך מלחמת חרבות ברזל.

72. עמדנו בהרחבה לעיל על מאפייניו הייחודיים של תפקיד ראש אמ"ן ועל האופרציה רחבת ההיקף עליה חולש ראש אמ"ן. כן פורט כי תפקיד ראש אמ"ן מצריך יכולות ניהול ופיקוד ברמה הגבוהה ביותר, וכי מדובר בתפקיד ייחודי המחייב שהנבחר למלאו יהיה בעל סל הכישורים ייחודי.

73. אשר להתאמתו של תא"ל בינדר לתפקיד זה, כמפורט לעיל, לאחר בחינת המועמדים וקיום הליך סדור, לרבות ראיונות ופגישות, הגיע הרמטכ"ל למסקנה כי תא"ל בינדר, קצין מקצועי ועתיר זכויות, הוא האדם המתאים ביותר לביצוע התפקיד. זאת, לאור כישוריו הייחודיים, יכולותיו המנהיגותיות והצבאיות הייחודיות, תרומתו לביטחון המדינה ולחברה, מסלול שירותו ואופי התפקידים אותם ביצע בהצלחה מרובה לאורך שירותו הצבאי, תפקידים מורכבים ומגוונים בליבת העשייה הצבאית- עליהם עמדנו בהרחבה לעיל.

74. מעבר לאמור, במסגרת השיקולים הצריכים לעניין, הביא הרמטכ"ל בחשבון גם את **הצורך ההכרחי באיוש מידי קבוע של תפקיד ראש אמ"ן**, על רקע מלחמת חרבות ברזל והאתגרים המשמעותיים הניצבים בפני צה"ל ומדינת ישראל בעת הזו. כפי שפורט בהרחבה לעיל, יש הכרח למנות ראש אמ"ן **קבוע** ממספר טעמים כבדי משקל. בראש ובראשונה, צה"ל ובתוכו אגף המודיעין עודו מצוי במלחמה והימנעות ממינוי קבוע לתפקיד ראש אמ"ן תותיר אגף באחד מתפקידי המפתח החשובים ביותר לניהול המלחמה, בניהול של ממלא מקום, שבשל היותו זמני יהיה מוגבל בהשפעתו. בנוסף, תהליך התחקור הנדרש באגף בעקבות המלחמה צפוי להניב למגוון לקחים ליישום ולהטעמה, ויהיו כרוכים בהשתנות שהיא אינה רנטית לתהליך עומק של תיקון הליקויים הנדרשים באגף כולו. תהליכים אלה, הצפויים להימשך לאורך זמן, בעת רגישה זו, צריכים להעשות על ידי דמות קבועה. חוסר ודאות הנגרר מכהונת ממלא מקום, עשוי לפגוע בעצמאות שיקול הדעת וקידום תהליכיים ארוכי טווח מה שעלול להביא לפגיעה בתפקוד התקין של האגף. הדברים מקבלים משנה תוקף בעת מלחמה, כאשר היקף וקצב קבלת ההחלטות גודלים עשרות מונים, בהשוואה לימי שגרה – ובכל יום נדרש ר' אמ"ן לקבלת החלטות, אשר לחלקן השפעות ארוכות טווח.

75. חשוב להדגיש כי אגף המודיעין כארגון מתמודד עם טלטלה ותחושות מורכבות בקרב משרתיו מתחילת המלחמה, ובמצב דברים זה נדרשת לאמ"ן יציבות ארגונית, שתאפשר לו להתמודד אם אתגרי בניין הכוח ומתן מענה מספק לאתגרים שנחשפו בחודשים האחרונים באגף. כלל המהלכים יצטרכו להתקיים במקביל ללחימה.

76. הרמטכ"ל סבור כי תא"ל בינדר כאמור הוא האדם המתאים ביותר לביצוע התפקיד דנן בעת הזו, ויש הכרח כאמור למנותו כמינוי קבוע, בשים לב למהות התפקיד ולתקופה בה אנו נמצאים.

77. נוסף על האמור, הרמטכ"ל הביא בחשבון את תפקודו והתנהלותו של תא"ל בינדר לפני פרוץ המלחמה ובמהלכה, בתפקידו כראש חטיבת המבצעים. כפי שצוין לעיל, עמדת הרמטכ"ל היא כי כל קצין בכיר באשר הוא, נושא באחריות, בגזרתו לאירועי ה-7 באוקטובר. יחד עם זאת, עשייתו של תא"ל בינדר

מעט פרוץ המלחמה, ולפניה, נבחנה על-ידי הדרגים הבכירים ביותר בצה"ל, לרבות הרמטכ"ל, שעיין בממצאים שנאספו במסגרת תחקיר בעניין פעילות חטיבת המבצעים, שתוצריו הובאו בחשבון במסגרת ההחלטה על מינויו, בטרם קבלתה.

78. כפי שצוין לעיל, במסגרת זו נתן הרמטכ"ל את דעתו לתיפקודו של תא"ל בינדר כראש חטיבת המבצעים. הרמטכ"ל כאמור, עיין בממצאים שנאספו במסגרת תחקיר על חטיבת המבצעים בדבר פעילות חטיבת המבצעים ביום 7.10.23, והתרשם כי על אף כשלים שנפלו בהתנהלות הצבא עובר ליום 7 באוקטובר ובמהלך אותו יום, ואשר עודם מצויים בתחקור ובבדיקה, חטיבת המבצעים ותא"ל בינדר בראשה עמדו בייעודם ולא נפל פגם בהתנהלותו של תא"ל בינדר שיש בו כדי למנוע את מינויו לתפקיד. בנוסף, כמפורט לעיל, הרמטכ"ל נחשף באופן אינטנסיבי ועצים לפיקודו של תא"ל בינדר על חטיבת המבצעים בשעת המבחן הגדולה ביותר האפשרית – מלחמת חרבות ברזל, עת תכלול את כלל העשייה האופרטיבית במלחמה ועשה זאת על הצד הטוב ביותר.

79. ניסיונו של תא"ל בינדר בתפקידים הבכירים השונים שמילא עד כה, אישיותו וכישוריו המיוחדים, תיפקודו המעולה במשך החודשים האחרונים, עת תכלול את כלל העשייה האופרטיבית במלחמה, הביאו אפוא את הרמטכ"ל למסקנה לפיה תא"ל בינדר הוא המתאים ביותר לעמוד בראש אגף המודיעין ולהתמודד עם האתגרים הרבים הנדרשים בתפקיד זה, ובעת הזו בפרט.

80. הנה כי כן, מהאמור עולה אפוא כי לא נפל כל פגם בתשתית העובדתית הצריכה לעניין הנוגעת להחלטה הנתקפת בעתירה כמו גם בהליך המינוי. בנוסף, נשקלו מכלול השיקולים הרלוונטים, וניתן לכל אחד מהשיקולים המשקל הראוי לו, תוך איזון סביר בין מכלול השיקולים הצריכים לעניין, קרי ניסיונו המקצועי של תא"ל בינדר, התאמתו למילוי התפקיד, השפעתה של החלטה זו על הצבא בכללותו והצורך ביציבות אגף המודיעין בתקופה זו וכן בהתחשב בתפקודו של תא"ל בינדר באירועי השבעה באוקטובר במלחמת חרבות ברזל.

81. מן האמור עולה, כי מדובר בהחלטה סבירה, שאינה מקימה עילה להתערבות שיפוטית וכי בכל מקרה נסיבות המקרה דגן ודאי אינן עולות לכדי אותם מקרים חריגים, המצדיקים את התערבותו של בית המשפט הנכבד.

82. עיון בעתירה, מעלה כי עיקר טענות העותרים מתמקדות בצורך בקיום חקירה עצמאית ובלתי תלויה לבדיקת תפקודו של תא"ל בינדר באירועי השבעה באוקטובר, וכי לשיטתם, בטרם הושלמה חקירה כזו – כל החלטה בדבר קידומו לוקה בכך שהיא מבוססת על תשתית עובדתית שאינה מוצקה. כך, נטען כי לא נעשתה "חקירה עצמאית וממצה של היערכות צה"ל עובר לשבעה באוקטובר בפן המבצעי ולא נעשתה חקירה עצמאית וממצה ביחס להפעלת כוחות צה"ל ביום שמחת תורה" (סעיף 45 לעתירה), ובהמשך כי "רק בדיקה ממצה ויסודית של גורם חקירה חיצוני ואובייקטיבי, בעל סמכויות לכפות הצגת מסמכים ולגבות עדויות, יכולה לגבש תשתית עובדתית עליה ניתן להסתמך בהחלטה לקדם את תא"ל בינדר" (סעיף 68 לעתירה). בהמשך לכך, טוענים העותרים כי בשל כך, המינוי ואופן המינוי פוגעים

ב"שאריות" אמון הציבור בצה"ל וכי הדבר אף עשוי לפגוע בעתיד בבדיקה שתעשה ובלשון העותרים "אחראים בכירים למחדלי השבעה באוקטובר מקדמים את חבריהם הזוטרים מהם בלא תחקיר ממצה וללא בדיקה מעמיקה, תוך ניקויים מאחריות לאסון" (סעיף 84 לעתירה).

עמדת המשיבים היא כי דין הטענות להידחות

83. כפי שצוין לעיל, כי עמדת הרמטכ"ל היא כי **כל קצין בכיר באשר הוא, נושא באחריות, בגזרתו, לאירועי ה-7 באוקטובר**. יחד עם זאת, עשייתו של תא"ל בינדר במלחמה, ולפניה, נבחנה על-ידי הדרגים הבכירים ביותר בצה"ל, לרבות הרמטכ"ל, שעין בממצאים שנאספו במסגרת תחקיר בעניין פעילות חטיבת המבצעים, שתוצריו הובאו בחשבון בטרסקבלת ההחלטה על מינויו של תא"ל בינדר.

84. כאמור לעיל, אין חולק כי נדרש להמשיך ותחקר, לבדוק ולהסיק מסקנות בעניין תפקוד צה"ל (ובתוך כך אגף המודיעין ואגף המבצעים) עובר לפרוץ מלחמת חרבות ברזל ובמהלכה, כפי שהחל להיעשות ועוד ייעשה. מכל מקום, אין בכך כדי להוביל למסקנה כי יש לעצור את הליכי המינוי והאיוש בצה"ל עד למועד לא ידוע של סיום התחקירים הנדרשים. הימנעות כאמור מאיוש תפקידים בכירים תיצור "קפיאון" בצה"ל, המצוי בכעשרה חודשים של מלחמה מאתגרת ועצימה ביותר, ועלול לפגוע, בסבירות רבה מאוד, בתפקודו של צה"ל בעת הזו. הדברים מקבלים משנה תוקף ביחס לצורך באיוש מייד וקבוע של תפקיד ראש אמ"ן, כפי שהרחבנו לעיל.

85. בהתייחס לטענות על חקירה עצמאית ובלתי תלויה, יצוין כי מעבר לתחקירים המתבצעים בצה"ל, אין חולק גם על החשיבות הרבה בקיום ביקורת חיצונית שתבצע במנגנון הראוי ובעיתוי המתאים אולם לאור החשש הממשי לפגיעה תפקודית ביכולתם של גורמי הביטחון לנהל מערכה רב-זירתית בנקודת הזמן הנוכחית, סוגיית העיתוי של ביקורת מעין זו היא קריטית.

86. למען הסדר הטוב יצוין בהקשר זה כי בהתייחס לביקורת שביקש לערוך מבקר המדינה בזמן אמת בנושאים הנוגעים למלחמת "חרבות ברזל" הוגשה עתירה לבית המשפט הנכבד (בג"ץ 1015/24 **תנועת אומ"ץ נ' מבקר המדינה**) (להלן: **עניין אומ"ץ**), וביום 16.6.24 ניתנה החלטת כב' השופטת כנפי שטייניץ לפיה "בשלב זה ועד לדיון בעתירה – לנוכח המציאות הביטחונית המורכבת, היקפה המתוכנן של הביקורת, העתידה לעסוק, בין היתר, במערך התמיכה בלחימה ובנושאי ליבה מבצעיים, וההיערכות הנדרשת כדי ליתן לה מענה בעיתוי הנוכחי – ותוך מתן משקל משמעותי לחוות הדעת החסויות של גורמי הביטחון שהוגשו לעיוני, אני מורה על השהיית הליכי הביקורת בכל המתייחס לצה"ל ולשב"כ".

דיון בעתירה זו התקיים ביום 17.7.24, לאחר הדיון ניתנה החלטת בית המשפט הנכבד, אשר, בין היתר, הורה כי "צו הביניים שניתן בהחלטה מיום 16.6.2024 יעמוד בעינו עד למתן החלטה אחרת."

87. כמו כן, יצוין למען שלמות התמונה כי לאחרונה הוגשה לבית המשפט הנכבד עתירה נוספת, בג"ץ 5221/24 **שי ואח' נ' ממשלת ישראל**. בגדרה של עתירה זו התבקש, בין היתר, בית המשפט הנכבד

להורות לממשלה לקבל החלטה על "ועדת חקירה ממלכתית שתפקד על חקר מכלול האירועים שקדמו והביאו להתרחשות מחדל ה-7 באוקטובר (..) לרבות תפקוד ואחריות כלל מערכות המדינה, ובהן המערכות המדיניות והציבוריות, זרועות הביטחון, מערכי החירום, בתקופה שלפני המלחמה והמלחמה שפרצה בעקבותיה וכן את תפקודן ואחריותן של כלל מערכות המדינה כאמור, העומדים בראש מערכות אלו, ובעלי תפקידי מפתח במערכות אלה, ב-7 באוקטובר ובימים שלאחריו עד לסיום טיהור שטחי מדינת ישראל מכוחות מחבלי החמאס שחדרו לשטחה..."

88. על רקע החלטת בית המשפט הנכבד **בעניין אומ"ץ** שלעיל, כל הליך ביקורת על מלחמת חרבות ברזל ועל האירועים שקדמו לה, עשויה להימשך זמן ממושך ובלתי ידוע, וברי כי לא ניתן להימנע מביצוע מינויים לתפקידים בכירים בצה"ל עד להשלמת ביקורת כאמור. עצירת מינויים אלה, ובפרט הימנעות ממינוי קבוע לתפקיד ראש אמ"ן, עלולה להוביל, בסבירות גבוהה מאוד, לפגיעה בתפקודו של צה"ל וביכולתו למלא את משימותיו הצבאיות המורכבות בעת הזו.

89. המשיבים יוסיפו ויטענו, כי יש לדחות את טענות העותרים כי מינוי תא"ל בינדר לראש אמ"ן ישפיע על בדיקת אירועי מלחמות חרבות ברזל ו"ינקה" את האחריות לאסון מגורמים מסוימים וכן יפגע באמון הציבור בצה"ל.

90. לעניין זה נבקש להפנות את בית המשפט הנכבד לבג"ץ 659/07 ו-694/07 **התנועה למען איכות השלטון ואלמגור ארגון נפגעי טרור נ' שר הביטחון** (29.01.2007) (להלן: **עניין אלמגור**), אשר עסק בשאלת מינויו של רמטכ"ל חדש לאחר מלחמת לבנון השנייה, לפני פרסום המלצות ועדת וינוגרד, ואף לפני פרסום דוח הביניים של הוועדה. שאלת מינוי רמטכ"ל התעוררה אז לאחר שהרמטכ"ל שכיהן באותה עת הודיע על סיום תפקידו בעקבות המלחמה. באותו עניין טענו העותרים שם כי הגורמים הממליצים על מינוי רמטכ"ל – שר הביטחון וראש הממשלה מנועים מלעשות כן, לאור העובדה שוועדת וינוגרד דנה בין השאר בשאלת אחריותם האישית לאירועי המלחמה. בנוסף, טענו העותרים שם כי נפל פגם במועמדים למשרת הרמטכ"ל, כיוון שאלו מעורבים בסוגיות הנבחנות על ידי ועדת וינוגרד. לפיכך לטענת העותרים היה נכון למנות ממלא מקום או להאריך את מינוי של הרמטכ"ל המכהן.

91. בפסק הדין שדחה את העתירה בעניין אלמגור קבעה כב' הנשיאה ביניש, כי ההחלטה באשר לנחיצות מינוי רמטכ"ל מצויה בתחום שיקול הדעת המובהק של הממשלה. בהקשר זה קבעה הנשיאה כי ישנם טעמים התומכים בצורך מיידי במינוי רמטכ"ל קבוע, וטעמים המצדדים בדחיית המינוי. ואולם, עמדת המדינה בדבר הצורך במינוי מיידי מצויה במתחם האחריות והסבירות ואין מקום להתערב בה. בהערת אגב ציינה עוד הנשיאה ביניש, כי הטענה שמינוי רמטכ"ל קבוע עשוי להשפיע על שיקול הדעת של ועדת וינוגרד מוטב היה שלא תטען, וחזקה כי הוועדה תעשה את עבודתה ללא הטיות ובאופן מקצועי.

המשיבים סבורים כי הדברים יפים, בשינויים המחויבים, אף למקרה דנן.

92. טרם סיום, נתייחס בקצרה לסעד החלופי שהתבקש בעתירה, לפיו שאלת מינויו של תא"ל בינדר תובא לדיון ולהחלטת ממשלה. בתוך כך, העותרים טוענים כי לאור פנייתם של מספר שרים בממשלה לראש

הממשלה להביא את סוגיית מינויו של ראש אמ"ן לדיון בממשלה, יש לעצור את הליך המינוי של ר' אמ"ן ולהביא בפני הממשלה.

93. לעמדת המשיבים, דין הטענה להידחות על הסף. שר הבטחון הוא השר הממונה על הצבא מטעם הממשלה והמינוי נושא העתירה מצוי בגדרי סמכותו. הדברים מקבלים משנה תוקף במקום שבו המינוי אף הובא לידיעתו של ראש הממשלה, כפי שנעשה במקרה דנן. לעמדת המשיבים, די בכך כדי לדחות סעד חלופי זה על הסף.

סוף דבר

94. מכל הטעמים שפורטו לעיל, יבקשו המשיבים מבית המשפט הנכבד לדחות את העתירה בהעדר כל עילה להתערבות שיפוטית.

95. העובדות המפורטות בתגובה זו נתמכות בתצהיר של עוזר הרמטכ"ל, אל"ם חיים בן מויאל.

96. עוד יצוין, כי על פי הנמסר מגורמי הצבא, המשיב 4 אינו מתכוון להגיש תגובה נפרדת לעתירה מטעמו והוא מבקש להצטרף לאמור בתגובת המשיבים.

היום, ט"ו בתמוז תשפ"ד
21 ביולי 2024



מוריה פרימן, עו"ד
סגנית בכירה א' במחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה

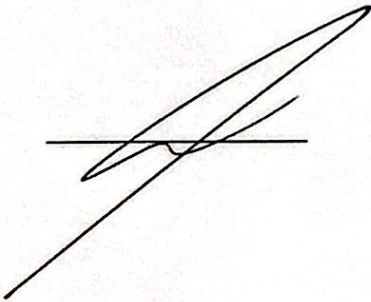


נטע אורן, עו"ד
סגנית מנהל מחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה

תצהיר

אני הח"מ, חיים בן מויאל, מצהיר בזאת כלהלן:

1. אני משמש בתפקיד אשר הראש.
2. תצהירי זה ניתן לתמיכה בתגובה המקדמית מטעם המשיבים בתיק בג"ץ 4684/24 שני ואח' נ' שר הביטחון ואח' (להלן – "התגובה המקדמית").
3. העובדות המפורטות בתגובה המקדמית הן אמת למיטב ידיעתי ואמונותי.
4. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



אישור

אני הח"מ, ג'ני אלובסקי, עו"ד, מאשר/ת בזה כי ביום 20/7/24 הופיע בפני חיים בן מויאל, המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת, שאם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפני על תצהירו.

עו"ד ג'ני אלובסקי
מ.ר. 52887

