

המבקשת:

מדינת ישראל – משרד האוצר
ע"י המחלקה למשפט העבודה בפרקליטות המדינה
מרח' מח"ל 7, ירושלים
טל': 02-5419629 ; פקס': 02-5419660

המשיבה:

- נ ג ד -
הסתדרות העובדים הכללית החדשה
ע"י ב"כ מהלשכה המשפטית של האגף לאיגוד מקצועי
מרח' ארלוזורוב 93, תל אביב

בקשה בהולה למתן סעד ארעי ו/או זמני דחוף
וקביעת מועד דיון דחוף
למניעת שביתה בקרב כלל עובדי המדינה

לבקשת שר האוצר וראש הממשלה בית הדין הנכבד מתבקש בזאת להוציא מלפניו סעד ארעי ו/או זמני דחוף שיקבע כי השביתה הפתאומית עליה הכריז יו"ר ההסתדרות העובדים הכללית החדשה (להלן: "ההסתדרות"), מר ארנון בר-דוד, בנוגע לכלל עובדי המדינה, איננה שביתה למטרות של סכסוך עבודה קיבוצי וככזו היא שביתה פוליטית, ויורה להימנע משביתה זו אשר פורסמה בכלי-התקשורת בשעות הצהריים המאוחרות של יום האתמול, ומתחילה בבוקר זה (2.9.2024).

רקע:

1. אמש, ביום 1.9.2024, נשמעו מעל בימת התקשורת דבריו של יו"ר ההסתדרות, מר ארנון בר-דוד, לפיהם הוא מכריז על שביתה כללית במשך היום 2.9.2024.
2. מדבריו, עלו בין היתר, הציטוטים הבאים בנוגע לשביתה המתוכננת:¹
"שוחחתי עם הרבה אנשים בפוליטיקה הישראלית, עם אנשי המערכות הביטחוניות שלנו. עסקה לא מתקדמת משיקולים פוליטיים ואת זה בלתי אפשרי לקבל. החלטתי שצריך להפסיק את ההפקרה של החטופים, של העקורים, של הכלכלה שמתרסקת.
"ולכן ההחלטה שלי שהחל ממחר בשעה 06:00 בבוקר, המשק הישראלי כולו ישבות שביתה מוחלטת כולו. נוציא הודעה מסודרת מי מוחרג ומי לא, אני כרגע אומר שביתה מלאה מוחלטת, כרגע, מחר נראה לאן הדברים הולכים".

¹ ראו תיעוד מוסרט של דברי יו"ר ההסתדרות בלינק שלהלן:
<https://www.israelhayom.co.il/news/politics/article/16366711>

3. כמו כן, בתמצית מדבריו, שכותרתה "יו"ר ההסתדרות הכריז על שביתה כללית" אשר פורסמה באתר הרשמי של המשיבה, צוין כדלהלן:

"לדברי יו"ר ההסתדרות "יש להגיע לעסקה, זה הדבר הכי חשוב". הוא ציין כי הוא שוחח עם גורמים שונים במערכת הביטחון ואחרים, והבין כי העסקה אינה מתקדמת בשל שיקולים פוליטיים. עוד אמר יו"ר ההסתדרות בהצהרתו: "יש להפסיק את השיסוי שיש בין חלקי החברה. אנחנו כבר לא עם אחד, ולפיכך חייבים להחזיר את מדינת ישראל לשגרה הגיונית."

- העתק מהפרסום באתר המשיבה שכותרתו: "יו"ר ההסתדרות הכריז על שביתה כללית", מצ"ב כנספח ומסומן א'.

4. למען שלמות התמונה, ייאמר כי מהדיווחים בתקשורת עולה כי ישנם מעסיקים אשר לפי הנטען החליטו להשבית את פעילותם ליום זה. יוטעם, כי השביתה הנעשית מטעמו של המעסיק איננה בבחינת שביתה ביחסי עבודה המצויה תחת סמכותו העניינית של בית הדין לעבודה.

5. בהמשך אותו הערב, פורסמה הודעה רשמית על שביתה מטעם יו"ר ההסתדרות, שכותרתה: **"שביתה כללית במשק 2.9.2024"**. ההודעה מפרטת את מקומות העבודה הנכללים בשביתה ואת השירותים אשר יוחרגו ממנה. בפתח ההודעה נכתב בזו הלשון: **"עקב מצב החירום שנוצר במדינה, ביום 2.9.2024 הוכרזה שביתה כללית במשק החל מהשעה 06:00 בבוקר."**

6. כך, ובין היתר, צוינו בין החריגים השירותים שלהלן: בתי החולים יעבדו במתכונת שבת; לשכות בריאות ותחנות לבריאות המשפחה יפעלו במתכונת חירום; חברת חשמל ומקורות יפעלו במתכונת שבת; וחינוך מיוחד בבתי הספר ובגני הילדים יפעלו כסדרם.

7. במסגרת רשימת מקומות העבודה הנכללים בשביתה, צוינו, בין היתר, מקומות העבודה בשירות המדינה:

"כלל משרדי הממשלה [...] לרבות:

משרד ראש הממשלה (לרבות: המועצה לביטחון לאומי)

[...]

משרד החינוך (לרבות: המנהל לחינוך התיישבותי)

[...]

משרד החוץ

[...]

המשרד לענייני מודיעין

[...]

משרד הביטחון (לרבות יחידות סמך של משרד הביטחון)

[...]

משרד הבריאות"

וכן:

"בתי החולים הממשלתיים"

- העתק מסמך שכותרתו: "שביתה כללית במשק 2.9.2024", מצ"ב כנספח ומסומן ב'.
8. לשם שלמות התמונה יצוין, כי בו ביום הוציא הממונה על השכר והסכמי עבודה במשרד האוצר הודעה בדבר אי תשלום שכר במקרה של היעדרות לא מאושרת על רקע השביתה, החל מיום 2.9.2024.
- העתק מסמך שכותרתו: "אי תשלום שכר במקרה של היעדרות לא מאושרת על רקע השביתה, החל מיום 2.9.2024", מצ"ב כנספח ומסומן ג'.
9. בהמשך לאמור, אמש פנה שר האוצר, מר בצלאל סמוטריץ', באישור ראש הממשלה, מר בנימין נתניהו, וביקש לפנות בבקשה דחופה למתן צווי מניעה נגד השביתה שהוכרזה, ומכאן בקשה זו.
10. מתוך דבריו של יו"ר ההסתדרות עולה כי השביתה היא שביתה פוליטית, באשר מטרתה המוצהרת היא להשפיע על מדיניות הממשלה, ביחס למו"מ לעסקה במסגרתה ישוחררו חטופים כחלק ממתווה הנוגע להמשך המלחמה ברצועת עזה, המתחוללת בשעות אלו במלוא עוזה, מאז יום 7.10.23.
11. בהקשר זה נפנה גם לדבריו של מר אופיר אלקלעי, יו"ר הסתדרות עובדי המדינה, בהודעה שנשלחה לעובדים לפיה: **"על פי החלטת יו"ר ההסתדרות ארנון בר דוד אנו יוצאים החל ממחר ב-8:00 בבוקר לשביתה שאינה פוליטית. מטרתה היחידה להחזיר הביתה את כלל החטופים עכשיו"**.
- העתק הודעת מר אלקלעי, מצ"ב כנספח ומסומן ד'.
12. ויודגש, אין באמור כדי להפחית כחוא זה מחשיבותם העליונה של המאמצים להשבת החטופים כולם, או כדי להקל ראש חלילה, בכוונותיהם הכנות של מי שמבקש לקחת חלק בשביתה ובהערכה שיש לרחוש על הסולידריות המופגנת בין אזרחי ישראל ותושביה לחטופים ולמשפחותיהם. עניינה של בקשה זו אך ורק במישור יחסי העבודה ובצעדים שניתן לנקוט במסגרתם לפי הדין.

הטיעון המשפטי:

13. ידועה עימנו מימיה ימימה האבחנה בין סוגיה השונים של השביתה. ואין דינה של זו כדינה של זו: שביתה כלכלית שתכליתה מאבק מקצועי והגנה על תנאי עבודתו של העובד – מותרת בכפוף לכללים החלים על פי הדין. שביתה פוליטית, שמטרתה השפעה על החלטות של הריבון בעניינים שאינם נוגעים במישרין לתנאי עבודה ושירות – אסורה. ושביתה דו-תכליתית "מעין פוליטית", מוכרת כלגיטימית אך, בהיקף מוגבל ומצומצם.
14. בעניין **חברת החשמל**² סוכמו ההבדלים שבין סוגיה השונים של השביתה:
- "שביתה כלכלית"** – מדובר בשביתה שעילתה מאבק מקצועי והגנה על תנאי עבודה, והיא שביתה מותרת בעיקרה. השביתה הכלכלית הוכרה כלגיטימית מאז ימיה הראשונים של המדינה. דרך כלל, פורצת שביתה מסוג זה במסגרת משא

² עס"ק 23/07 חברת החשמל לישראל בע"מ – ההסתדרות הכללית החדשה (10.10.2007).

ומתן לחתימת הסכם קיבוצי חדש, דרישה לשיפור תנאי עבודה, מניעת פגיעה בהם, וכל כיוצא באלה. המשפט הישראלי הטיל מגבלות מועטות על השביתה הכלכלית, תוך שאימץ את הכלל לפיו הפגיעה במעסיק אינה טעם מספיק לאסור את השביתה. בבואו להכריע בחוקיות השביתה הכלכלית, אמון בית הדין על בחינת מידתיותה, תוך עריכת האיזונים הנדרשים בין חירות השביתה לבין זכויות יסוד אחרות המונחות על הכף.

"שביתה פוליטית" – היא שביתה המהווה אמצעי לחץ על הריבון כנגד הליך חקיקה, שינוי דבר חקיקה, החלטה של הריבון וכל כיוצא באלה. שביתה המכוונת כנגד הכנסת או הממשלה כריבון ומטרתה העיקרית אינה הגנה על תנאי עבודה, היא שביתה פוליטית שאינה מוכרת במשפט הישראלי כמאבק מקצועי לגיטימי.

בית המשפט העליון קבע עוד בבג"ץ חטיב כי השביתה הפוליטית אינה חוקית משום פגיעתה בדמוקרטיה, ואלה דבריו: "השביתה הפוליטית - הבאה לכפות על רשויות השלטון מעשה או מחדל שלא היו מוכנים לו אלמלא השביתה - מעוררת בעיות חוקתיות וחברתיות רבות: במשטר דמוקרטי יש בה כדי לפתוח פתח להשלטת רצונם של השובתים על המוסדות הדמוקרטיים הנבחרים ולכוון הליכים על פי כח הכפייה של גופים חוץ-שלטוניים ואף של קבוצות מיעוט בעלות יכולת כפייה הלכה למעשה. ייתכן שיש מדינות, בהן הפסקת חשמל כללית, לרבות זה המזוהה לבתי חולים ולבתי התינוקות, יכולה להביא אף את המחוקק לכל מעשה חקיקה הנדרש ממנו, אך אין ספק שיחד עם המפולת המוסרית, נפגעת בכך, באופן מהותי ביותר, גם דרך הפעולה של הדמוקרטיה ככזאת..."

"שביתה מעין פוליטית" – היא שביתה דו-תכליתית ששתיים מטרותיה: האחת – אמצעי לחץ על הריבון על מנת שישנה ממהלכיו - בדומה לשביתה הפוליטית; השנייה – מאבק שעניינו הגנה על תנאי עבודתם של העובדים, הסבורים כי מהלכיו של הריבון יביאו לפגיעה בזכויותיהם. לאמור, בשביתה מסוג זה משמשים היבטים כלכליים ופוליטיים בערבוביה. שביתה "מעין פוליטית" כנגד הריבון הוכרה במסגרת בג"ץ בזק כלגיטימית, ככל שמדובר בשביתה מחאה קצרה ובכפוף למגבלות מסוימות. כבר אז, מקום בו החלטת הממשלה או הליך חקיקה בכנסת היו בעלי השפעה ברורה ומיידית על תנאי עבודתם של העובדים, נקבע כי מדובר במאבק מקצועי לגיטימי. עם זאת, על מאבק מקצועי מסוג זה, ניתן להטיל מגבלות רחבות מאלה שיוטלו על השביתה הכלכלית.

15. כאמור, "סיווג עילת השביתה ייעשה לפי מבחן 'המטרה העיקרית', במסגרתו תיבחן ה'מטרה הדומיננטית' של השביתה האם כלכלית היא או פוליטית.³ רק מקום בו מוכרזת שביתה כנגד החלטה ריבונית, שלגביה אכן קיימת השפעה ממשית על זכויות העובדים אז יתייצב משפט העבודה ויכתיר את שביתתם כ'שביתה מעין פוליטית'."

16. פרופ' רות בן-ישראל⁴ ניסחה זאת כך:

"...קנה המידה המוצע הוא מצד אחד שיהיה מדובר במדיניות ממשלתית שיש לה השפעה על ציבור העובדים, אולם בהקשר זה ההשפעה צריכה להיות ישירה ולא די בהשפעה עקיפה."

17. בעניין **אוניברסיטת בר אילן**⁵ נאמר כי:

"על רקע התפיסה כי שביתה פוליטית עשויה בנסיבות מסוימות להיות מונעת גם מרצון העובד לשפר את מצבו הכלכלי ואת רמת חייו הוכרה 'השביתה המעין פוליטית', המופעלת אמנם כנגד הריבון, אך היא נוגעת בה בעת לתנאים כלכליים

³ סק"כ 11-11-8375 לשכת התיאום של הארגונים הכלכליים נ' הסתדרות העובדים הכללית החדשה (החלטה מיום 2.2.2012).

⁴ פרופ' רות בן-ישראל, "השביתה הפוליטית" עיוני משפט יא (תשמ"ו-מ"ז) 609, 624.

⁵ בג"ץ 1181/03 אוניברסיטת בר אילן נ' בית הדין הארצי לעבודה (28.4.2011).

של עובדים אשר נפגעו עקב שינוי מדיניות הריבון. שלא כמו בשביתה הפוליטית, בשביתה המעין פוליטית יש לעניינם של העובדים נגיעה ישירה למדיניות הריבון⁶

18. זאת ועוד, בית דין נכבד זה קבע כי לא כל החלטה של המעסיק, תביא מיניה וביה לכך שתקום חובה קיבוצית בגינה:⁷

"מובן, שאין די בכך שארגון העובדים מעלה טענה כי להחלטה הניהולית השלכה, במישרין או בעקיפין, על זכויות העובדים, וטענה זו צריכה להיות מעוגנת בתשתית עובדתית. כמו כן, אין די בהשפעה שולית או בהשפעה שסיכוויה להתרחש מזעריים, ונדרש קיומה של אפשרות סבירה שלמהלך יהיו השלכות על זכויותיהם וביטחונם התעסוקתי של העובדים כדי שתחול חובת הידברות...

ויובהר: לכל החלטה של המעסיק עשויה להיות השלכה עקיפה על זכויות העובדים וביטחונם התעסוקתי. כך, מעסיק יכול להשקיע כספים באפיק השקעה מסוים, וכישלון ההשקעה עלול לפגוע באופן עקיף בביטחונם התעסוקתי של העובדים. אולם, החובות הקיבוציות חלות רק על החלטות המעסיק שלהן נגיעה ממשית, במישרין או בעקיפין, לזכויות העובדים או שקיימת אפשרות סבירה שתהיה להן השפעה על זכויות העובדים, כגון – עריכת שינוי מבני במקום העבודה, צמצום פעילות וכיו"ב. ההלכה הפסוקה אינה קובעת כי החובות הקיבוציות חלות על כל החלטה ניהולית של המעסיק."

19. הנה כי כן, שביתה המכוונת כנגד אקט של הריבון, שאינו קשור למשפט העבודה הינה שביתה פוליטית מובהקת. כזאת נקבע בעניין ח'טיב:⁸

"שביתה פוליטית" במהותה ובמטרתה כלל אינה "שביתה" במשמעות המקובלת במשפט העבודה, ולו גם במשמעות הרחבה ביותר....

לשביתה שבה מדובר לא היה, ולו גם אחד, מסימני ההיכר של "שביתה" כפי שהוגדרה לעיל. לא רק זה - לא היה בה דבר השייך לתחום העבודה; היא היתה "פוליטית" על-פי הפשט, היינו פעולה בכדי לכפות על המחוקק לבטל חוק או לכפות על הרשות המבצעת להימנע מיישום חוק, שדבר אין לו עם תחום העבודה....

משאין מדובר ב"שביתה" כמשמעותה במשפט העבודה, אין מקום לטעון ל"הגנות" הנתונות למי שאינו מקיים חובותיו כלפי מעבידו עקב "שביתה";

20. אחת מהסכנות הטמונות בשימוש בכוחו של ארגון עובדים לצרכי שביתה פוליטית הוא חבלה אפשרית בהליך הדמוקרטי ובפעילותם התקינה של מוסדות השלטון, וזאת אין להתיר. נביא מהדברים שנאמרו בבג"ץ בעניין ח'טיב:⁹

"השביתה הפוליטית - הבאה לכפות על רשויות השלטון מעשה או מחדל שלא היו מוכנים לו אלמלא השביתה - מעוררת בעיות חוקתיות וחברתיות רבות: במשטר דמוקרטי יש בה כדי לפתוח פתח להשלטת רצונם של השובתים על המוסדות הדמוקרטיים הנבחרים ולכוון הליכים על-פי כוח הכפייה של גופים חוץ-שלטוניים ואף של קבוצות מיעוט בעלות יכולת כפייה הלכה למעשה. ייתכן שיש מדינות, בהן הפסקת חשמל כללית, לרבות זה המזוהה לבתי-חולים ולבתי התינוקות, יכולה להביא אף את המחוקק

לכל מעשה חקיקה הנדרש ממנו, אך אין ספק שיחד עם המפולת המוסרית נפגעת בכך, באופן מהותי ביותר, גם דרך הפעולה של הדמוקרטיה ככזאת"

⁶ עסק (ארצי) 18139-04-15 חברת נמל חיפה בע"מ נ' הסתדרות העובדים הכללית החדשה (14.5.2015).

⁷ דיון מד/3-29 (ארצי) מדינת ישראל נ' פתח אדין חסן פסקה 3 (2.7.1984).

⁸ ראו בג"ץ 525/84 נביל חטיב נ' בית הדין הארצי לעבודה (19.3.1986), ור' בעניין חברת החשמל שהובא לעיל.

21. הנה, לא כל השביתות נולדו שוות. שביתה פוליטית המכוונת כנגד הכנסת או כנגד הממשלה כריבון אינה מוכרת כמאבק מקצועי לגיטימי, מטרתה אינה הגנה על תנאי עבודה ושכר, אלא מאבק פוליטי.

בענייננו, כאמור, אין ואף לא נטען שהשביתה מכוונת למאבק לטובת תנאי שכרם של עובדי המדינה. השביתה הוכרזה מבלי כל התראה מוקדמת, ללא הודעה על סכסוך עבודה כדין, במתכוון, ביוזעין ובמוצהר על מנת לשנות את מדיניותה של ממשלת ישראל בהקשר של עסקת החטופים. סוגיה חשובה, נכבדה ומטלטלת, אך אין לה דבר וחצי דבר עם משפט העבודה.

משכך, המסקנה העולה מן הנסיבות היא שהשביתה היא שביתה פוליטית.

22. הרבה למעלה מן הצורך, אף אם יישמע טיעון מטעמה של ההסתדרות בניסיון לבסס את היותה של השביתה בגדר שביתה מעין פוליטית הרי שגם אז נדרש לגדר אותה כשביתת מחאה מוגבלת לפרק זמן קצר.

23. לא זו בלבד, אלא הרי שממילא שביתה בנסיבות אלה איננה עומדת במבחני המידתיות כפי שעוגנו בפסיקה.

מבוקש לקבוע את מקום הגשת בקשה זו בבית הדין הנכבד – מכוחו של

סעיף 24(ג) לחוק בית הדין לעבודה:

24. עמדת המדינה היא, כי מכלול השיקולים מטים את הכף לכך כי הדיון בבקשה בהליך הנידון יתקיים בפני ערכאה נכבדה זו, וזאת בהתאם לסמכות מסורה לה מכוח סעיף 24(ג) לחוק בית הדין לעבודה. נסביר:

25. סעיף 24(א)(2) לחוק בית הדין לעבודה, התשכ"ט - 1969 (להלן: **החוק**) קובע כי תובענה בין "מי שיכולים להיות צדדים להסכם קיבוצי מיוחד", תהיה מסורה לסמכותו הייחודית של בית הדין האזורי לעבודה. לצד האמור, סעיף 24(ג) לחוק קובע כי נשיא בית הדין הארצי או סגנו, רשאי להורות, שדיון שהוא "בעל חשיבות, דחיפות או רגישות מיוחדת", יתקיים בבית הדין הארצי הנכבד.

26. בדברי ההסבר לתיקון 43 במסגרתו תוקן סעיף 24(ג) לחוק, הוסבר הרציונל לסעיף בכך ש"במקרים מסוימים, יש לסכסוכים קיבוציים ממין זה השלכה על כלל העובדים, והן עלולים לגרום נזק כבד לציבור בעצם הימשכות ההתדיינות יתר על המידה", ומשכך סמכותו של בית הדין הארצי להורות על העברת מקום הדיון כאמור.

27. בעניין **פלונים**⁹ קבעה כב' הנשיאה (כתוארה אז) השופטת נ' ארד כי העברה ממין זה:

"תיעשה בנסיבות חריגות ויוצאות דופן בלבד. לאמור, במקרים בהם מדובר בסכסוך קיבוצי בעל השלכות רחבות היקף על כלל הציבור; כאשר ההתדיינות בסכסוך דורשת הכרעה מהירה נוכח הנזק הכבד העלול להיגרם מהימשכות ההליכים בו; וככל שמדובר בסכסוך "בעל חשיבות, דחיפות או רגישות

⁹ סק"כ 3774-03-13 **פלונים** – מד"י פסקה 9 (24.3.2013).

מיוחדת" אשר בחינתם תיעשה בשים לב למהות הצדדים, למהותה של עילת הסכסוך, ולהשלכות הסכסוך הנידון על הציבור".

28. בעניין **נמלי הים**,¹⁰ עמד כב' סגן הנשיאה איטח על כך שנדרשת הפעלת שיקול דעת. קרי: מדובר בבחינה דו-שלבית. לכל לראש, על בית הדין לבחון האם מדובר בעניין בעל חשיבות, דחיפות או רגישות מיוחדת כמצוות הוראת סעיף 24(ג) לחוק, ורק אם התשובה לכך חיובית, עליו לעבור לשלב השני ולבחון במסגרת שיקול דעתו הכללי, האם ראוי לעשות כן. בין היתר, כך נקבע, יש להתחשב בהיקף הבירור העובדתי הנדרש ובשלב הדיוני שבו מצוי ההליך – אם בכלל, בבית הדין האזורי.

29. בהתחשב בנושא הנידון, **שביתה כללית כה נרחבת בכל שירות המדינה, לגבי כלל עובדי המדינה, בטווח זמנים מיידי**, מצדיקה לעשות שימוש בסמכות בית הדין הנכבד הנתונה לו לפי סעיף 24(ג) לחוק. הליך זה, עונה ללא ספק על תנאי ה"חשיבות והרגישות", בהתחשב בנסיבות המובנות שברקע בקשה זו, ובזמן ובמקום בו אנו מצויים – אף הדחיפות – וזו בקשתו של שר האוצר וראש הממשלה.

גם בחינת שאר הפרמטרים שהוצבו על ידי בית הדין הנכבד, מובילה למסקנה כי יש צורך שבית הדין הנכבד יעשה שימוש בסמכותו ושיקול דעתו ייטה לעבר קבלת בקשת המדינה.

סיכום:

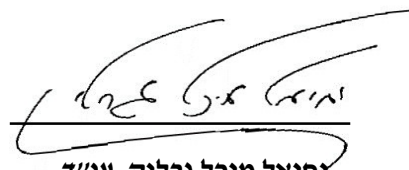
30. לעמדת שר האוצר וראש הממשלה עניין לנו בשביתה פוליטית, כזו שמטרותיה הפוליטיות לא רק שלא הוכחו, אלא הוצהרו בריש גלי. לפיכך, אין להתירה, יהיו מטרותיה נעלות ככל שיהיו.

31. השביתה הוכרזה אף בניגוד לדין במובן זה שלא ניתנה לגביה התראה מוקדמת כנדרש, וללא פניה לגורמים הרלוונטיים במדינה.

32. בשל צוק הזמן ובשל כך שהשביתה הוכרזה מ"הרגע להרגע", בקשה זו נכתבה בקצרה, ויבוקש מבית הדין הנכבד להוציא מלפניו צו ארעי במעמד צד אחד למניעת נזקי השביתה, ולהשלים ככל שיהיה בכך צורך את הטיעון בפניו בעל פה, בדיון דחוף שייקבע.

33. לבקשה זו מצורף תצהיר תומך שיאומת במעמד הדיון.


מור שלמה מכטה, עו"ד
במחלקה למשפט העבודה
פרקליטות המדינה


מיכאל מיכל גרליק, עו"ד
במחלקה למשפט העבודה
פרקליטות המדינה

¹⁰ סק"כ 58560-01-22 חברת נמל חיפה נ' הסתדרות העובדים החדשה (החלטה מיום 1.2.2022).