

בבית משפט השלום
בראשון לציון

ת.א.

בעניין:

אחים ואחיות לנשק - למען הדמוקרטיה, ע"ר 580781946

[לשעבר – "אחים לנשק"]

משדרות ההסתדרות 66, חיפה 3296052

טלפון: 0526576162

באמצעות באי-כוחם עוה"ד עמית מור (מ.ר. 38298), יוליה אפשטיין ואח'

ממשרד נשיץ, ברנדס, אמיר ושות', עורכי דין

מרחוב תובל 5, תל אביב 6789717

טלפון: 03-6235000; פקס: 03-6235005

דוא"ל: amor@nblaw.com

התובעת;

- נ ג ד -

1. **ערוץ יהודי ישראלי בע"מ, ח.פ. 514812403**

מרחוב צלע ההר 44, מודיעין מכבים רעות, 7178128

דוא"ל: dvorah@now14.co.il

2. **אריאל אדרי, ת.ז. 300664299**

אצל נתבעת 1, רחוב צלע ההר 44, מודיעין מכבים רעות, 7178128

טל: 0545684299; דוא"ל: edri10@gmail.com

3. **יורם כהן, ת.ז. 56807472**

מרחוב גלבר 12, ירושלים, 9675512

4. **שמעון הללי, ת.ז. 33964339**

אצל נתבעת 1, רחוב צלע ההר 44, מודיעין מכבים רעות, 7178128

5. **נעמי רחליס, ת.ז. 328275946**

אצל נתבעת 1, רחוב צלע ההר 44, מודיעין מכבים רעות, 7178128

הנתבעים;

כתב תביעה

סוג התביעה ונושא: לשון הרע; נזיקין.

שווי/סכום התביעה: 1,540,000 ש"ח

סכום האגרה: 38,500 ₪ [19,250 ₪ אגרת מחצית ראשונה, בהתאם לפרט 1 בתוספת הראשונה בתקנות בית

המשפט (אגרות), התשס"ז-2007].

הליך נוסף (אם קיים): לא.

הזמנה לדין

ערוץ יהודי ישראלי בע"מ, ח.פ. 514812403; מר אריאל אדרי, ת.ז. 300664299; מר יורם כהן, ת.ז. 56807472; מר שמעון הללי, ת.ז. 33964339; גב' נעמי רחליס, ת.ז. 328275946;

הואיל והתובעת, עמותת אחים ואחיות לנשק - למען הדמוקרטיה, ע"ר 580781946 (להלן: **התובעת** או **העמותה**) הגישה כתב תביעה זה נגדך, הנך מוזמן להגיש כתב הגנה בתוך 60 ימים מיום שהומצאה לך הזמנה זו.

לתשומת לבך, אם לא תגיש כתב הגנה, אזי לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 (להלן: **התקנות**), תהיה לתובעת הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

חלק שני – תמצית הטענות

א. בעלי הדין

1. **התובעת**, עמותת **אחים ואחיות לנשק - למען הדמוקרטיה** (להלן: **העמותה**), היא עמותה רשומה, העוסקת, מאז פרוץ מלחמת חרבות ברזל, בסיוע למאמץ הצבאי והאזרחי, באמצעות הפעלת מערך חירום לשם סיוע בתחומים רבים לכוחות הביטחון ולאזרחים באיזורי העימות. העתק נסח העמותה של התובעת מצורף **כנספת 1**.
2. **נתבעת 1**, **ערוץ יהודי ישראלי בע"מ** (להלן: **נתבעת 1** או **ערוץ 14**), הינה חברת תקשורת פרטית, בעליו של "ערוץ 14" ומפעילתו, "בעל רישיון זעיר" המפוקח על ידי הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו. רישיון זה מאפשר לו לשדר שידורי חדשות. משנת 2021 הוא מגדיר עצמו "עכשיו 14 – ערוץ החדשות של ישראל".
3. **נתבע 2**, מר אריאל אדרי (להלן: **נתבע 2**), הוא המנהל הכללי של נתבעת 1.
4. **נתבע 3**, מר יורם כהן (להלן: **נתבע 3**), הוא העורך הראשי של נתבעת 1.
5. **נתבע 4**, מר שמעון הללי (להלן: **נתבע 4**), הוא עיתונאי בנתבעת 1.
6. **נתבעת 5**, גב' נעמי רחליס (להלן: **נתבעת 5**), היא עיתונאית בנתבעת 1.

ב. תמצית הסעדים המבוקשים

7. בית המשפט הנכבד מתבקש, בין היתר (וראו פירוט בפרק "הסעדים"):
 - 7.1. להורות לנתבעים להסיר באופן מיידי את כל הפרסומים הדבתיים, המסיתים והשקריים כהגדרתם להלן, בכל פלטפורמה שבה פורסמו.
 - 7.2. לחייב את **נתבעים 1, 2 ו-3**, יחד ולחוד, לשלם לתובעת כפל פיצוי, ללא הוכחת נזק, בהתאם להוראות חוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965 (להלן: **חוק איסור לשון הרע**), בסך כולל של 840,000 ₪, וזאת בשל הכוונה הברורה של נתבעים אלה לפגוע בשמה הטוב של התובעת.
 - 7.3. לחייב את **נתבע 4** לשלם לתובעת כפל פיצוי, ללא הוכחת נזק, בהתאם להוראות חוק איסור לשון הרע, בסך כולל של 140,000 ₪, וזאת בשל הפרסום הדבתי, המסיתי והשקרי, שפרסם באמצעות ערוץ 14 והכוונה הברורה שלו לפגוע בשמה הטוב של התובעת.
 - 7.4. לחייב את **נתבעת 5** לשלם לתובעת כפל פיצוי, ללא הוכחת נזק, בהתאם להוראות חוק איסור לשון הרע, בסך כולל של 560,000 ₪, וזאת בשל הפרסומים הדבתיים, המסיתים והשקריים שפרסמה באמצעות ערוץ 14 והכוונה הברורה שלה לפגוע בשמה הטוב של התובעת.

ג. תמצית העובדות המבססות את עילות התביעה

8. תביעה זו מוגשת נוכח מסע הכפשה והסתה רבתי נגד התובעת ופעיליה, במסגרתו פרסמו הנתבעים נגד התובעת פרסומים דבתיים, מסיתים ושקריים בערוץ הטלוויזיה, באתר האינטרנט וברשתות החברתיות של ערוץ 14, בין היתר בכסות של גוף **תקשורת המשדר כביכול "אמת" לצופיו וקוראיו, אך בפועל מציג להם מצג שקרי של כביכול "סיקור חדשותי אמין"**.
9. מדובר במעילה באמון הציבור ובחובות האמונים והנאמנות של גוף תקשורת לתפקידו ולמעמדו, תוך ניצולם לרעה, וזאת מתוקף הרישיון שניתן לו, ובפרט שידור חדשות, וניצול לרעה של צו איסור פרסום חלקי על פרשת ריגול של נאשם אליו לתובעת ולמי מטעמה אין כל קשר (להלן: **פרשיית הריגול**), הכל בניסיון להנדס תודעה, להמציא עובדות ולפרסם שקרים כדי לפגוע במכוון בתובעת ובפעיליה.
10. הנתבעים, יחד ולחוד, מנהלים מסע שקר ושטנה, במסגרתו הם פועלים להפצת תאוריית קונספירציה בדויה ובזויה, לפיה אחד ממייסדי העמותה כביכול עבר עבירת ריגול או "סייע" לאדם הנאשם בריגול או "הפעיל" אותו, וכי כביכול קיים קשר בין התובעת ומי מטעמה לבין אותו נאשם ומעשיו הבזויים.
11. חומרת הדברים נעוצה בין היתר בעובדה כי ערוץ 14, גוף תקשורת המפעיל ערוץ חדשות לכאורה לפי הדין, בעל תפוצה רחבה, ונתבעים 2 עד 5, מנהלים ועובדים בערוץ 14, פועלים באופן שיטתי להפצת תאוריית

קונספירציה בזויה נגד התובעת, הכוללת פרטים חסויים בניגוד לצו איסור פרסום, בניגוד לסעיפים 68 או 70 לחוק בתי המשפט [נוסח חדש], התשמ"ד-1984, אשר פוגעים בביטחון המדינה. כל זאת, באמצעות מצג בדוי של דיווח חדשותי שמטרתו להתל בצופים ולשכנעם כי מדובר בדיווח אמין ובעובדות גרידא. לא בכדי הנתבעים כלל לא טרחו לבקש התייחסות של התובעת או מי מטעמה לפני פרסום השקרים.

12. הנתבעים ניהלו "מבצע" מתוכנן ומהונדס היטב, במסגרתו הפיצו דיבה ופרסומים שקריים, תוך סילוף האמת, בין במישרין ובין באמצעות רמיזות, משחקי מילים ומניפולציות ויזואליות, במטרה להוביל את צופי ערוץ 14 ל"מסקנות" שקריות, והכל כדי להסית נגד העמותה ופעיליה ולהפיץ שטנה, רעל ופילוג.

13. הנתבעים עושים שימוש נלוז בפרקטיקה של שילוב אמירות ופרטים שקריים המיוחסים לעמותה ומי מטעמה, לצד חצאי-אמיתות ו"עובדות" שאין קשר בינן לבין העמותה או מי מטעמה. בשל החסיון החלקי שמוטל על כתב האישום לא ניתן כלל להתייחס לטענות. בכך יוצרים הנתבעים תמונת מציאות שאינה

אמת, במכוון כדי להטעות את הציבור וליצור מעשֶׂה. התנהגות זו חמורה דברית, מכוונת ומסוכנת.

14. לא זו בלבד, פרסומים אלו מסכנים את חייו של כל אדם העונה לאותן הגדרות מתחכמות ורמיזות, כפי שמופיעות בפרסומים אלה. כל זאת, כאשר הגורמים מושא פרסומיו אינם יכולים לפרט דבר בשל חסיון הפרטים כאמור, על אף שבינם ובין עבירה כלשהי אין כל קשר, ומדובר בשקר מוחלט.

15. הנתבעים, בפרסומים מושא כתב תביעה זה, **פרסמו ביוזעין ובכוונה תחילה פרסומים דבתיים, מסיתים ושקריים**, תעמולה ומניפולציה, הינדוס תודעה, עירוב של שקר וכזב עם אמת שולית במיוחד, והכל כדי להשפיע על דעת הקהל ולהוציא דבתה של התובעת רעה מטעמים פוליטיים ושיקולי רייטינג.

16. כפי שיפורט להלן, הפרסומים הדבתיים, המסיתים והשקריים, כהגדרתם להלן, פורסמו על ידי הנתבעים, יחד ולחוד, באמצעות שידורי חדשות בטלוויזיה, באתר האינטרנט של ערוץ 14 וברשתות חברתיות. כל זאת תוך שימוש לרעה בתפקידם כגוף תקשורת וכעיתונאים לשם הגברת "אמינותם" של אותם פרסומים שקריים. יודגש שוב, כי הפרסומים כוללים מלל דבתי, שקרי ופוגעני, שנוסח על ידי הנתבעים, במטרה פסולה להציג את העמותה ואנשיה כגוף עוין, אשר סייע לפעולות ריגול נגד מדינת ישראל.

17. טרם הגשת תביעה זו פנתה התובעת למי מהנתבעים, במכתב מיום 27.10.2024, אשר התייחס לאחד מהפרסומים הדבתיים, המסיתים והשקריים. מלבד שינוי נדרש בנוסח אחד הפרסומים - המהווה **הודאת בעל דין פורמלית בכך שמדובר בשקר ודיבה** - הנתבעים התעלמו מדרישות התובעת, בחרו שלא להשיב לפנייתה ובעזות מצח של ממש המשיכו בדברי בלע באמצעות פרסומים שקריים נוספים.

18. יצוין, כי בע"פ 1350/24 ח"כ כהן נ' מ"י (14.3.24) - אליו ודאי מודעים הנתבעים - **נדחתה בקשתו של ח"כ כהן לצמצם את צו איסור הפרסום החל על פרשיית הריגול. הנתבעים מודעים היטב לסכנה לבטחון המדינה שטמונה בפרסומיהם ("צמצום צו איסור הפרסום, כפי שהתבקש, עלול לגרום לפגיעה ממשית בביטחון המדינה", פסקה 16) ולאיסור פרסום פרטים נוסף על אלו שהותרו - אך הם עושים דין לעצמם ומפרסמים, כאמור, באופן סלקטיבי, דמגוגי ומכוון, פרסומים דבתיים, שקריים ומסיתים, מניפולטיביים, משולבי שקר ואמת. כמה פרדוקסלי לקרוא את שאמר בא כוח ח"כ אלמוג כהן (פסקה 4): "חשיפת כתב האישום המלא אף תתרום, על פי הנטען, להזמת תיאוריות קונספירציה שונות המופצות ברשתות החברתיות" - זאת כאשר ח"כ כהן יחד עם הנתבעים הם "מחוללי הקונספירציה", מאדירים אותה ובעיקר - קושרים אותה בכחש לתובעת ולגורמים מטעמה. על כך כתב כבוד השופט אלרון (פסקה 17): "להפרות מסוג זה אין להתייחס בהשלמה".**

ד. סמכותו של בית המשפט הנכבד

19. הסמכות העניינית והמקומית לדון בתביעה שבכותרת מסורה לבית משפט נכבד זה לאור סכום התביעה ולאור מיקום משרדיה הראשיים של נתבעת 1, בהתאם להוראות תקנה 7(ב) לתקנות.

חלק שלישי – פירוט עובדות התביעה

א. העובדות המגבשות את עילת התביעה

20. להלן יתואר מסע ההכפשה המהונדס והמתוכנן היטב שביצעו הנתבעים, בו צעד אחר צעד, על פי תכנית סדורה, יצרו והפיצו תיאוריית קונספירציה בזויה בדבר מעורבותה של התובעת בפרשיית ריגול. תחילתה של הקונספירציה בטענות ל"סיוע למרגל" וסופה בהאשמות זדוניות ובוטות כי התובעת ואיש מטעמה הם מרגלים בוגדים. הכל, תוך זריעת רעל וזריית חול בעיניי הציבור, במטרה לבזות את התובעת, לפגוע בשמה הטוב ולהסית נגדה.
21. ביום 16.9.2024 פרסמו נתבעים 1, 2 ו-3 ונתבעת 5 שני פרסומים דבתיים, שקריים ומסיתים, מהם עולה כי גורם בכיר בתובעת הוא (כביכול) החשוד בסיוע כביכול למרגל בפרשיית הריגול כלהלן (להלן: הפרסום הראשון והפרסום השני):



העתק הכתבה שפורסמה באתר האינטרנט של ערוץ 14 מיום 16.9.2024 מצורף **כנספח 2**.

22. כדי "להאדיר" את הפרסומים במסגרת אותו מסע הכפשה מתוכנן היטב, באותו יום הוסיפו ופרסמו נתבעים 1, 2 ו-3 את הפרסום הבא:



23. באותו יום הגדילו נתבעים 1, 2 ו-3 לעשות ופרסמו פרסום דבתי, מסית ושקרי נוסף בערוץ היוטיוב של

ערוץ 14, שכותרתו "אלמוג כהן חושף: החשוד בסיוע למרגל - בכיר בצבא מ'אחים לנשק'", כלהלן (להלן: הפרסום הדבתי, המסית והשקרי השלישי):



24. מעבר לעובדה שמדובר בפרשה שמוטל עליה (בחלקה) צו איסור פרסום, יובהר למען הסר כל ספק כי הפרסומים האמורים מהווים בדיה של ממש, שכן לתובעת או למי מטעמה (לרבות אותו אדם ספציפי אליו מכוונים הפרסומים הרעילים) אין ולו בדל של קשר לסיוע לנאשם בריגול או לביצוע עבירת ריגול או בגידה במדינה. ההפך הוא הנכון – העמותה ופעיליה עושים לילות כימים בפעולות שונות למען מדינת ישראל, מי בשירות מילואים פעיל ומי בשירות אזרחי למען משפחות החטופים, המשפחות המפונות וחילי צה"ל, במילואים ובסדיר.

25. פרסומים אלו מהווים ניסיון פסול להציג את העמותה והפועלים מטעמה כמי שכביכול עברו עבירה בטחונית מהקשות בספר החוקים – עבירת ריגול או סיוע לריגול, מבלי שיש בסיס כלשהו לטענות מסוג זה. על כן, עולה בבירור מתוכנם של הפרסומים, כי הם התבצעו ממניעים פסולים וזדוניים – כאשר מטרתם היא אחת: להוציא דיבתם רעה של העמותה ופעיליה, במנותק מהמציאות כהוויתה ובחוסר תום לב מובהק, ולהסית את הציבור נגדם.

26. מכאן עלו הנתבעים מדרגה מבחינת הדיבה, הכזב, השקר וההסתה - ביום 25.10.2024 פרסמו נתבעים 1 עד 4 פרסום דבתי, שקרי ומסית נוסף לפיו "המרגל מפיקוד דרום בכיר ב'אחים לנשק'" [מוכחש לחלוטין] כלהלן (להלן: הפרסום הרביעי):

אלמוג כהן: המרגל מפיקוד דרום גרם לדחיית הכניסה הקרקעית לעזה

14 שמוען הללי אתמוול 13:50

חבר הכנסת אלמוג כהן חושף כי המרגל מפיקוד דרום, שצילם מסמכים מסווגים בשבועות שלאחר השבעה באוקטובר ופרטיו אסורים פרסום, גרם לעיכוב בכניסה הקרקעית לרצועת עזה • כהן הוסיף וטען כי הפרשה הושתרה מהדרג המדיני

חבר הכנסת אלמוג כהן חושף היום (שישי) בפוסט שפרסם בחשבון ה-X שלו (טוויטר לשעבר) כי המרגל מפיקוד דרום, בכיר ב'אחים לנשק', שצילם מסמכים מסווגים בשבועות שלאחר פרוץ המלחמה בשבעה באוקטובר ופרטיו אסורים פרסום, גרם לעיכוב בכניסה הקרקעית לרצועת עזה.

27. ראשית, יובהר, כי הפרסום האמור, לפיו המרגל הנאשם בפרשת הריגול הוא כביכול גורם בכיר בתובעת, מהווה שקר מוחלט, נלוז וחסר כל שחר ובסיס – כאשר הנתבעים יודעים זאת היטב ועל אף זאת בוחרים

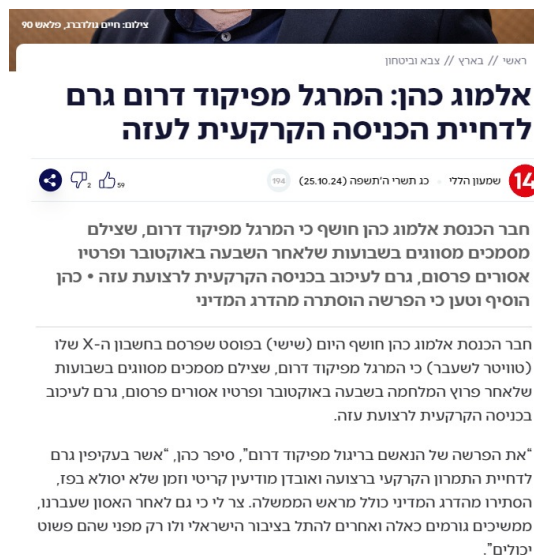
לפרסם שקר וכזב, בדיה של ממש – הכל כדי לפגוע במכוון בתובעת ובפעיליה.

28. עסקינן בדברי בלע שכל מטרתם להסית **הסתה פרועה נגד התובעת**, וכן רבים (וטובים) אחרים, הפעילים בה, וזאת כחלק ממסע הכפשה והסתה של הנתבעים נגדה ונגד מי מטעמה לאורך תקופה ארוכה מאוד. ויובהר למען הסר כל ספק – בניגוד מוחלט לנטען בפרסום הרביעי ובפרסומים שלאחריו – הנאשם בריגול אינו קשור לעמותה ואיש ממייסדיה או פעיליה של העמותה אינו נאשם בדבר ואינו חשוד בדבר – והדברים עולים היטב מהנוסח שהותר לפרסום מכתב האישום.

29. **שנית**, לא זו בלבד שמדובר בפרסום שקרי נוסף, אלא שהדברים העולים מהפרסום הרביעי סותרים את גרסתם של הנתבעים עצמם, בפרסומיהם השקריים הקודמים – ומהווים "גרסה מתפתחת", מכוונת ושקריה: תחילה טענו הנתבעים כי בכיר בתובעת "**סייע**" כביכול לנאשם בפרשיית הריגול [שקר גס], כעת לפתע טוענים הנתבעים כי אותו בכיר בתובעת לא סייע אלא הוא עצמו כביכול המרגל הנאשם בפרשיית הריגול [שקר גס נוסף] – לקרוא ולא להאמין(!).

30. מהאמור לעיל עולה בבירור, כי פרסום שקרי וזדוני זה, **הסותר באופן מובהק** פרסומים [שקריים] קודמים של הנתבעים באותו נושא – ובעיקר – מנוגד לאמת, למציאות ולעובדות כהווייתן, נעשה ללא כל בדיקה של העובדות הנטענות (ואף לא בדיקה מינימלית), כנדרש מגוף תקשורת ומעיתונאים. **אין זאת אלא שמטרתם הבלעדית של הנתבעים היא הסתה ופגיעה של ממש בתובעת ובפעיליה עד כדי עידוד למעשי אלימות כלפיה.**

31. בעקבות הפרסומים האמורים שלחה התובעת ביום 27.10.2024 מכתב התראה למי מהנתבעים בהתייחס לפרסום **הרביעי**. הנתבעים בחרו שלא להשיב למכתב ההתראה, והתעלמו מדרישות התובעת. מבדיקה של התובעת עלה כי בעקבות שליחת מכתב ההתראה ביצעו הנתבעים שינוי (נדרש) בנוסח הפרסום **הרביעי** [מבלי לעדכן על כך את התובעת ומבלי לעדכן את הציבור, ללא שינוי תאריך וללא הודאה, התנצלות או הבהרה] **ומחקו** מהפרסום את המשפט לפיו כביכול "המרגל מפיקוד דרום, בכיר ב'אחים לנשק'" כלהלן (להלן: **הפרסום הרביעי המתוקן**):



ראשי // בארץ // צבא וביטחון

אלמוג כהן: המרגל מפיקוד דרום גרם לדחיית הכניסה הקרקעית לעזה

14 | שמואל הללי | כח תשרי ה'תשפ"ה (25.10.24) | 104

חבר הכנסת אלמוג כהן חושף היום (שישי) בפוסט שפרסם בחשבון ה-X שלו מסמכים מסווגים בשבועות שלאחר השבעה באוקטובר ופרטיו אסורים פרסום, גרם לעיכוב בכניסה הקרקעית לרצועת עזה • כהן הוסיף וטען כי הפרשה הוסתרה מהדרג המדיני

חבר הכנסת אלמוג כהן חושף היום (שישי) בפוסט שפרסם בחשבון ה-X שלו (טוויטר לשעבר) כי המרגל מפיקוד דרום, שצילם מסמכים מסווגים בשבועות שלאחר פרוץ המלחמה בשבעה באוקטובר ופרטיו אסורים פרסום, גרם לעיכוב בכניסה הקרקעית לרצועת עזה.

"את הפרשה של הנאשם בריגול מפיקוד דרום", סיפר כהן, "אשר בעקיפין גרם לדחיית התמרון הקרקעי ברצועה ואובדן מודיעין קריטי זמן שלא יסולא בפז, הסתירו מהדרג המדיני כולל מראש הממשלה. צר לי גם לאחר האסון שעברנו, ממשיכים גורמים כאלה ואחרים להתל בציבור הישראלי ולו רק מפני שהם פשוט יכולים".

יודגש, כי בחירת הנתבעים לבצע את התיקון הנדרש ומחוייב המציאות – למחוק מהפרסום הרביעי את הטענה **השקריה** לפיה כביכול המרגל מפרשיית הריגול הוא בכיר בתובעת, מהווה **הודאת בעל דין פורמלית בכך שהפרסום הרביעי המקורי מהווה שקר ודיבה.**

העתק מכתב ההתראה שנשלח לנתבעים ביום 27.10.2024 מצורף **כנספח 3**.

העתק הכתבה שפורסמה באתר האינטרנט של ערוץ 14 מיום 25.10.2024 מצורף **כנספח 4**.

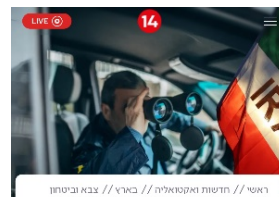
32. אלא שבתיקון הפרסום הרביעי [חלף מחיקתו], ועל אף שהודו בהתנהגותם בעוולות המיוחסות להם, לא תמו מעלליהם הפסולים של הנתבעים וניסיונותיהם להכפיש את התובעת, שכן חרף קבלת מכתב ההתראה וביצוע התיקון הנדרש והפנמת מעשיהם הנלווים, בחרו הנתבעים להמשיך ולפרסם פרסומים שקריים נוספים, הכוללים את הטענה השקרית לפיה כביכול המרגל הנאשם בפרשיית הריגול הוא חבר בתובעת - טענה שקרית שהנתבעים מחקו כאמור מהפרסום הרביעי (ובצדק), אך בחרו להמשיך להפיץ בפרסומים הבאים, כמפורט להלן.

33. ביום 31.10.2024 פרסמו נתבעים 1, 2 ו-3 ונתבעת 5 פרסום דבתי, שקרי ומסית נוסף, לפיו המרגל הנאשם בפרשיית הריגול הוא כביכול "חבר בארגון השמאל 'אחים לנשק'" (להלן: **הפרסום הדבתי, המסית והשקרי החמישי**):



גילת חצית נד ראש המסעלה | צילום: פילאט סט

כזכור, מעט לאחר פרוץ המלחמה נכלא ונחקר בכיר בפיקוד דרום בחשד למסירת מידע שאיפשר לעזתים לבצע את טבח השבעה באוקטובר. כבר למעלה משנה עברה ושמו עדיין אסור פרסום. חבר הכנסת אלמוג כהן, שעוסק בפרשייה החמורה חשף כי הוא חבר בארגון השמאל "אחים לנשק".



ראשי // חדשות ואקטואליה // בידי // צבא וביטחון

נעמי רחלים | כט תשרי ה'תשפ"ד (31.10.24)

הסתה נגד הממשלה הנבחרת, איסוף חומרים על מתקנים אסטרטגיים בישראל, מעקב אחרי בכירים ותכניות התנקשות: אלו הצעדים שנקטה איראן במלחמה שלה נגד ישראל * כל זאת באמצעות מרגלים מתוך המדינה, שמכרו את העם שלהם תמורת בצע

העתק הכתבה שפורסמה באתר האינטרנט של ערוץ 14 מיום 31.10.2024 מצורף **כנספח 5**.

34. בדומה, גם ביום 3.11.2024 פרסמו נתבעים 1, 2 ו-3 ונתבעת 5 פרסום דבתי, שקרי ומסית נוסף, לפיו כביכול המרגל הנאשם בפרשיית הריגול "משתייך לארגון השמאל המתיימר לקרוא לעצמו 'אחים לנשק'" (להלן: **הפרסום הדבתי, המסית והשקרי השישי**):

לפי אלמוג, בפרשייה החמורה שאסורה בפרסום, הודלף בשיחת פלאפון מידע על מיקום חטופים ובכירים בחמאס. זאת על ידי אדם ששמו מוכר בציבור הישראלי וכפי שאמר בעבר משתייך לארגון השמאל המתיימר לקרא לעצמו "אחים לנשק".

העתק הכתבה שפורסמה באתר האינטרנט של ערוץ 14 מיום 3.11.2024 מצורף **כנספח 6**.

35. פרסומים אלו הם ביטוי מובהק של הפרקטיקה הנלווה והמסוכנת שבה בחרו הנתבעים לפעול – תחילה, הנתבעים השלימו את "השלב הראשון" ב"מסע" הקונספירציה וההסתה, באמצעות פרסום הפרסומים הראשון, השני, והשלישי והובילו את ציבור הקוראים שלהם לחשוב כי התובעת ואדם מטעמה כביכול "סייעו" לנאשם בריגול [מוכחש לחלוטין]; בשלב השני, בפרסומים הרביעי, החמישי

והשישי, הנתבעים "עלו שלב" ב"מסע" הקונספירציה וההסתה ופרסמו בפה מלא ובעזות מצח של ממש עובדה שקרית, בדויה וזדונית [הסותרת את פרסומיהם הקודמים], לפיה כביכול אדם מטעם התובעת הוא המרגל - ואז תקנו פרסום אחד (לאור מכתב התראה שקבלו), אבל לא פרסומים אחרים. בכך, **צעד אחר צעד, במבצע מתוכנן ומהונדס, הנתבעים מבקשים לשכנע את הציבור הרחב כי העמותה ואדם מטעמה הינם מרגלים ובוגדים במדינה וכביכול פוגעים בבטחון המדינה – בשעה שהנתבעים, בהפרת צו איסור פרסום - הם שפוגעים בבטחון המדינה, כמו גם בבטחונם של פעילי העמותה.**

36. לא די בזאת, בפרסום **החמישי** הנתבעים אף משרבבים את שמה של התובעת לפרסום בנושא פרשה **אחרת**, שונה מהפרשה נושא יתר הפרסומים, ושוב, בכחש, מבקשת לקשור בין התובעת לבין פרשת ריגול למען איראן. כל זאת, כדי להרחיב ולהעמיק את מסע ההכפשה הקונספירטיבי של הנתבעים ולהוביל את הקוראים ל"מסקנה" כי יש קשר בין התובעת ואנשיה לבין הפרסום. בכך הנתבעים מבקשים לצייר את התובעת כאחרונת הבוגדים, אשר מסייעת לגדולים והמרים שבאויבי מדינת ישראל. אין זאת אלא שהנתבעים מפרסמים פרסומים דבתיים, שקריים ומסיתים אלה **לא בשגגה, אלא במכוון**, כדי לקעקע את הלגיטימיות של העמותה ולהציג אותה כבוגדת במדינה.

37. יודגש למעלה מן הצורך, כי לתובעת ולפעיליה אין ולו הקשר הדל ביותר לפרשיית הריגול. כל כוונתם של הנתבעים היא הפצת קונספירציה שקרית ודבתית על אודות התובעת במטרה להסית נגדה, לבזותה, להשניא עליה את הציבור ולהביא לפגיעה מילולית ופיזית באנשיה – כחלק ממסע הכפשה רבתי נגדה (לגבי נשמות זכויותיה של התובעת).

38. כמי שמתיימרים להציג עצמם כעיתונאים וכגוף תקשורת המשדר חדשות לציבור הרחב, פרסומי הדיבה, השקר והבדיות מושא תביעה זו פורסמו מבלי לערוך בדיקה ולו הפשוטה ביותר של העובדות, או לקבל את התייחסות התובעת לפרסומים – ואם נעשתה בדיקה – על אחת כמה וכמה שהנתבעים מעלו בתפקידם הציבורי כעיתונאים, קל וחומר כאשר הם מגישים לציבור "חדשות" שקריות, במודע.

39. יודגש, כי הנתבעים ידעו היטב שאין אמת בפרסומים האמורים, ולראיה:

39.1. **ראשית**, תיקון הפרסום הרביעי בעקבות קבלת מכתבה של התובעת ומחיקת הטענה השקרית לפיה המרגל המואשם בפרשיית הריגול כביכול פעיל בתובעת;

39.2. **שנית**, הסתירה המובהקת בין הפרסומים הראשון, השני והשלישי [לפיהם בכיר בתובעת כביכול "סייע" למרגל] לפרסומים הרביעי, החמישי והשישי [לפיהם חבר בתובעת הוא כביכול המרגל].

40. באופן תמוה ופסול לחלוטין אף אחד מהדברים האמורים [לא מכתבה של התובעת ולא הסתירה העולה מהפרסומים] לא גרם למי מהנתבעים לערוך בדיקה של הדברים – וכאמור, אם בדקו וזו התוצאה – על אחת כמה וכמה שמדובר בהתנהגות פסולה, מסוכנת ומנוגדת להוראות הדין.

41. כל זאת, בניגוד לחובה היסודית אשר מוטלת על הנתבעים בהתאם לכללי הרשות השניה לטלוויזיה ורדיו (אתיקה בשידור טלוויזיה ורדיו), התשנ"ד-1994, ולכללי האתיקה של מועצת העיתונות בישראל.

42. חומרת הדברים נעוצה גם בעובדה שהנתבעים מציגים עצמם באופן הבא: "עכשיו 14 גאה להציג טלוויזיה ערכית שחרטה על דגלה להביא את חדשות האמת ללא אינטרסים..." [מתוך ערוץ היוטיוב של הנתבעת 1]. מהמפורט לעיל עולה בבירור כי אופן ההצגה האמור רחוק שנות אור מהתנהלות הנתבעים בפועל - פרסום פרסומים שקריים הסותרים את עצמם באופן מכוון ותוך התעלמות מפניית התובעת

בעניין ובעיקר תוך התעלמות מוחלטת מהאמת, מהעובדות ומהמציאות כהווייתה – וזאת כדי לייצר לעצמה רייטינג, גם במחיר פרסום דברי שקר וכזב – הכל בניגוד חזיתי לחובות המוטלות עליהם כעיתונאים וכגוף תקשורת.

ב. עילות התביעה - אחריות הנתבעים

43. כל אחד מהפרסומים הדבתיים, המסיתים והשקריים עולה כדי **לשון הרע לפי חוק איסור לשון הרע, ונעשה בכוונת זדון, בחוסר תום לב ומתוך רצון לפגוע בתובעת.**

44. הנתבעים חבים יחד ולחוד כלפי התובעת, בין היתר, בשל אחריותם כמפורט להלן: נתבעת 1 מתוקף היותה גוף התקשורת שפרסם את כל הפרסומים הדבתיים, השקריים והמסיתים; נתבעים 2 ו-3 מתוקף היותם מי שהחליט בפועל על הפרסומים או מי מהם וכן כמי שאחראי על אמצעי התקשורת; נתבע 2 מתוקף היותו מנכ"ל הנתבעת 1; נתבע 3 מתוקף היותו העורך הראשי של נתבעת 1; נתבעים 4 ו-5 מתוקף היותם כתבים בנתבעת 1 אשר הביאו את דברי לשון הרע לאמצעי התקשורת וגרמו בכך לפרסומם.

45. למעלה מן הצורך יודגש, כי הפרסומים מושא תביעה זו אינם חוסים תחת איזו מההגנות הקבועות בחוק איסור לשון הרע, וזאת נוכח העובדה כי מדובר בפרסומים שהם שקר מוחלט, אשר נעשו **בכוונה תחילה**, שכל מטרתם **הסתה** פרועה ומכוונת - ואף לאחר התראה בעניין לא טרחו לסטות מדרכם הנלוזה. אי לכך, מדובר בפרסומים שטמונה בהם חומרה מיוחדת ובכך מועצמת הפגיעה בתובעת. מטרת הפרסומים היא לקעקע את הלגיטימיות של התובעת, לפגוע בה, ואף לגרום לציבור לבקש לפגוע בה (מילולית ופיזית), ולהלך אימים עליה ועל פעיליה. מדובר בפעולה בזדון ולכל הפחות בהתעלמות מכוונת שגילו הנתבעים מפגיעה-בכוח (קרובה לוודאי) הגלומה בפרסומים ובתוכנם, הן בתובעת והן בציבור המפיק תועלת רחבה מפועלה החברתי, קל וחומר בתקופה מורכבת זו.

46. יתרה מכך, יש להתחשב ביתר שאת בעובדה כי בעקבות קבלת מכתב ההתראה הנתבעים תיקנו את הפרסום הרביעי, אך לא זו בלבד שבחרו שלא להשיב למכתב וליתר דרישות התובעת, הנתבעים הגדילו לעשות והמשיכו לפרסם פרסומים חדשים הכוללים בדיות ושקרים **זהים** לאלה שהם מחקו מהפרסום הרביעי. כל זאת, בעוד הנתבעים מודעים היטב להסתה ולפגיעה הקשה בתובעת, לצד פגיעה בבטחון המדינה. הדבר מעיד בבירור על **חוסר תום לבם המובהק של הנתבעים ועל הכוונה לפגוע שבבסיס הפרסומים הדבתיים**. משכך, לנתבעים לא עומדת הגנת תום הלב הקבועה בחוק איסור לשון הרע.

47. בנוסף, התובעת תטען כי התנהגות הנתבעים, כפי שתוארה לעיל, עולה גם כדי **הפרת חובה חקוקה**, בין היתר, בשל הפרת החיקוקים הבאים הוראות סעיפים 103 (תעמולה תבוסנית), 113א (ידיעה סודית), 133 (מעשה המרדה), 134 (פרסום המרדה), 144ד2 ו-144ד3 (הסתה לאלימות) וכן 159 (הפרעה לשלום הציבור) לחוק העונשין, התשל"ז-1977, וכן סעיפים 68, 70 ו-71 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, שכן פרטים מהפרסומים חסויים ואסורים בפרסום.

48. בנוסף הפרו הנתבעים חובות חקוקות הנוגעות לתפקידם כעיתונאים וכגוף תקשורת בין היתר, בשל הפרת סעיפים 5, 8, 10 ו-11 לכללי הרשות השניה לטלוויזיה ורדיו (אתיקה בשידורי טלוויזיה ורדיו), תשנ"ד-1994; וסעיפים 2א, 3, 5א, 8, 9, 14ב, 16א ו-17 לתקנון האתיקה המקצועית של העיתונות (כפי שאושר במליאת מועצת העיתונות והתקשורת בספטמבר 2020).

49. עוד ולחלופין תטען התובעת, כי עובדות התביעה מצביעות גם על התרשלותם של הנתבעים, יחד ולחוד, ולחלופין על עצימת עיניהם מתוצאות מעשיהם.

ג. הסעדים המבוקשים

50. לאור האמור לעיל מתבקש בית המשפט הנכבד, כללהלן :

א. לחייב את **נתבעים 1, 2 ו-3** לפצות את התובעת בפיצוי, ללא הוכחת נזק, בהתאם לסעיפים 7א(ב) ו-11 לחוק איסור לשון הרע, בגין כל אחד מששת הפרסומים הדבתיים, המסיתים והשקריים, שנעשו ביוזמין ובכוונה לפגוע בתובעת, להציגה כמושא לבוז, ללעג ולקלס, על מנת לגרום להצגתה של התובעת כמי שמעורבת – היא או מי מטעמה – בעבירת ריגול, קרי כמי שחותרת תחת יסודותיה של מדינת ישראל, כאנטי ישראלית; להשניא ולהסית כנגדה פלח נרחב מהציבור ולגרום לפגיעה בפעילותה של התובעת, ובאנשיה (אף כדי פגיעה פיזית, בשל הטענות החמורות והשקירות המיוחסות להם). בשים לב לעובדה שהפרסומים הדבתיים, המסיתים והשקריים, נעשו על ידי נתבעים 1, 2 ו-3 בחוסר תום לב מובהק, ובכוונה ברורה לפגוע בתובעת ובאנשיה, הרי שלפי סעיף 7א(ג) לחוק, יש להכפיל את סכום הפיצוי כאמור לסך של 840,000 ₪.

ב. לחייב את **נתבע 4** לפצות את התובעת בפיצוי ללא הוכחת נזק, בהתאם לסעיפים 7א(ב) ו-11 לחוק איסור לשון הרע, בגין פרסום אחד (הפרסום **הרביעי**), מסית ושקרי, שנעשה בכוונה לפגוע ומכיוון שלנתבע 4 היתה כוונה ברורה לפגוע בתובעת, להציגה כמושא לבוז, ללעג ולקלס, על מנת לגרום להצגתה של התובעת כאנטי ישראלית, להשניא ולהסית כנגדה פלח נרחב מהציבור. בנסיבות אלו, הרי שלפי סעיף 7א(ג) לחוק, יש להכפיל את סכום הפיצוי כאמור לסך של 140,000 ₪.

ג. לחייב את **נתבעת 5** לפצות את התובעת בפיצוי ללא הוכחת נזק, בהתאם לסעיפים 7א(ב) ו-11 לחוק איסור לשון הרע, בגין ארבעה פרסומים (הפרסום **הראשון, השני, החמישי והשישי**) מסיתים ושקריים, שנעשו בכוונה לפגוע ומכיוון שלנתבעת 5 היתה כוונה ברורה לפגוע בתובעת, להציגה כמושא לבוז, ללעג ולקלס, על מנת לגרום להצגתה של התובעת כאנטי ישראלית, להשניא ולהסית כנגדה פלח נרחב מהציבור. בנסיבות אלו, הרי שלפי סעיף 7א(ג) לחוק, יש להכפיל את סכום הפיצוי כאמור לסך של 560,000 ₪.

ד. לחייב כל אחד מהנתבעים להסיר את כל ששת הפרסומים מושא כתב תביעה זה, בכל פלטפורמה שבה פורסמו.

ה. לחייב כל אחד מהנתבעים לפרסם תיקון והכחשה וכן לחייבם להתנצל בפני התובעת בגין כל אחד מהפרסומים, כל אלה (במצטבר או לחלופין) בנוסח אשר יקבע על ידי בית המשפט הנכבד.

51. התובעת טוען, כי בפסיקת הפיצוי יש לקחת בחשבון את העובדה שמדובר בגוף תקשורת בישראל, את הבדיה שבבסיס הפרסומים בכל הנוגע לתובעת ולמי מטעמה, את יחסם השלילי (לשון המעטה) והמבזה של הנתבעים לתובעת ואת הכוונה המובהקת העומדת מאחורי הפרסומים השקריים – הסתה וכוונה לפגוע בתובעת, במייסדיה ובפעיליה ולגרוע מתמיכת הציבור בפועלה, וכן בכך שמדובר בפרסומים המעודדים אלימות (מילולית ופיזית) נגד התובעת, תוך שימוש ציני ובזוי באיסור פרסום המוטל על הפרשה ועל העובדה שמדובר בעת מלחמה. עסקינן בפרסומים רוויי שטנה, והסתה, שפורסמו במטרה לייצר לתובעת תדמית שלילית בעיני הציבור ולהציגה כביכול כמי שסייעה לפעולת ריגול לכאורה כנגד מדינת ישראל.

ד. סיכום

52. כל טענה או עובדה הנטענת על ידי התובעת בכתב תביעה זה נטענת באופן מצטבר, משלים או חלופי לכל טענה או עובדה אחרת הנכללת בו, בין אם נאמר הדבר באופן מפורש ובין אם לאו, והכל לפי הקשר הדברים והדבקם, בשים לב לכך שעובדות האירועים מצויות בידי הנתבעים ובידיעתם.

53. התובעת אינה מקבלת על עצמה את נטל השכנוע או נטל הראיה מקום שנטל זה אינו מוטל עליה לפי דין, ושום דבר האמור בכתב תביעה זה לא יתפרש בניגוד לכך.

54. התובעת שומרת על זכותה להוסיף טענות עובדתיות או משפטיות לפי הצורך, לתקן את כתב התביעה ולעשות שימוש בכל זכות הנתונה לה על פי דין.

אשר על כן, בית המשפט הנכבד מתבקש לחייב את הנתבעים - כל אחד כפי הסעדים המתבקשים כלפיו - בפיצויים בסך מצטבר של 1,540,000 ₪, כאמור לעיל, בתוספת ריבית והפרשי הצמדה כדין החל מיום הגשת כתב תביעה זה ועד ליום התשלום המלא בפועל, ובצירוף הוצאות משפט, לרבות שכר טרחת עורך-דין, בצירוף מע"מ כדין.

יוליה אפשטיין, עו"ד
מ.ר. 87566

עמית מור, עו"ד
מ.ר. 38298

נשיץ ברנדס אמיר ושות', עורכי דין
באי-כוח התובעת

תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	נסח העמותה של התובעת	14
2	העתק הכתבה שפורסמה באתר האינטרנט של ערוץ 14 מיום 16.9.2024	16
3	מכתב התראה שנשלח לנתבעים 1, 2 ו-4 מיום 27.10.2024	19
4	העתק הכתבה שפורסמה באתר האינטרנט של ערוץ 14 מיום 25.10.2024	24
5	העתק הכתבה שפורסמה באתר האינטרנט של ערוץ 14 מיום 31.10.2024	26
6	העתק הכתבה שפורסמה באתר האינטרנט של ערוץ 14 מיום 3.11.2024	29

נספח 1

נסח העמותה של התובעת

עמ' 14

מספר עמותה580781946שם עמותהאחים ואחיות לנשק - למען הדמוקרטיה (ע"ר)

שם ארגון בשפה זרה(BROTHERS AND SISTERS IN ARMS - FOR THE DEMOCRACY (R.A).

פרטים רשמיים מתוך מאגר רשם העמותות

סטטוס משפטיעמותה רשומה

תאריך רישום03/01/2024

כתובת מיילharel@tiktin-law.com

כתובת רשמיתשד ההסתדרות, 66, חיפה

מטרות העמותה

לקדם, לפתח ולהעצים רעיונות של מנהל ציבורי תקין, טוהר מידות, הצבת מטרות הכלל והמדינה קודם למטרות האישיות, הגנה על זכויות האזרח, קידום רעיונות של דמוקרטיה ליברלית, קידום ופיתוח רעיונות של הגנה פורמלית על זכויות מיעוט, קידום ופיתוח מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית ברוח מגילת העצמאות וברוח מגילת זכויות האדם, לקדם שיח מכבד בין שלל המגזרים, הדתות, הקבוצות, הקהילות והאמונות בתוך מדינת ישראל, במטרה לאחד וללכד את כלל החברה בישראל תחת מטרות משותפות בעלות מכנה משותף רחב ומוסכם, לשם קידום מטרותיה, תעסוק העמותה בפעילויות של מחקר, חינוך, הידברות, עבודת שדה, הסברה, שיתופי פעולה עם ארגונים חברתיים בעלי מטרות דומות, עריכת ניירות עמדה, השתתפות בדיונים ציבוריים בתקשורת ובקהילה וכיו"ב, סעד ועזרה לאזרחים וכוחות הביטחון בעקבות אירועי ביטחון, ככל שידרש, לקדם תרומה והתנדבות של פרטים לטובת כלל החברה בישראל בדרך של שירות אזרחי ו/או צבאי עבור מדינת ישראל, מתוך ערכים של ערבות הדדית בחברה הישראלית בין כל חלקי החברה בלי הבדל דת, גזע, מין, השתייכות פוליטית, אמונה, מגזר, מגדר, מוצא וכיו"ב אבחנות, לקדם...

אישורים ודיווחים שהוגשו לרשם העמותות

אישור ניהול תקין

לא ניתן להנפיק לעמותה שקיימת פחות משנתיים

דוח כספי

דוח מילולי

לעמותה שנוסדה השנה אין חובת דיווח

לעמותה שנוסדה השנה אין חובת דיווח

חברי ועד ומורשי חתימה שדווחו בדוח המילולי לשנת 2024, או בדיווח מאוחר לכך

מורשי חתימה

איתן הרצל

ליאת אריאלה וייס שחף

רון שרף

חברי ועד

אורן שביל

דרור רענן ארז

הראל טיקטין

ליאת אריאלה וייס שחף

רון שרף

נסח עמותה מהווה תמצית מידע ממאגר הנתונים הממוחשב של רשות התאגידים, המבוסס בעיקרו על דיווחי העמותות כפי שהתקבלו ברשות.

הנתונים בנסח אינם מהווים מרשם שמנהלת רשות התאגידים על פי דין והוא ניתן כשירות לציבור.

*ניתן לעיין בתיק העמותה ברשימת המטרות המלאה ובמסמכים נוספים העומדים לעיון הציבור בכפוף לתשלום אגרה.



נספח 2

**העתק הכתבה שפורסמה באתר
האינטרנט של ערוץ 14 מיום**

16.9.2024

עמ' 16

אלמוג כהן חושף: החשוד בסיוע למרגל - בכיר בצבא מ"אחים לנשק"



198

יגאל אלול ה'תשפ"ד (16.09.24) • נעמי רחלים



חבר הכנסת אלמוג כהן חשף כי הסגן אלוף שלקח את המרגל מאחד מבסיסי צה"ל לפיקוד דרום וסיוע לו, הוא מוכר לציבור ומשתייך לארגון השמאל "אחים לנשק" • הוא עסק טרום המלחמה בפעילות פוליטית רבה • "פעילות פושעת של סרבנות טרום השבעה באוקטובר"

חבר הכנסת אלמוג כהן חשף היום (שני) כי הסגן אלוף שלקח את המרגל מאחד מבסיסי צה"ל לפיקוד דרום וסיוע לו, הוא מוכר לציבור ומשתייך לארגון השמאל "אחים לנשק".

לדבריו, כל השמות "המושחרים" נמצאים בידו, וראוי שחלקם יישארו סמויים, אך אמר כי יש דברים שאסור להסתיר מהציבור. הוא ביקר את "אחים לנשק" וכינה אותם "עמותה מסוכנת". עוד הוסיף כהן כי הסא"ל עסק לא מעט בפעילות פוליטית, "פעילות פושעת של סרבנות טרום השבעה באוקטובר".

"העמותה המסוכנת הזו שמוזילה את הביטוי הקדוש הזה בכלל", הוסיף בדבריו "העמותה המסוכנת הזו שמוזילה את הביטוי הקדוש הזה בכלל", הוסיף בדבריו נגדם ואמר כי הוא חושב שיש גורמים שמונעים מהציבור לדעת, "פוגעים בפומביות הדיון רק בשביל לשמור על אנשים כאלה ואחרים".



הפגנות ארגון השמאל "אחים לנשק" מול משרד הביטחון | צילום: חיים גולדברג פלאש 90

המודעה הוצגה על ידי Google

אפשרויות של מודעות

→ מניסיונו כסוכן סמוי, התבסס אלמוג בחקירתו למינעים שגרמו לפעיל

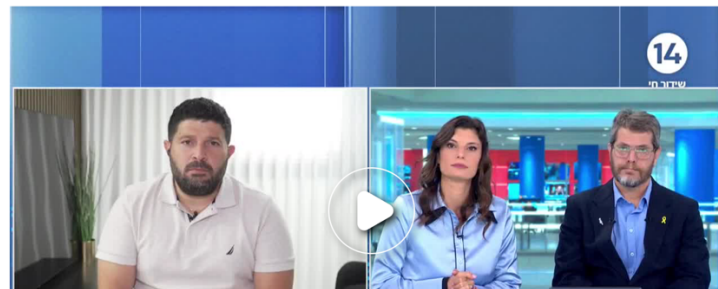
אפשרויות של מודעות

שלחת משוב

למה המודעה הזו מוצגת? ⓘ

בחקירתו למינעים שגרמו לפעיל לנהוג כך כך. "הוא אדם חכם, שירת מספר רב של שנים במערכת הביטחון. הוא עשה הכנה מוקדמת, הגיע עם שני טלפונים. הוציא מאחד את הסיים, והשאיר את הסיים השני בכוורת. בטלפון בלי הסיים הוא צילם, הקליט, תיעד והעביר מידע מסווג".

"חשוב שהציבור יבין, כשאני אומר מידע מסווג, מדובר במידע שקשור בחטופים הקדושים שלנו", הדגיש חבר הכנסת ופירט כי מדובר במיקומים של בכירים מאוד מאוד בחמאס, במבצעים רגישים ומידע רב נוסף ש"התאדה" בעקבות מעשיו של אדם זה.



המודעה הוצגה על ידי Google

אפשרויות של מודעות

שלחת משוב

למה המודעה הזו מוצגת? ⓘ

בחקירת הצורך שהתבצעה גם בעיניים, אמר הנאשם שהוא כתב שני מחברות. נמצאה רק אחת מהן והשנייה מסתובבת. המידע בהן רגיש ביותר ולדברי חבר הכנסת כהן השפיע על התמרון הקרקעי גרם לדחייתו, פגע בביטחון הלאומי, פגע בביטחון כוחותינו.

כהוכחה, אמר אלמוג שבאותו ערב כאשר אותו נאשם בריגול נתפס, כונסו כל הקצינים ונאמר להם להחליף מטרות בגלל דליפת מידע וחשש לריגול. בתחילה, הוא נתפס עם חשדות מאוד קשים, ולכן גם הוא הותרה חקירה בעיניים. כמו כן, החשדות נגדו הן סיוע לאויב בשעת מלחמה, מגע עם סוכן זר, ריגול למטרות ועוד סעיפים שעונשם מוות.

נספח 3

מכתב התראה שנשלח לנתבעים 1, 2

ו-4 מיום 27.10.2024

עמ' 19

נשיץ, ברנדס, אמיר ושות', עורכי דין
רחוב תובל 5, תל-אביב 6789717
טל. 03-623-5000 פקס. 03-623-5005
משרד חיפה: שדרות פל-ים 16, חיפה 3309523
טל. 04-864-4433 פקס. 04-864-4833
WWW.NBLAW.COM

טלפון ישיר: (03) 6235160
פקס ישיר: (03) 6235170
amor@nblaw.com

170603/43

תל אביב, 27 אוקטובר, 2024

לכבוד
אריאל אדרי, מנכ"ל
מר שמעון הללי
ערוץ יהודי ישראלי בע"מ
מרחוב צלע ההר 44,
מודיעין מכבים רעות

בדוא"ל: dvorah@now14.co.il
מבלי לפגוע בזכויות או בכל טענה

דחוף

א.נ.,

הנדון: התראה בטרם נקיטה בהליכים משפטיים

בשם מרשתנו, עמותת אחים ואחיות לנשק – למען הדמוקרטיה (ע"ר), הרינו לפנות אליכם, כלהלן:

1. ביום 25.10.2024 פרסמתם פרסום דבתי, שקרי ומסית, כלהלן¹:

אלמוג כהן: המרגל מפיקוד דרום גרם לדחיית הכניסה הקרקעית לעזה



185

שמועון הללי • אתמול 13:50

14

חבר הכנסת אלמוג כהן חושף כי המרגל מפיקוד דרום, שצילם
מסמכים מסווגים בשבועות שלאחר השבעה באוקטובר ופרטיו
אסורים פרסום, גרם לעיכוב בכניסה הקרקעית לרצועת עזה • כהן
הוסיף וטען כי הפרשה הוסתרה מהדרג המדיני

חבר הכנסת אלמוג כהן חושף היום (שישי) בפוסט שפרסם בחשבון ה-X שלו
(טוויטר לשעבר) כי המרגל מפיקוד דרום, בכיר ב"אחים לנשק", שצילם
מסמכים מסווגים בשבועות שלאחר פרוץ המלחמה בשבעה באוקטובר ופרטיו
אסורים פרסום, גרם לעיכוב בכניסה הקרקעית לרצועת עזה.

2. בכל הנוגע למרשתנו (לפחות) ולאותו "בכיר ב'אחים לנשק'" - מדובר בשקרים מוחלטים, נלזים וחסרי

¹ <https://www.now14.co.il/article/1044851>

27 אוקטובר, 2024
עמוד 2

כל שחר ובסיס. דברי בלע שכל מטרתם להסית הסתה פרועה נגד מרשתנו, וכן רבים (וטובים) אחרים, הפעילים בה, וזאת כחלק ממסע הכפשה והסתה שלכם נגדה ונגד מי מטעמה לאורך תקופה ארוכה מאוד. ויובהר למען הסר כל ספק – בניגוד מוחלט לנטען בפרסום המסית והשקרי - הנאשם בריגול אינו קשור לעמותה ואיש ממייסדיה או פעיליה אינו נאשם בדבר – והדברים עולים היטב מהנוסח שהותר לפרסום מכתב האישום.

3. **פרסום זה, מעבר להפרת חובות חקוקות שיפורטו להלן (בחלקן), מעבר להפרה של צו איסור פרסום (ככל הנראה מכוח צו של שר הבטחון), מעבר לדיבה שבבסיסו, ומעבר לשקר המוחלט העומד בבסיסו בנוגע למרשתנו ולפעיליה – מהווה הסתה של ממש ומעודד כלפיהם אלימות – מילולית ואף פיזית, והלכה למעשה "מתיר את דם".**

4. לאור האמור לעיל ולהלן, הנכם נדרשים, באופן מיידי ולא יאוחר מ-5 שעות ממועד משלוח מכתבנו זה :

א. להסיר את הפרסום הדבתי, המסית והשקרי מכל פלטפורמה אחרת שבה פורסם ;

ב. לפרסם התנצלות בכל מקום שבו פורסם הפרסום הדבתי, המסית והשקרי, בזו הלשון: "ביום 25.10.2024 פרסמנו פרסום, אותו הסרנו, הנוגע לעמותת אחים לנשק ולאדם "בכיר" בה, ולקשר כביכול עם פרשת ריגול. מדובר בפרסום שאין בו אמת בכל הנוגע לאחים לנשק ולאותו "בכיר", ואנו מתנצלים בפני אחים לנשק על הדברים הלא מבוססים שפרסמנו".

5. בנוסף, הנכם נדרשים להעביר לידי מרשתנו, בתוך 10 ימים ממועד משלוח מכתבנו זה, פיצוי כספי בסך 100,000 ש"ח – סכום המוצע כעת לפנים משורת הדין, וזאת על מנת לחסוך בהליכים משפטיים מיותרים (בהם, כאמור לעיל, בית משפט רשאי להשית עליכם פיצויים ללא הוכחת נזק בשיעור נכבד יותר, בשים לב לעובדה כי עסקינן בפרסום מסית ולכוונה העומדת בבסיסו). הסכום הנקוב לעיל יהא בתוקף למשך התקופה הנקובה לעיל, ולאחר מכן ההצעה תהיה בטלה לחלוטין.

6. חומרת הדברים נעוצה גם בעובדה שלפרסום הדבתי, המסית והשקרי שלכם נחשפו קוראים רבים.

7. **מדובר בפרסום זדוני, מסוכן ושקרי - שמטרתו התרת דם (!), לא פחות, במסגרת מסע הכפשה וקונספירציה של ח"כ אלמוג כהן, אליו נדמה שאתם מצטרפים "כמוצאי שלל רב", ללא כל בדיקה ועל אף שהמידע ברשותכם מוכיח כי מדובר בשקר וכזב. הלכה למעשה הפרסום מהווה קריאה לפגיעה במרשתנו ובפעיליה, לרבות פגיעה פיזית, שכן מדובר בעבירות חמורות במיוחד שאתם מייחסים למי מפעילי מרשתנו, על בסיס שקר מוחלט.**

8. מעבר לכך, פרסום דבתי, מסית ושקרי כאמור, תוך הצגת מידע שקרי וחסר כל בסיס, גורם נזק ממשי לא רק למרשתנו, אלא גם לכל פעיליה.

9. מרשתנו דוחה בכל תוקף את המיוחס לה או למי מטעמה – טענות נלוזות ושקריות, בניסיון להציג אותה ואת פעיליה כמי שכביכול בוגדים במדינה, כי אחד מפעיליה כביכול עבר עבירת ריגול (!), עבירה בטחונית מהחמורות בספר החוקים, פועלים לפגוע בצבא ההגנה לישראל, במאמץ המלחמתי וברוח הקרב.

10. למעלה מן הצורך יצוין כי פעילים רבים של מרשתנו הם אנשי מילואים, אשר תורמים רבות למאמץ המלחמתי בשעתה הקשה של המדינה, והאחרים – תורמים את כל כולם על מנת להשלים את שהמדינה כשלה ועודנה כושלת מלספק לאזרחיה, לחיילי צבא הגנה לישראל (סדיר ומילואים), למפונים (מהדרום ומהצפון) ולמשפחות החטופים, במסגרת הפעילות האזרחית שמובילה מרשתנו.
11. הפרסום הדבתי, המסית והשקרי, שאין בו אפילו טיפה של אמת לפחות בכל הנוגע למרשתנו ולמי מטעמה, נעשה בחוסר תום לב מובהק, ובכוונה ברורה לפגוע במרשתנו ובפעיליה, והוא עולה בבירור כדי לשון הרע, כהגדרת מונח זה בסעיף 1 לחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965 (להלן: **החוק**), אשר כידוע אף מאפשר לבית המשפט לחייב את **האחראי לפרסום** בפיצויים ללא הוכחת נזק, ובכפל פיצוי במקרה כמו זה – כאשר מדובר בפרסום מסית שנעשה בכוונה לפגוע במרשתנו. תשומת לב לאחריות שיכול בית משפט להטיל עליכם, בנוסף, מכוח סעיף 11 לחוק – הן עליכם אישית, מר אדרי, כאחראי לאמצעי התקשורת ומר הללי – מי שהביא לפרסום, והן לעורך – על כל המשמעות הנובעת מכך על פי דין.
12. **הפרסום הדבתי, המסית ושקרי אף מהווה עידוד למעשה אלימות (למצער) כלפי מרשתנו וכל מי מטעמה.** מעבר לכך, הפרסום הדבתי, המסית והשקרי עולה כדי הפרת חובות חקוקות שונות, לרבות (לכאורה) הוראות סעיפים 103 (תעמולה תבוסנית), 113א (ידיעה סודית), 133 (מעשה המרדה), 134 (פרסום המרדה), 214ד ו-314ד (הסתה לאלימות) וכן 159 (הפרעה לשלום הציבור) לחוק העונשין, התשל"ז-1977, והדברים מקבלים משנה תוקף לאור מצב המלחמה שבו אנו מצויים בעת הפרסום הנלוו והשפל; בנוסף – **מדובר על מידע שפרסומת בניגוד להוראות סעיפים 68, 70 ו-71 לחוק בתי המשפט** [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, כאשר ככל הידוע לחתום מטה קיימת **תעודת חסיון** מכוח סעיף 44 לפקודת הראיות [נוסח חדש], התשל"א-1971 – ומכתב בעניין זה הועבר ליועצת המשפטית לממשלה.
13. לכל האמור לעיל יש להוסיף את היותכם "גוף תקשורת" ואת מר הללי "עיתונאי", ולפיכך הנכם כפופים להוראות הדין הרלוונטיות בכלל ובפרט תקנון האתיקה המקצועית של העיתונות (להלן: **התקנון**). **בפרסום הדבתי, המסית והשקרי התעלמתם כליל מהחובות המוטלות עליכם מכוח תקנת הציבור והתקנון, משל אלה אינן נוגעות לכם כלל.**
14. בתוך כך – בניגוד לחובותיכם כ"עיתונאים" (או מי שמתיימר לפחות להיות כזה), לא טרחתם כלל לקבל את התייחסות מרשתנו ואף לא טרחתם כלל לבצע בדיקה ולו בסיסית של העובדות, לרבות עיון בכתב האישום (בנוסח שהותר לפרסום) – ככל הנראה במכוון כדי שלא יהיה לכם כל נימוק לעצור את הפרסום הדבתי המסית והשקרי, במסגרת מסע ההכפשה והסתה נגד מרשתנו, כאמור. למען הזהירות בלבד וללא שיהיה בכך כדי לגרוע מדרישות מרשתנו, כאמור בסעיפים 4 ו-5 לעיל – נא ראו במכתבנו זה הודעת תיקון והכחשה לפי חוק איסור לשון הרע.
15. **בכך למעשה מעלתם בתפקידכם כגוף תקשורת, בפרט גוף חדשות, וכעיתונאים – פרסומת שקר גס, כאשר אתם יודעים שמדובר בשקר גס, ממניעים פוליטיים גרידא, על מנת לפגוע ולהכפיש את מרשתנו ופעיליה – ובכך לסכן אותם, והכל באופן שיקדם אינטרסים כלכליים, על חשבון האמת.**
16. לפיכך, ככל שלא תפעלו על פי המפורט בסעיפים 4 ו-5 לעיל, הנחתה אותנו מרשתנו לנקוט בכל

27 אוקטובר, 2024
עמוד 4

האמצעים העומדים לרשותה על פי כל דין לשם עמידה על מלוא זכויותיה, וזאת ללא כל התראה נוספת.
17. אין במכתבנו זה כדי למצות את טענות מרשתנו וכל מי מטעמה (בפרט בנוגע לפרסומים דבתיים אחרים שפרסמתם והנכם ממשיכים לפרסם מעת לעת), או כדי לגרוע מזכויותיה על פי הדין, והן כולן שמורות לה.

בברכה,



עמית מור, עו"ד

נספח 4

העתק הכתבה שפורסמה באתר

האינטרנט של ערוץ 14 מיום

25.10.2024

עמ' 24

אלמוג כהן: המרגל מפיקוד דרום גרם לדחיית הכניסה הקרקעית לעזה

14 שמואל הללי • כתשרי ה'תשפ"ה (25.10.24) 195

חבר הכנסת אלמוג כהן חושף כי המרגל מפיקוד דרום, שצילם מסמכים מסווגים בשבועות שלאחר השבעה באוקטובר ופרטיו אסורים פרסום, גרם לעיכוב בכניסה הקרקעית לרצועת עזה • כהן הוסיף וטען כי הפרשה הושתרה מהדרג המדיני

חבר הכנסת אלמוג כהן חושף היום (שישי) בפוסט שפרסם בחשבון ה-X שלו (טוויטר לשעבר) כי המרגל מפיקוד דרום, שצילם מסמכים מסווגים בשבועות שלאחר פרוץ המלחמה בשבעה באוקטובר ופרטיו אסורים פרסום, גרם לעיכוב בכניסה הקרקעית לרצועת עזה.

"את הפרשה של הנאשם בריגול מפיקוד דרום", סיפר כהן, "אשר בעקיפין גרם לדחיית התמרון הקרקעי ברצועה ואובדן מודיעין קריטי וזמן שלא יסולא בפז, הסתירו מהדרג המדיני כולל מראש הממשלה. צר לי כי גם לאחר האסון שעברנו, ממשיכים גורמים כאלה ואחרים להתל בציבור הישראלי ולו רק מפני שהם פשוט יכולים".

→ המודעה הוצגה על ידי Google

אפשרויות של מודעות

שלחת משוב

למה המודעה הזו מוצגת? ⓘ

"אוסוף ואומר", כתב חבר הכנסת, "את עצם קיום הפרשה הסתירו לא רק מהציבור ומראש הממשלה (תחתיו נמצא השב"כ), אלא גם משר הבטחון (שדוברות המשרד שלו הוציאה תמונה מבלי ידיעתם כי הנאשם אשר צולם עם השר בימים טרומ הכניסה הקרקעית נאשם בעבירות חמורות), גם מהשר לביטחון לאומי איתמר בן גביר (תחתיו נמצאת משטרת ישראל שחקרה את הנאשם), גם משר המשפטים(תחתיו נמצאת הפרקליטות), וגם מראש המל"ל".

"היחיד שידע על עצם קיום הפרשה היה יו"ר ועדת חו"ב ויו"ר ועדת המשנה למודיעין ושירותים חשאיים ח"כ יולי אדלשטיין, וגם לו נאמרו חצאי אמיתות ומידע שהונדס להקטנת האירוע החמור. אין לי שום כוונה לעמוד מנגד נוכח תרבות השקר אשר פשטה בארגונים החיוניים ביותר לקיומה של המדינה", הוסיף.

→ המודעה הוצגה על ידי Google

אפשרויות של מודעות

שלחת משוב

למה המודעה הזו מוצגת? ⓘ

כהן הדגיש: "אכתוב זאת כאן לכל הכותבים שיש לי חסינות. אני יודע שיש לי חסינות אך היא אינה מוחלטת, אני מעל החוק ואסור לי לעבור על צאפ ביודעין. אני כותב זאת לאחר חוות דעת שקיבלתי מטובי המומחים במדינה, אלו הכלים שיש לי ואיתם אני עובד ואנצח".

תגובת דובר צה"ל: מדובר באירוע חריג וחמור, בעניינו מתנהל משפט פלילי בבית המשפט. הטענה כי הפרשייה הושתרה מהדרג המדיני וכי צה"ל ניסה למנוע את פרסומה היא שקרית. בעקבות האירוע התקיים תחקיר מקיף ומעמיק, ממנו הופקו הלקחים הנדרשים. מאחר ומתנהל בנושא הליך משפטי ועל פרטים רבים חל חיסיון, לא ניתן להתייחס לטענות הנוספות.

נספח 5

העתק הכתבה שפורסמה באתר

האינטרנט של ערוץ 14 מיום

31.10.2024

עמ' 26

מכרו את גורל ישראל תמורת כסף: כך פעלו 21 מרגלים למען איראן

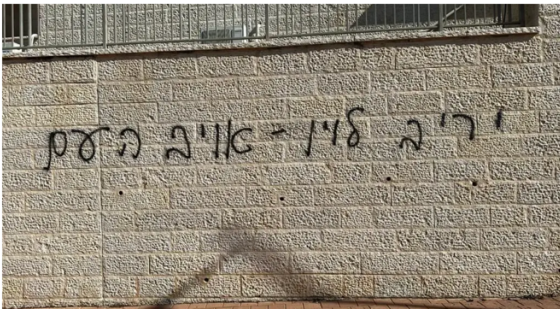
נעמי רחלים • כט תשרי ה'תשפ"ה (31.10.24) 58

הסתה נגד הממשלה הנבחרת, איסוף חומרים על מתקנים אסטרטגיים בישראל, מעקב אחרי בכירים ותכניות התנקשות: אלו הצעדים שנקטה איראן במלחמה שלה נגד ישראל • כל זאת באמצעות מרגלים מתוך המדינה, שמכרו את העם שלהם תמורת בצע כסף • הנזק שנעשה הוא חסר תקדים ודם רב על ידיהם של הבוגדים

במשך החודשים האחרונים נחשפו בישראל שבע פרשיות ריגול חמורות מהמעלה הראשונה. בהם 21 אזרחים ישראלים, רובם יהודים, מסרו מידע בטחוני לגדולת אויביה של ישראל – איראן. הם אף היו מוכנים להתנקש בבכירים במדינת ישראל תמורת בצע כסף.

תחילה נעצר בספטמבר האחרון **מוטי ממן**, תושב אשקלון בן 73. הוא גויס על מנת להתנקש בחייהם של ראש הממשלה בנימין נתניהו ושר הביטחון יואב גלנט. כמו כן, בראש השב"כ רונן בר. לצורך כך הוא אף קיים בניגוד לחוק שתי פגישות משותפות על אדמת איראן עם מפעיליו.

לאחר כמעט חודש, פורסם מקרה דומה. בו בני זוג מרמת גן, **ולדיסלב ויקטורסון ואנה ברנשטיין** עמדו אף הם בקשר עם סוכנים עוינים. לטובת איראן ביצעו השניים ריסוס כתובות גרפיטי, תליית כרוזים, חבלה בתשתיות תקשורת וכספומטים, הצתת יערות, הטמנת כספים ואף שריפת רכבים באזור פארק הירקון בתל אביב.



→ המודעה הוצגה על ידי Google

אפשרויות של מודעות

שליחת משוב

למה המודעה הזו מוצגת? ⓘ

ויקטורסון אף הסכים לביצוע משימה של חיסול אישיות בישראל ולהשלכת רימון לעבר בית. בהמשך לכך, פעל להשגת אמצעי לחימה, בהם רובה צלפים, אקדחים ורימוני רסס. הוא צילם מחאות וניסה לגייס דיירי רחוב לאחר שהצליח לצרף לפעולותיו הזדוניות את בת זוגתו ושניים נוספים.

תוך פחות משבוע נתפס גם **ולדימיר ורחובסקי** בן 35 מפתח תקווה. הוא הצטייד באקדח, מחסנית וכדורים לקראת ביצוע חיסול של מדען ישראלי כשבכוונתו לברוח מהארץ לרוסיה מיד לאחר מכן. תמורת כך, קיבל 100 אלף דולר. בנוסף, הטמין אמצעים לביצוע משימות נוספות על ידי מגויסים אחרים. בין פעולותיו נגד ישראל גם ריסוס כתובות גרפיטי ותליית כרוזים.

→ המודעה הוצגה על ידי Google

אפשרויות של מודעות

שליחת משוב

למה המודעה הזו מוצגת? ⓘ

לא עברו ימים רבים ופורסם על **שבעה יהודים ישראלים** שהעבירו במשך למעלה משנתיים מיקומים אסטרטגיים שהיו יעדים לתקיפה. אחד מהם בא"ח גולני, בו נרצחו ארבעה חיילים בפגיעת כטב"ם ששוגר מלבנון. שמותיהם אזיז ניסנוב, אלכסנדר סדיקוב, יגאל ניסן, ויצ'סלב גושצ'ין ויבגני יופה. זאת בנוסף לשני קטינים שלא ניתן לפרסם את שמותיהם.

יום אחרי נחשף כי **שבעה ערבים** בעלי אזרחות ישראלית בגילאי 19-23 תכננו להתנקש בחיי מדען גרעין וראש עיר מהמרכז. השבעה תכננו לבצע פיגועים כנגד שוטרים ופעולות טרור נוספות בתוך מדינת ישראל. גם זאת בשליחות אותם גורמים איראניים.

→ המודעה הוצגה על ידי Google

אפשרויות של מודעות

שליחת משוב

למה המודעה הזו מוצגת? ⓘ

כעבור תשעה ימים התירה הפרקליטות לפרסום על מעצרו של שלושה נוספים. הזוג **רפאל וללה גולייב** מהעיר לוד ואשר בנימין וייס תושב בני ברק. הזוג קיים מגעים עם איראן משנת 2021 ושלחו לסוכניהם תיעודים של מטה "המוסד" והקונסוליה המולדבית בתל אביב. כמו כן של נקודות סמוכות למתחם גלילות, חברת החשמל, נמל חיפה, מפעל בו עבד הנאשם, מקלטים ציבוריים, קברים של חללי טבח **השבעה באוקטובר**, ועוד.

הסתה נגד ממשלת הימין

וייס עקב אחר ביתו ורכבו של מדען גרעין ישראלי, שזהותו אסורה בפרסום, ושלה את התיעוד לסוכן לצורך קידום תוכנית החיסול. עוד עולה מכתב האישום, כי בהנחיית הסוכן האיראני, הצית הבני ברקי רכבים, השליך צינורות בכבישי ישראל, ריסס כתובות גרפיטי ותלה מאות כרוזים מסיתים בתל אביב וברמת גן הקוראים למרי אזרחי.



שלט חצות נגד ראש הממשלה | צילום: פלאש 90

כזכור, מעט לאחר פרוץ המלחמה נכלא ונחקר בכיר בפיקוד דרום בחדש למסירת מידע שאיפשר לעזתים לבצע את טבח **השבעה באוקטובר**. כבר

←

AdChoices

למעלה משנה עברה וישמו עדיין אסור פרסום. חבר הכנסת **אלמוג כהן**, שעוסק בפרשייה החמורה חשף כי הוא חבר בארגון השמאל "אחים לנשק".

נספח 6

העתק הכתבה שפורסמה באתר

האינטרנט של ערוץ 14 מיום

3.11.2024

עמ' 29

"המידע שחשף הקצין המרגל הזיק אלפי מונים מהמסמך מלשכת רה"מ"



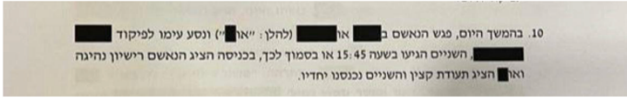
40

נעמי רחלים ב חשון ה'תשפה (03.11.24)



חבר הכנסת אלמוג כהן התייחס לפרשת ההדלפות בראיון אצל שמעון ריקלין ותהה מדוע לא חוקרים את מי שהדליף מסמך של מנהיג הטרור חמאס, יחיא סינוואר, לתוכנית "עובדה" בערוץ 12 • בנוסף, חשף פרטים חדשים בפרשיית הריגול החמורה בפיקוד דרום ותיאר אתת היקף הנזק האדיר שנגרם מכך

חבר הכנסת **אלמוג כהן** התייחס הערב (ראשון) לפרשת ההדלפות בראיון אצל שמעון ריקלין ותהה מדוע לא חוקרים את מי שהדליף מסמך של מנהיג הטרור חמאס, **יחיא סינוואר**, לתוכנית "עובדה" בערוץ 12.



סניף מתוך כתב האישום של ה"קצין המרגל" | קרדיט: אלמוג כהן

→ המודעה הוצגה על ידי Google

אפשרויות של מודעות

שליחת משוב

למה המודעה הזו מוצגת? ⓘ

לדבריו של אלמוג, בקרוב תקום ועדת חקירה פרלמנטרית שתעסוק באדם **שהתחזה לקצין ומואשם בריגול חמור**. הוא חדר למקומות מסווגים לפני התמרון הקרקעי ברצועת עזה. "המידע שחשף משפיע על המלחמה אלפי מונים יותר", אמר הח"כ.

כהן קורא להתיר את צו איסור הפרסום בפרשה ולא להסתיר מהציבור את המידע. "אני אוציא את האמת", הצהיר והוסיף כי פרשייה זו חמורה בהרבה מ"המסמך המצ'וקמק".



פעילות כוחות 401 בני אבליא | צילום: דובר צה"ל

לפי אלמוג, בפרשייה החמורה שאסורה בפרסום, הודלף בשיחת פלאפון מידע על מיקום חטופים ובכירים בחמאס. זאת על ידי אדם ששמו מוכר בציבור הישראלי וכפי שאמר בעבר משתייך לארגון השמאל המתיימר לקרא לעצמו **"אחים לנשק"**.