



בית משפט השלום בראשון לציון

17 נובמבר 2024

פ"ר 24-10-37636 מדינת ישראל נ' חסוי

15117-06-24

לפני כבוד הנשיא, השופט מנחם מזרחי

גופי התקשורת

המבקשים

נגד

1. מדינת ישראל
2. החשודים

המשיבים

נוכחים:

עו"ד אלעד מן מטעם הצלחה, שקוף והעין השביעית
עו"ד ליבליך ועו"ד איתי צוריאל בשם הארץ, ידיעות אחרונות, תאגיד השידור כאן 11
מר בר פלג מהארץ
גב' תמר אלמוג כאן 11
עו"ד ביני אשכנזי אתר וואלה
גב' ניצן שפיר גלובס
מר אביעד גליקמן חדשות 13
מר ברהנו טגניה- חברת החדשות 12

פרוטוקול

הערת בית המשפט:

שמעתי את נציגי השב"כ והמשטרה במעמד צד אחד. התקיים פרוטוקול שיוותר במעמד צד אחד.

עו"ד ליבליך:

אני מקווה שבית המשפט הקשה על הצדדים של המשטרה. לגבי התיק השני של אבי גיל, הבנתי שירד מהפרק ונגמר. כרגע אנו נמצאים עם עוד שעות ספורות אמורה המדינה להודיע לבית המשפט אם ממשיכים במעצר של פלדשטיין ושל אדם נוסף או הצהרת תובע. אנו ממש בישורת האחרונה. לכן אני חושבת שבשלב זה אפשר לעשות רוויזיה ולראות מה ניתן לפרסם. אם באמת איזו שהיא חקירת תפגע אם נדע מה סעיפי האישום ולא איזו שהיא פרפרזה שהיתה נכונה לתחילת ההליך שדיברה על מאמצים לשחרור החטופים ויעדי המלחמה. מאחורי הקלעים העיתונאים יודעים את עמדות החשודים ואני יכולה להגיד שמי שאני מייצגת השמות פחות חשובים. יותר חשובה המהות, סעיפי האישום, מה עורכי הדין שלהם אומרים. כן פרסמו בהסכמה מה שעו"ד פלדמן אמר בישיבה הקודמת, מה תפקידו. מרשו היה צינור העברה ולא משהו אחר. הגיעה העת לעשות מחשב נוספת. לצורך זה נבקש גם את הפרוטוקולים ככל הניתן של הארכות המעצר. כמוכן בבית המשפט ככל שיש פרטים אסורים, יש את עיקרון העפרון הכחול, להשחיר שורות מסוימות אבל דעת מה בית המשפט אמר. אנו כן יודעים, ניתנה החלטה שהוגשה לפרסום ויש ביקורת על התנהלות המשטרה. הדחיפות להוצאת הצווים והאיטיות בחקירות. זה יכול להראות איך בית המשפט מתייחס לזה. אנו כן יכולים לפרסם ואם יש בעיות שקשורות לבטחון המדינה, יש צנזורה. בשלב זה בית המשפט יכול להגיד שזה המצב. והוא משחרר למעט שמות ושורות מסוימות ומעבר לזה יש צנזורה שעושה עבודתה.



בית משפט השלום בראשון לציון

17 נובמבר 2024

פ"ר 24-10-37636 מדינת ישראל נ' חסוי

1
2 עו"ד אלעד מן :
3 מצטרף לדברי חברתי עו"ד ליבליך. על-פי הידוע ישנם גורמים נוספים שלא נעצרו ונחקרו ושמים עליהם
4 אגב הדיונים והחקירה ואפילו פורסם ברשתות ונרמזו בערוצי התקשורת השונים. ככל שניתן להוסיף
5 פרטים על מעורבותם והחשדות המסתמנים נגד, נבקש שגם הדברים האלה ישקלו. גם החשוד הנוסף
6 הוא בחו"ל ויש לו מידע. לטעמי השיקול הוא מידת החשש שיש בפרסום לענין השיבוש האפשרי ולענין
7 הפגיעה האפשרית וכן המלטות החשוד. ככל הנראה אני מבין שגם עמדת המשטרה אלה החששות
8 בסיכון נמוך ולכן אין באמת מול החשודים או החשודים הפוטנציאליים אלא מול הציבור ויש סוג של
9 ארביטראג' שאולי כדי לצמצם מכוח העקרונות שבית המשפט עמד עליהם.

10
11 מר בנימין אשכנזי :
12 בהחלטה מיום 03/11 נתת משקל לאינטרס הציבורי לשאלת הרף הראיתי, למקום החקירה ולנוק
13 היכול להגרם לחשודים אם יפוסם שמים. אנו בשלב אחר לחלוטין, כנראה לפני הצהרת תובע. מפנה
14 לעקרון הפומביות וזכות הציבור לדעת. הדרך שלנו לראות מה קורה שם, לתווך לציבור מה קורה. אין
15 לנו יכולת לדעת מה קורה. לא מצליחים לתת לציבור תמונה מלאה ולא דווקא משרת אינטרס
16 הציבור.

17
18 גב' תמר אלמוג :
19 לכל הדברים החשובים שנאמרו אבקש להוסיף את ענין חלופי הזמן, החשודים במעצר כבר שלושה
20 שבועות. גם פרקליטיהם של החשודים הצטרפו והסכימו לבקשות שלנו. כמוכן תוך הקפדה על
21 הכללים האחרים של אי פרסום שמותיהם. פומביות הדיון והאינטרס הציבורי גובר ככל שהזמן חלופי.
22 ברשתות החברתיות הדברים התפרסמו. יש לאפשר לגופי התקשורת שפועלים באחריות.

23
24 נציגי 12 ו- 13 :
25 מצטרפים לדברים.

26
27 גב' ניצן שפיר :
28 אני מצטרפת לדברים. אבקש להוסיף שדברים בסיסיים כמו באיזה עבירות הם חשודים, זה משהו ש-
29 21 ימים אף אחד לא יודע.

30
31 מר בר פלג :
32 אציין שאם בית המשפט יחליט לאפשר לנו לקרוא את הפרוטוקולים עם ההסתייגויות הברורות, נבקש
33 שיפתחו את הדלתיים בדיון היום אחר הצהריים.

34
35



בית משפט השלום בראשון לציון

17 נובמבר 2024

פ"ר 37636-10-24 מדינת ישראל נ' חסוי

עו"ד דמרי בשם ב"כ החשודים :

אנו מצטרפים להסרת צו איסור הפרסום. אין צורך להבהיר לבית המשפט לשמור על שמותיהם, פרטיותם וחסינותם של החשודים. כל אחד לפי דרגתו ומקום עבודתו כפי שבית המשפט רואה. לא ארחיב כאן. כמובן חוץ מהשמות שלהם, את אופן יציאת המידע, מהמקום המסויים למקום האחר שזה ישאר חסוי, שלא יפגע בבטחוניים האישי של החשודים ולא יחשוף פרטים שעלולים לפגוע בבטחון המדינה. גם שבית המשפט מסייג שלא יהיה נתון לפרשנות ונחזור לפה שוב.

החלטה

בקשה לביטול צו איסור הפרסום או לסיוגו.

בהמשך להחלטתי מיום 03/11/24 שבה סקרתי את השיקולים המעורבים, שבראשם עקרון פומביות הדיון, האינטרס הציבורי מן הרף העליון שמוביל למסקנה כי יש לבטל את צו איסור הפרסום, שאלת הרף הראייתי, השלב שבו נמצאת החקירה, שהוא כיום שלב מתקדם וכפי הנראה תתקבל החלטה היום או בדרך של הצהרת תובע או בדרך של הגשת אישום, עמדת החשודים, מניעת המפגש אשר בוטלה, הפגיעה בבטחון המדינה, ויתרת השיקולים, באתי למסקנה הבאה :

1. ניתן לפרסם את פרוטוקולים הדיונים וההחלטות שנמסרו בהליכים הבאים :

מ"י 46891-10-24

מ"י 46819-10-24

מ"י 46842-10-24

מ"י 51811-10-24

מ"י 6824-11-24

מובהר בזאת, שנאסר לפרסם את שמות החשודים נשוא הפרוטוקולים דלעיל, למעט שמו של אליעזר פלדשטיין ולמעט שמו של החשוד הנוסף שטרם נעצר.

ניתן שהפרוטוקולים יפורסמו תוך השחרת שמות החשודים.

2. מובהר בזאת, שביטול צו איסור הפרסום, מחייב עדיין את גופי התקשורת באישור הצנזורה, ככל שבכוונתם לפרסם עניינים בטחוניים.

3. נאסר לפרסם כל פרט שבכוחו לחשוף את מקורות המידע הביטחוניים הנוגעים למסמכים המדוברים, הן זה שפורסם והן מסמכים נוספים.



בית משפט השלום בראשון לציון

17 נובמבר 2024

פ"ר 24-10-37636 מדינת ישראל נ' חסוי

- 1 מותר לפרסם את סעיפי החשדות הרלוונטיים, כפי שימסרו היום לאחר הגשת הצהרת התובע
2 או כפי מצב הדברים הקיים במועד הפרסום. ניתן לפרסם מה היו החשדות מלכתחילה ומה
3 אלו שמצאו ביטוי בהצהרת התובע או בכתב האישים או במסגרת הדיון בהארכת המעצר
4 החדשה שתתקיים כפי הנראה היום.
- 5
6 5. בנוסף, ובהמשך לפרפרזה שאותה אישרתי לפרסם קודם לכן (החלטה מיום 03/11/24) ניתן
7 לפרסם את הפרטים הבאים – בהתאם למסד החשדות הקיים עתה:
8
- 9 5.1 בתאריך 06/09/24 פורסמה כתבה בכלי תקשורת זרים, אודות עמדות חמאס למו"מ
10 לשחרור החטופים. כתבה זו כללה שימוש בחומרים ובמסמכים מסווגים שנלקחו
11 שלא כדין מתוך מערכות המודיעין של צה"ל.
12
- 13 5.2 לאחר בחינת האמור על-ידי צה"ל, התקבלה תובנה, כי מדובר בדלף של מסמך "סודי
14 ביותר" ורגיש, אשר חשיפתו עלולה לפגוע הן בהסגת אחת ממטרות המלחמה (שחרור
15 חטופים) והן בפעילות האופרטיבית של צה"ל ושב"כ ברצועת עזה נגד תנועת החמאס
16 ובהקשרים נוספים.
- 17
18 5.3 לאור האמור לעיל, החלה חקירה ראשונית במערכת בטחון המידע בצה"ל (מתב"ס)
19 בנסיון להתחקות אחר מקור הדלף. לאחר מספר בדיקות שנערכו בצה"ל, התגבשה
20 תובנה כי יש מקום לפתיחה בחקירת הדלף ובשב"כ. בהתאם, עם קבלת פניית
21 הרמטכ"ל בנושא, החלה חקירה סמויה בשב"כ, במטרה לאתר את הגורמים
22 העומדים אחר דלף הסוד.
- 23
24 5.4 החקירה בוצעה בשילוב משטרת ישראל, והחלה בנסיון לאתר את הגורם המדליף
25 מתוך צה"ל בלבד, זאת אל מול רשימת הגורמים בצה"ל אשר נחשפו למסמך המסווג
26 האמור. לאחר איתור גורם הדלף בתוך צה"ל, נאסף מודיעין נוסף אשר גיבש חשד
27 לגבי גורמים נוספים שנטלו חלק בציר הדלף, ובהתאם לכך החל השלב הגלוי
28 בחקירה.
- 29
30 5.5 במהלך החקירה הגלויה, נעצרו (בשלבם ובהתאם להתפתחויות) נגד במילואים, שני
31 קצינים במילואים ונגד בקבע, וכן אליעזר פלדשטין, אזרח, יועץ תקשורת המועסק
32 במערך ההסברה הלאומי שתחת משרד רוה"מ. כמו כן, נחקרו שלא במעצר מעורבים
33 נוספים.
- 34
35 5.6 במסגרת החקירה נחשף ציר הדלף החמור, שראשיתו בנגד במילואים, אשר החליט
36 על דעתו האישית להוציא מסמך סודי ביותר ורגיש מרשות צה"ל שלא כדין, במטרה
37 להעבירו לדרג המדיני.
38



בית משפט השלום בראשון לציון

17 נובמבר 2024

פ"ר 24-10-37636 מדינת ישראל נ' חסוי

- 1 5.7 כך, בחודש אפריל 2024, העבר נגד המילואים עותק של המסמך המסווג לאליעזר
2 פלדשטין דרך הרשתות החברתיות. בנוסף, וכפי שיפורט בהמשך, בחודש ספטמבר
3 2024 ולאחר פרסום הידיעה בתקשורת, העביר הנגד לרשותו של אליעזר גם עותק
4 פיזי של המסמך המקורי, וזאת בנוסף לשני מסמכים נוספים בסיווג "סודי ביותר",
5 שהועברו גם כן באופן פיזי לאליעזר. המידע הוצא בפועל מרשות צה"ל לגורם שאינו
6 מוסמך ושאינו רשאי להחזיק בו.
- 7
8 5.8 כפי שעלה בחקירה, בראשית חודש ספטמבר 2024, החליט אליעזר פלדשטין להפיץ
9 את המסמך האמור לגורמי תקשורת בישראל לצורך פרסום תוכנו, וזאת במטרה
10 להשפיע על דעת הקהל בישראל בנושא המו"מ המתנהל בענין החטופים ובפרט
11 בסוגיית תרומתן של ההפגנות לחיזוק החמאס.
- 12
13 5.9 האמור בוצע בסמוך לתאריך 31/08/24 - ארוע רצח 6 החטופים ברצועת עזה, ולאחר
14 הפגנות רבות נגד הממשלה בנושא, וכחלק מרצון לשנות את השיח הציבורי ולהפנות
15 אצבע מאשימה כלפי יחיא סינוואר.
- 16
17 5.10 לשם כך, פנה אליעזר למספר גורמי תקשורת בישראל, אולם לאחר פניה של עיתונאי
18 לצנזורה בנושא, אסרה הצנזורה על פרסומה נוכח תוכנה ומקור המידע הרגיש. בשלב
19 זה, החליט אליעזר פלדשטין לעקוף את הצנזורה ולפרסם את המסמך בתקשורת
20 הזרה. לשם כך, נעזר אליעזר בגורם נוסף, לטובת פרסום הידיעה בכלי תקשורת זר.
21 במקביל עדכן אליעזר פלדשטין מספר גורמי תקשורת בישראל אודות הכתבה
22 הצפויה להתפרסם בחו"ל וביקש מהם לבצע "פול-אפ", מיד לאחר פרסומו.
- 23
24 5.11 לאחר פרסום הכתבה, התעוררו בקרב גורמי התקשורת בישראל שאלות לגבי
25 אותנטיות המסמך עליו התבססה הכתבה בחו"ל. אז, ועל מנת להוכיח כי מדובר
26 במסמך אותנטי, פנה אליעזר פלדשטין לנגד המילואים פעם נוספת וביקש ממנו לקבל
27 לידיו את המסמך המקורי. נגד המילואים נפגש, כאמור, עם אליעזר פלדשטין ומסר
28 לו עותק פיזי של המסמך המקורי וכן שני מסמכים נוספים בסיווג "סודי ביותר".
- 29
30 5.12 לפי החשד, מדובר בדלף מסווג ורגיש ביותר, אשר פרסומו מהווה פוטנציאל לנזק
31 בטחוני חמור, למערכת הבטחון ולמדינת ישראל.
- 32
33 5.13 בסיכום פרשה זו, עד כאן, חקירה שנוהלה בשיתוף פעולה מלא בין צה"ל, שב"כ
34 ומשטרת ישראל, סוכל למעשה ציר הדלף ונמנעה הרחבת הפגיעה בבטחון המדינה.
- 35
36 גופי התקשורת מתבקשים לנקוט באחריות רבה, משום שלעיתים ניתן למצוא פרסומים שאינם
37 מדוייקים שקושרים דבר בדבר ומוציאים דבר מהקשרו ולפיכך טרחתי וכתבתי דברים בדוקים יותר,
38 והכל לפי החשד הרלוונטי לשעה זו.
- 39



בית משפט השלום בראשון לציון

17 נובמבר 2024

פ"ר 37636-10-24 מדינת ישראל נ' חסוי

1 ניתן לפרסם את החלטתי זו היום החל משעה 16:00, וזאת משום שיש להמתין עד שרשויות החקירה
2 יגישו את הצהרת התובע או את כתב האישום.

3

4 פרטוקול זה ניתן לפרסום היום משעה 16:00.

5

6

7

8

ניתנה והודעה היום ט"ז חשוון תשפ"ה, 17/11/2024 במעמד הנוכחים.

9

מנחם מזרחי, שופט, נשיא

10

11

הוקלד על ידי אפרת אלבכר