



בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

גמ"ר 7543-08-23 מדינת ישראל נ' קפלין

תיק חיצוני: 255290/2022

בפני כב' השופט הבכיר, אלון אופיר

המאשימה
מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז הדרום
ע"י עו"ד ודים סיגל

נגד

הנאשם
דינקו קפלין
ע"י ב"כ עו"ד נתנאל מויאל

גזר-דין

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17

רקע כללי -

הנאשם הורשע לאחר ניהול הוכחות בכל העבירות שיוחסו לו בכתב האישום ובכלל זה עבירות של גרימת מוות ברשלנות, נהיגה ברשלנות, גרימת חבלה של ממש ועקיפה תוך חציית קו הפרדה רצוף, עבירות על סעיפים 64, 62(2) ו-38(3) בפקודת התעבורה, תשכ"א-1961 ועל תקנה 47(ה)(5) בתקנות התעבורה, תשכ"א-1961.

בהתאם לעובדות כתב האישום בו הורשע הנאשם, ביום 27.5.22 בסמוך לשעה 22:30, נהג הנאשם רכב מסוג סובארו בכביש 293 מכיוון מזרח למערב. תוך כדי הנהיגה בכביש 293 ולפני ק"מ 16.4 עקף הנאשם עם רכבו רכב מסוג קיה נהוג ע"י מר אסף סויסה שנסע לפניו וזאת אגב חציית קו הפרדה רצוף. לאחר עקיפה זו, המשיך הנאשם בנסיעתו עד לקילומטר 16.4 בכביש. באותו המועד נהגה טל היימן ז"ל ילידת 2001 (להלן: המנוחה) רכב מסוג ניסאן באותו הכביש ממערב למזרח (בכיוון ההפוך לנסיעת הנאשם) והסיעה ברכבה את הנוסעים עדן עמוס וטלי באזוב. המדובר בכביש בין עירוני, דו סטרי ובו נתיב נסיעה אחד לכל כיוון.



בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

גמ"ר 7543-08-23 מדינת ישראל נ' קפלין

תיק חיצוני: 255290/2022

1 בקילומטר 16.4 מסומן תמרור 803 (קו הפרדה רצוף כפול) המפריד בין הנתיבים.
2 במועד התאונה שררה חשכה במקום זה.
3 כאשר הגיע הנאשם לקילומטר 16.4, הוא סטה עם רכבו שמאלה בצורה אלכסונית, חצה את
4 קו ההפרדה הרצוף הכפול שהיה במרכז הכביש, עבר עם חזית רכבו לנתיב הנסיעה הנגדי,
5 ופגע עם חזית צד שמאל של רכבו בחזית צד שמאל של רכב הניסאן שהיה בנתיבו. (להלן:
6 התאונה).

7 מעוצמת ההתנגשות רכב הניסאן נדחף ימינה ו"עלה" על מעקה הבטיחות ואילו רכב
8 הסובארו, בו נהג הנאשם, סטה ימינה ונעצר בהמשך הכביש בנתיב נסיעתו המקורי.

9
10 כתוצאה מהתאונה לה גרם הנאשם ברשלנותו שהוגדרה על ידי כרשלנות ברף גבוה ואף
11 קיצוני בהכרעת הדין, המנוחה נחבלה חבלות קשות, אושפזה בבית החולים כאשר היא
12 מורדמת ומונשמת, עברה ניתוח, אך כעבור יומיים נפטרה עקב החבלות שנגרמו לה בתאונה.
13 בנוסף, וכתוצאה מהתאונה, נוסעת ברכב המעורב, טלי באזוב, נחבלה חבלות של ממש
14 (שברים בצלעות וקרע בטחול) מה שהוביל לאשפוז למשך 6 ימים.
15 נוסע נוסף ברכב הניסאן, עדן עמוס, נחבל חבלות קלות.
16 הנאשם עצמו נחבל בתאונה חבלות של ממש הכוללות שברים ברגל, ובאגן ואושפז למשך 14
17 ימים.

18
19 ביום 29.12.24 טענו הצדדים בפני לעונש.

20 טיעוני הצדדים לעונש -

21 טיעוני המדינה לעונש בתמצית-

22 בשלב הראיות לעונש העידה המדינה את אם המנוחה, גב' דנית יוגב, (שהגישה גם את תוכן ,
23 עדותה בכתב – מסמך ע/1 לצד תמונה של המנוחה טל היימן ז"ל). לעדותה המרגשת אתייחס
24 בהמשך גזר הדין.
25
26



בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

גמ"ר 7543-08-23 מדינת ישראל נ' קפלין

תיק חיצוני: 255290/2022

- 1 בנוסף, הגישה המדינה תצהירי נפגעי עבירה (מסמך ע/2) של מר שי היימן, אביה של המנוחה,
2 גב' דנית יוגב היימן אמא של המנוחה, מר נועם היימן (אחיה של המנוחה), ומר עדן עמוס (בן
3 זוגה של המנוחה), שגם אליהם אתייחס בהמשך גזר הדין.
4 עברו התעבורתי של הנאשם הוגש וסומן ע/3 וטיעוני המדינה לעונש בכתב הוגשו וסומנו על
5 ידי בסימון ע/4.
6
7 במסגרת טיעוניה לעונש, הדגישה המדינה כי עמדתה העונשית ביחס למתחם העונש הראוי
8 בפרשה זו נגזרת במיוחד מקביעתי בהכרעת הדין כי רשלנותו של הנאשם בפרשה זו מצויה ברף
9 גבוה ואף קיצוני.
10 לשיטת המדינה פגע הנאשם קשות בערך החברתי המוגן של קדושת החיים והחובה לשמור על
11 בריאות ושלמות הגוף של משתמשי הדרך.
12 מאחר ומידת הפגיעה של הנאשם בערך המוגן היא מירבית עת גדע את חייה של טל היימן ז"ל,
13 חיילת צעירה בת 21 בלבד במותה, לצד גרימת חבלות של ממש קשות לנוסעת נוספת ברכבת, הרי
14 שהתנהגות הנאשם בפרשה זו המתוארת בכתב האישום **מצדיקה מתחם ענישה שינוע בין 24 ועד 36**
15 **חודשי מאסר בפועל לצד מתחם פסילה שינוע בין 15 ועד 20 שנות פסילה בפועל.**
16 את עמדתה תמכה המדינה גם בפסיקה שלחלק ממנה ולפסיקה אחרת נוספת אתייחס בהרחבה
17 בהמשך גזר הדין.
18 לאור העובדה כי הנאשם בפרשה זו **לא לקח כל אחריות על מעשיו**, ובסופו של יום הורשע לאחר
19 ניהול הוכחות, ומאחר ולחובת הנאשם גם 10 הרשעות תעבורה, ואף שהנאשם עצמו נחבל חבלות של
20 ממש בתאונה, ביקשה המדינה שלא לחרוג ממתחם הענישה, ולגזור ביחס לעונש המאסר **ענישה**
21 **בשליש האמצעי של המתחם (כלומר עונש מאסר שינוע בין 28 ועד 32 חודשי מאסר בפועל) לצד**
22 **פסילת רישיון נהיגה בשליש העליון של המתחם (כלומר בין 20-18 שנות פסילה), מאסר מותנה,**
23 **פסילה מותנית, קנס ופיצוי כספי למשפחת המנוחה ולפצועים.**
24
25
26
27
28
29
30



בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

גמ"ר 7543-08-23 מדינת ישראל נ' קפלין

תיק חיצוני: 255290/2022

טיעוני ההגנה לעונש בתמצית -

- 1
 - 2
 - 3
 - 4
 - 5
 - 6
 - 7
 - 8
 - 9
 - 10
 - 11
 - 12
 - 13
 - 14
 - 15
 - 16
 - 17
 - 18
 - 19
 - 20
 - 21
 - 22
 - 23
 - 24
 - 25
 - 26
 - 27
 - 28
 - 29
 - 30
- הוגש מכתב ממעסיקו של הנאשם (ה/1).
- ב"כ הנאשם הסביר כי הנאשם אדם בן 51, גרוש ואב לשלושה ילדים.
- הנאשם אדם נורמטיבי, נעדר עבר פלילי, העובד בעסק לשיווק בשר.
- עוד הסביר ב"כ הנאשם כי הנאשם "סוחב אתו רגשות קשים", הוא רצה לומר דברים למשפחת המנוחה ולבנות איתם על האבדן הקשה, אך "הוא פשוט לא היה מסוגל".
- לטענת ההגנה עבר הנאשם ייסורים אך בשל בושה שהוא חש הוא נמנע מלפרט את נסיבותיו בעניין זה.
- לטענת ההגנה הנאשם מרבה לבכות ומתקשה לתפקד בחיי היום יום, הוא רוצה להתנצל אך חושש מאד ולא יודע איך לעשות זאת.
- הוא מרבה ללכת לבית כנסת ומבקש שם סליחה מאלוהים.
- הנאשם עצמו נחבל בתאונה חבלות קשות, הוא אושפז שבועיים לאחר התאונה ועבר שיקום של עוד שלושה חודשים.
- ב"כ הנאשם סבר כי ראוי לקבע מתחם מאסר שינוע בין 6 חודשים (לריצוי בעבודות שירות) ועד 20 חודשי מאסר לצד מתחם פסילה שינוע בין 5 ועד 15 שנים.
- בשל מצבו המתואר של הנאשם, ולאור העובדה שאין לו כל עבר תעבורתי מכביד, התבקש בית המשפט לגזור עליו ענישה הכוללת מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות.
- כתמיכה לעמדה זו של ההגנה, הופנה בית המשפט לתיק עפ"ג 40674-11-17 וכן לגמ"ר 10621-02-18 שם אושרה ענישה הכוללת ריצוי מאסר בדרך של עבודות שירות.
- ב"כ הנאשם סבר גם שיש הצדקה לענישה מקלה לאור השיהוי של שנה וחודשיים מיום התאונה עד שהוגש כתב האישום.
- בסוף טיעוני ההגנה קיבל הנאשם את זכות המילה האחרונה, ובדבריו (שנשמעו לראשונה בבית המשפט, שכן הנאשם בחר שלא להעיד בתיק זה ולא מסר בפני כל גרסה), בכה הנאשם, ביקש סליחה, הסביר כי נענש בידי שמיים, הסביר את הסבל שעובר עליו, וטען כי טוב היה לו הוא היה מת בתאונה במקום המנוחה.



בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

גמ"ר 7543-08-23 מדינת ישראל נ' קפלין

תיק חיצוני: 255290/2022

קביעת מתחם העונש ההולם –

בהתאם לסעיף 40ב' של חוק העונשין, עקרון ההלימה הוא המנחה לצורך קביעת מתחם העונש למקרה ספציפי.

בהתאם לעקרון זה כמה החובה לקיים יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה **בנסיבותיה** ומידת אשמו של הנאשם לבין סוג ומידת העונש המוטל עליו.

לשם מציאת אותו "יחס הולם" על בית המשפט להתחשב בחומרת העבירה, בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה ובמידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנחוגה ו**בנסיבות הקשורות בביצוע העבירה** (הלכה למעשה – רף הרשלנות).

חומרת העבירה, הערך החברתי המוגן ומידת הפגיעה בו:

הערך החברתי המוגן בו פגע הנאשם במקרה זה הוא קדושת החיים וכן זכותו של הציבור לנוע בביטחון בדרכים מבלי שרשלנות נוהג רכב תסכן את בטחונו או תפגע בזכותו הבסיסית לחיים.

בנסיבות של פרשה זו **מידת הפגיעה בערך המוגן היא גבוהה וקשה:**

הנאשם גרם בהתנהגותו הרשלנית למותה של חיילת צעירה בת 21, לפגיעה קשה של נוסעת ברכבה, לפגיעתו הקשה שלו עצמו ולפגיעה של נוסע נוסף ברכב המנוחה.

מהראיות לעונש שהציגה המדינה עלו תהומות הכאב בהם מצוייה משפחת המנוחה מיום התאונה. כאב זה, שלא יעלם לעולם וילווה את משפחת המנוחה וכל מי שזכה להכיר אותה לכל אורך חייו, הובא בפני בית המשפט בעדות ובתצהירי נפגעי עבירה שהעידו על מידת הפגיעה החמורה וקשה בערך המוגן במקרה זה.

תוצאות התאונה לה גרם הנאשם מחרידות הן מבחינת פגיעות הגוף והן מבחינה נפשית לקרובי המנוחה, ולכן גם **פגיעתו בערך החברתי המוגן היא ברף גבוה מאד.**



בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

גמ"ר 7543-08-23 מדינת ישראל נ' קפליו

תיק חיצוני: 255290/2022

נסיבות הקשורות בביצוע העבירות (והגדרת רף הרשלנות) -

במסגרת נימוקי בהכרעת הדין קבעתי כי התנהגותו המוכחת בפני של הנאשם בפרשה זו מהווה רשלנות ברף גבוה ואף קיצוני.

כך נקבע בעמוד 25 של הכרעת הדין:

ייעד לרגע זה אין לדעת (ואולי לא נדע לעולם) מה גרם לנאשם ברשלנות ברף גבוה וקיצוני בעיני, לסטות עם רכבו כפי שניתן לראות בירור בתמונה 19 של השחזור, ולהיכנס דרך קו הפרדה רציף כפול, בכביש צר וחשוך שם חובת הזהירות מוגברת, לנתיב בו נהגה המנוחה, תוך שהתנגש בעוצמה ברכבה של טל היימן ז"ל שמצאה את מותה יומיים לאחר מכן מפצעי התאונה.

אני קובע כי טרם התאונה לה גרם הנאשם בהתנהגותו הרשלנית, הוכיחה המדינה מעבר לכל ספק סביר כי הנאשם יצא לעקיפת רכב אחר בקלות ראש תוך שהוא חוצה קו הפרדה רציף.

אני קובע כי המדינה הוכיחה מעבר לכל ספק סביר כי הנאשם במקרה זה גרם ברשלנות ברף גבוה לתאונה כתוצאה ממנה איבדה את חייה טל היימן ז"ל, ונפצעה קשות טלי באזוב, לצד פציעתו של עדן עמוס והנאשם עצמו.

בשל חשיבותה של קביעה זו להגדרת מתחם העונש הראוי, ארחיב להלן בנימוקי:

סטייה מנתיב נסיעה הינה אחד הגורמים הנפוצים לגרימת תאונה, ובמיוחד תאונות דרכים קטלניות. אלא, ששונה סטייה בכביש רחב דו מסלולי, מסטייה בכביש צר בו נתיב אחד לכל כיוון.

שונה סטייה בשעת צהרים בה הכביש מואר מסטייה המתרחשת בלילה בקטע דרך חשוך.

שונה סטייה מנתיב במקום בו מסומן קו הפרדה מקוקן, מסטייה לנתיב הנגדי מקום בו מסומן על הכביש קו הפרדה רצוף, קל וחומר כאשר מדובר בקו הפרדה רצוף כפול במקום הסטייה.

שונה גם סטייה בשל היסח דעת רגעי, ממצב בו ניתן ללמוד מנהיגת נאשם נתון כי לסטייה זו קדמה עקיפה מסוכנת נוספת (אף היא על קו הפרדה רצוף) ומיד לאחריה, מתרחשת הסטייה שגרמה לתאונה הקטלנית.

צרוף כלל הנסיבות לעיל: יציאה לעקיפה של רכב על קו הפרדה רצוף, המשך נסיעה לקטע דרך חשוך, מעבר דרך קו הפרדה רצוף כפול לנתיב הנגדי, ופגיעה חזיתית קשה ברכב שהגיע ממול בנתיב אליו



בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

גמ"ר 7543-08-23 מדינת ישראל נ' קפלין

תיק חיצוני: 255290/2022

חדר הנאשם, כל זאת ללא כל הצדקה וללא כל סיבה זולת רשלנות ונהיגה פרועה בקלות ראש, מניבים קביעה חד משמעית אליה הגעתי ולפיה רשלנותו של הנאשם היא גבוהה וקיצונית.

בחינת פסיקה רלוונטית -

לצורך הגדרת מתחם העונש ההולם, יש לבחון מתחמי ענישה שהוגדרו בפסיקה עת קבע בית המשפט מצב של גרימת מוות ברשלנות לצד גרימת חבלות של ממש בהתנהגות המהווה רשלנות ברף גבוה באופן קיצוני:

עוד לפני יותר מ-20 שנים הגדירו בתי המשפט השונים (עם דגש על בית המשפט העליון ופסיקות מנחות של בתי המשפט המחוזיים) כי כאשר בעבירות של גרימת מוות ברשלנות עסקינן, וכאשר רף הרשלנות שהוביל למוות הוא גבוה, יש לגזור עונשי מאסר מחמירים וארוכים ביחס לטווח הענישה שהוגדר בחוק עצמו – בין 6 ועד 36 חודשי מאסר בפועל כעונש מכסימאלי לפי החוק.

עוד לפני 22 שנים בע"פ 70632/02 שלמה בן אליהו זקרי נגד מדינת ישראל נקבעו הדברים הבאים על ידי בית המשפט העליון:

"במידרג הרשלנות, הרשלנות שבאה לידי ביטוי בנהיגתו של המערער, נמצאת ברף הגבוה ביותר, ולכן נראה לנו שצדקה כב' השופטת קמא כאשר גם הענישה נמצאת ברף הגבוה."

בפרשה זו אישר בית המשפט ענישה של 36 חודשי מאסר, מהם 24 חודשים בפועל ועוד 12 על תנאי, לצד פסילה של רישיון הנהיגה למשך 18 שנים.

בע"פ 708/10 מוחמד שלאפה נגד מדינת ישראל אישר בית המשפט העליון עונש של 30 חודשי מאסר בפועל לצד 14 שנות פסילת רישיון ביחס למי שהורשע בעבירה של גרימת מוות ברשלנות עם רף רשלנות גבוה, וכך קבע בית המשפט העליון:

"נגע תאונות הדרכים הגיע זה מכבר לממדים מבהילים, עד ששוב אין להסתפק במלל מרתיע, ויש להגיב, במקרים הראויים, בענישה מחמירה, עד כדי השמתו של הנהג העבריין מאחורי סורג וברית. המקרה שבפנינו הוא אחד מאלה, מאחר ולא חוסר תשומת לב רגעית או מחדל כזה או אחר גרם לקיפוד פתיל חייה של המנוחה, אלא מעשה יזום של המערער. הוא נהג בעקומה במהירות של 147 קמ"ש תוך ניסיון לעקוף שני רכבים, והרי לך מתכון כמעט בטוח לתאונה קשה. לפיכך, חרף נסיבותיו האישיות הקשות של המערער, איננו סבורים כי בית המשפט המחוזי החמיר עמו עד כדי צורך להקל בעונש."



בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

גמ"ר 7543-08-23 מדינת ישראל נ' קפלין

תיק חיצוני: 255290/2022

1 אציין ואדגיש כי בפרשת שלאפה הנאשם היה צעיר נורמטיבי בן 22 במצב נפשי קשה (עם ניסיון
2 אובדנות) שלקח אחריות מלאה ביחס לאישום שהוגש כנגדו, ובכל זאת אישר בית המשפט העליון
3 ענישה של 30 חודשי מאסר. (וראה החלטה דומה של בית המשפט העליון גם בע"פ 7434/04 חוסאם
4 אבו אלקיעאן נגד מד"י שם אושרו 30 חודשי מאסר בפועל כענישה ראויה זאת להבדיל ממצב של
5 רשלנות ברף בינוני-גבוה, שם בית המשפט העליון מאשר ענישה נמוכה יותר של 20 חודשי מאסר
6 בפועל – רע"פ 4821/18 חסן אלגדאמין נגד מדינת ישראל).

7
8 נכון כי כאשר בעבירה של גרם מוות ברשלנות עסקינן, הרי שכאשר רף הרשלנות נמוך או בינוני,
9 יימצאו החלטות (ובכלל זה של בית המשפט העליון) המאשרות תקופות מאסר נמוכות משמעותית
10 ואף מקרים של ריצוי מאסר בדרך של עבודות שירות. אולם, כאשר ברף רשלנות גבוה וקיצוני
11 עסקינן, מתחמי הענישה נושקים ואף מגיעים לרף הענישה העליון שהגדיר המחוקק, בעוד רכיב
12 ענישה של מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות נמצא הרחק מחוץ למתחם העונש הראוי:
13

14 בת"פ 1996-05-20 מדינת ישראל נגד רפאל עזריאל קבע בית המשפט המחוזי בבאר-שבע את
15 הדברים הבאים:

16 "במקרה זה, מדובר ברשלנות ברמה גבוהה. רשלנותו של הנאשם הינה ברף גבוה והמסוכנות העולה
17 מנהיגה שכזו הינה מסוכנות גבוהה, ולצד זאת כפי שנקבע, גם למנוח חלק בגרימת התאונה, עת חצה
18 את הכביש שלא במעבר חצייה למרות שבסמוך קיים מעבר חצייה מרומזר, כשהוא חוצה את הכביש
19 באלכסון שמאלה.

20 קביעת מתחם העונש ההולם מתבצעת בעיקר תוך התייחסות לנסיבות ביצוע העבירה. קביעת
21 המתחם אינה קשורה אך בעבירה כפי נוסחה ועונשה בחוק, אלא, ובעיקר בנסיבות המסוימות בהן
22 בוצעה, תוצאותיה ומידת חומרתה. למתחם הנקבע היבט אינדיבידואלי הקשור למקרה המסוים
23 הנדון.

24 נסיבות ביצוע העבירה של גרם מוות ברשלנות, ברף רשלנות גבוה – רשלנות רבתי, והעבירות
25 הנוספות, בנסיבות ביצוע, ומנגד נוכח האשם התורם, יש לראות את מתחם העונש ההולם בגין
26 העבירות אשר בוצעו על ידי הנאשם, ככולל מאסר בפועל הנע בין 15 ל-25 חודשים, ופסילה בפועל
27 של רישיון הנהיגה בין 10 ל-15 שנים."

28 בפרשה זו קבע בית המשפט המחוזי את הדברים הבאים:
29



בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

גמ"ר 7543-08-23 מדינת ישראל נ' קפליו

תיק חיצוני: 255290/2022

- 1 "ימחד מדובר ברשלנות ברף גבוה, מנגד קיים אשם תורם, ומתחם העונש ההולם צריך לבטא את
- 2 האיזון הראוי בין שניהם, אשר מהווים שיקולי ענישה אשר כל אחד מהם מוליך לכיוון המנוגד
- 3 מהאחר."
- 4 ובנסיבות אלה של אשם תורם של המנוח (אשר השפיע על קביעת המתחם) ולקחת אחריות מלאה של
- 5 הנאשם (אשר השפיעה על הענישה בתוך המתחם) גזר ביה"מ המחוזי בב"ש על הנאשם (נעדר עבר
- 6 פלילי ונעדר עבר תעבורתי מכביד) 18 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי, 10 שנות פסילה ופיצוי של
- 7 25000 ₪ למשפחת המנוח.
- 8
- 9 דוגמה נוספת לעמדה זו ניתן למצוא בעפ"ת (מרכז) 42593-02-23 אברהים אבו רקייק נגד מדינת
- 10 ישראל שם נקבעו בנסיבות של גרימת מוות ברשלנות לאחר חציית קו הפרדה רציף וגרימת מוות של
- 11 ילדה לצד פציעתם הקשה של נוספים, הדברים הבאים:
- 12 "יצדק בית משפט קמא בקביעת מתחם הענישה – מאסר שנע בין 20 חודשים ועד 36 חודשים, לצד
- 13 רכיב פסילה שמתחיל מ-10 שנים ומגיע עד 16 שנים, וכן מאסר מותנה, פסילה מותנית ופיצוי
- 14 לנפגעי העבירה."
- 15 באותה הפרשה, למרות הודאתו של הנאשם במיוחס לו בכתב האישום, ולמרות גילו הצעיר לצד
- 16 היעדר עבר פלילי (לחובתו היו 20 הרשעות תעבורה קודמות) אישר בית המשפט המחוזי את גזר דינו
- 17 של בית משפט השלום עת גזר על הנאשם 26 חודשי מאסר בפועל לצד 9 חודשי מאסר מותנה, 12
- 18 שנות פסילה ופיצוי של 50,000 ₪ להורי המנוחה.
- 19
- 20 גם בעפ"ת (חיפה) 37346-05-21 סאלח שחאדה נגד מדינת ישראל אישר בית המשפט המחוזי בחיפה
- 21 מתחם שהגדיר בית משפט השלום בעבירה של גרימת מוות ברשלנות כאשר רף הרשלנות היה גבוה:
- 22 "כל הנתונים האלה הביאו לכך שבמסגרת מתחם הענישה הנע בין 15 חודשי מאסר עד 36 חודשי
- 23 מאסר (ולא מצאנו בנסיבות העניין שבתיק זה כל סיבה להתערב בו) העמיד בית משפט קמא את
- 24 עונש המאסר בפועל שעל המערער לשאת בו על 22 חודשים."
- 25
- 26 בעפת (מרכז) 55349-09-23 זמן ביטאו נגד מדינת ישראל נקבעו הדברים הבאים ביחס לפרשה בה
- 27 בעבירה של גרימת מוות ברשלנות חוגדר רף רשלנות גבוה:
- 28 "ידשלנותו של המערער היא אכן גבוהה, כפי שקבע בית משפט קמא.....
- 29 ער אני לכך כי קיימים גזרי דין שונים בעבירות אלה, ומלאכת הענישה אינה קלה כאשר אין מדובר
- 30 בעבירות הטעונות כוונה פלילית, ולא אחת מדובר בנהגים שהתנהלותם הכללית נורמטיבית. בית



בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

גמ"ר 7543-08-23 מדינת ישראל נ' קפלין

תיק חיצוני: 255290/2022

המשפט סקר פסיקה מגוונת ובסופו של דברים קבע מתחם עונש שבין 14 ל- 30 חודשי מאסר, וב"כ המערער סבור כי המתחם הראוי הוא 12- 30 חודשי מאסר, שאינו שונה הרבה מזה שנקבע על ידי בית משפט קמא.....

עונש המאסר שהוטל על המערער אינו קל אומנם, אולם הוא מביא לידי ביטוי את מידת הרשלנות ותוצאות התאונה. כאמור, לא עומדת למערער הודאה שניתן להתחשב בה, ולחובתו אף הרשעות קודמות, הגם שאין בהן כדי להטות את הכף לחומרה כפי שציין בית משפט קמא. עם זאת, אציע לחברי להתערב במידה מסוימת ומועטה בעונש שהוטל, וזאת בשים לב לקביעה המוטעית בגזר הדין לעניין חציית קו הפרדה רצוף בעת הסטיה לנתיב הנגדי, ולהתבטאות בית המשפט בעניין הטלת עונש המצוי "ברף התחתון" של המתחם, שאינה תואמת את העונש שהוטל, ואף את כוונת הדברים.

נוכת נסיבות אלה, אציע להפחית 3 חדשים מעונש המאסר שהוטל, כך שהמאסר בפועל יהיה לתקופה של 21 חדשים. "

בעפ"ת (מרכז) 3370-12-11 יהודה חן נגד מדינת ישראל, בפרשה בה פגע הנאשם בהולכת רגל נכה על מעבר חצייה, וגרם למותה ברשלנותו, ולאחר שרשלנותו הוגדרה כרף גבוה של רשלנות, דן בית המשפט המחוזי בשאלת נכונות גזר דינו עת נגזרו עליו 30 חודשי מאסר בפועל, וכך קבע בית המשפט המחוזי: "בית משפט קמא התחשב לקולא, במידה הראויה, בהתייחס לחומרת נהיגתו של המערער, בהודאתו המיידית של המערער, בכך שהביע חרטה על מעשיו, בכך שאין לו עבר בעבירות פליליות (להבדיל מעבירות תעבורה), ובכך שהוא תורם לקהילה ואף תרם כליה לבנו.

עם זאת, אין בנסיבות לקולא כפי שהובאו על ידי ב"כ המערער כדי להתגבר על האינטרס הציבורי שיש במאבק המתמיד בנגע תאונות הדרכים, הגובות מחיר דמים.

אף אם עונש מאסר בפועל לתקופה של 30 חודשים איננו עונש קל, לא מדובר בעונש שחורג ממדיניות הענישה הראויה כאשר מדובר באינטרס הציבורי העליון להילחם בנגע תאונות הדרכים ולהרתיע את המערער, ואחרים שכמותו, שלא לנהוג ברשלנות ולקפח חיי אדם. עונש המאסר בפועל שהוטל על המערער מתחשב במידה הראויה בנסיבות לחומרה, כפי שהובאו בגזר-הדין, ובנסיבות לקולא ואיננו מצדיק התערבותה של ערכאת ערעור. "

בעפת (מרכז) 29485-03-22 מדינת ישראל נגד אוראל נדלר, קיבל בית המשפט המחוזי את ערעור המדינה על קולת העונש לאחר שבמקרה בו רף הרשלנות הוגדר כגבוה, הגדיר בית משפט קמא את



בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

גמ"ר 7543-08-23 מדינת ישראל נ' קפלי

תיק חיצוני: 255290/2022

מתחם העונש הראוי כנע בין 3 – 15 חודשי מאסר (ודן את הנאשמת ל-9 חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות).

בית המשפט המחוזי קבע כי בית משפט השלום שגה בקביעותו הן ביחס למתחם שקבע והן ביחס לענישה הסופית.

"מאחר שאמת המידה לקביעת מתחם העונש בעבירת מעין אלו היא דרגת הרשלנות, כפועל יוצא של קביעת דרגת רשלנות שגויה נפלה שגגה גם בקביעת מתחם העונש ההולם – שגוי [ראו רע"פ 2996/13 נייאזוב ואח' נ' מדינת ישראל (נבו 13.8.2014); רע"פ 541/16 ד"ר מחמוד קאזז נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (29.3.2018)].

בהינתן רשלנותה הגבוהה של המשיבה – שהתבטאה בעיקר בכך שיכולה הייתה להבחין באופנוע שאורותיו דולקים ממרחק רב, וחרף זאת נסעה אחריו זמן ממושך ובסופו של דבר פגעה בו והביאה למות המנוח ולפציעתה הקשה של דנה, בעובדה כי לעבירה של גרם מוות ברשלנות קיים עונש מזערי של 6 חודשי מאסר (ממנו התעלם בית המשפט קמא), וברמת הענישה הנוהגת בתחום זה של עבירות, סבורני כי מתחם העונש ההולם שהציעה המדינה לבית המשפט קמא, בין 15 ל-30 חודשי מאסר, היה נכון וראוי."

שקלול הפסיקה שסקרתי לעיל על רקע עובדות כתב האישום שהוכח בפני, כאשר רף רשלנותו של הנאשם קובע על ידי כרף גבוה ואף קיצוני, כאשר לא הוכחה כל רשלנות תורמת של המנוחה, כאשר לא מדובר ברשלנות רגעית אלא בנהיגה רשלנית מתמשכת של הנאשם, וכאשר מידת הפגיעה בערך המוגן מכסימאלית וכוללת גרימת מוות של חיילת צעירה בת 21, לצד גרימת חבלות של ממש קשות לנוסעת נוספת ברכב הנאשמת וגרימת חבלה של ממש לנאשם עצמו ופציעת אדם נוסף, מובילים אותי לקבלה מלאה של עמדה העונשית של המדינה לצורך הגדרת מתחם העונש ההולם:

מתחם הענישה ביחס לעונש המאסר בפועל ינוע בנסיבות הספציפיות של פרשה זו בין 24 חודשי מאסר בפועל ועד ל- 36 חודשי מאסר בפועל.

ביחס למתחם הפסילה בפועל של רישיון הנהיגה ולאור רכיבי הפסילה שנגזרה בפסקי הדין שסקרתי לעיל ומשקלול השיקולים לעיל, אני מקבע מתחם פסילה שינוע בין 15 שנות פסילה ועד 20 שנות פסילה.



בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

גמ"ר 7543-08-23 מדינת ישראל נ' קפלי

תיק חיצוני: 255290/2022

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה -

שאלת לקיחת האחיות-

הנאשם לא הודה בעבירות שיוחסו לו בשום שלב של המשפט ולא לקח אחיות ביחס לעבירות שביצע, זולת הבעת צער בסיום שלב הטיעונים לעונש של ההגנה. הנאשם בדבריו בפני (במסגרת מילתו האחרונה טרם גזירת דינו) עסק בעיקר בסבל שנגרם לו עצמו ובא כוחו הסביר כי אף שרצה, הוא לא יכול היה ולא ידע כיצד לבקש סליחה ממשפחת המנוחה. עם כל הרצון, לא הצלחתי להבין מדוע הבעת אמפתיה וצער כלפי משפחת המנוחה הייתה בלתי אפשרית מצד הנאשם עד לשלב בו ניתנה לו המילה האחרונה לפני גזירת דינו, ומדוע לא יכול היה כאקט אנושי בסיסי להביע רגש זה כלפי משפחת המנוחה לפני תחילת החליף או במהלכו גם אם כפר באשמה.

עברו התעבורתי של הנאשם -

לנאשם רישיון נהיגה משנת 2012 ולחובתו 10 עבירות מהן 9 עבירות קנס. בשנת 2013 ביצע עבירה של סטייה מנתיב, בשנת 2016 עבר באור אדום, בשנת 2020 עבר על המהירות המותרת, בשנת 2021 עשה שימוש בטלפון בזמן נהיגה ללא דיבורית ושלושה חודשים לאחר מכן נהג ברכב שאינו תקין. ביום 4.7.22 נדון לחודשיים פסילה לאחר שנהג ברכב עם רישיון נהיגה פקוע. אף שלמעט עבירה אחת, כל העבירות לעיל הן עבירות קנס, ואף שותק נהיגת הנאשם עולה על 10 שנים, לא ניתן להגדיר את עברו התעבורתי "נקי" ולא ניתן ללמוד מעבר זה כי נהיגה זהירה הייתה נר לרגליו.

אודה כי לא מדובר בעבר תעבורתי חריג בחומרתו, אך בהחלט לא ניתן להגדיר את הנאשם כנהג זהיר בדרך כלל, וגם לנתון זה יש לתת ביטוי בקביעת הענישה בתוך מתחם העונש אותו קבעתי.

אין לנאשם כל עבר פלילי, והוא נורמטיבי מבחינה זו, לכן גם לא ביקשה ההגנה לשלוח את הנאשם לקבלת תסקיר.

נסיבות אישיות של הנאשם -

הנאשם בן 51, גרוש ואב ל- 3 ילדים. עובד בחברה לשיווק בשר כשנה ושלושה חודשים (הוגש מכתב ממעסיקו) הוגדר על ידי מעסיקו כאדם אחראי ומסור (מסמך ה/1).



בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

גמ"ר 7543-08-23 מדינת ישראל נ' קפלין

תיק חיצוני: 255290/2022

1 ב"כ הנאשם הסביר בטיעונו כי לנאשם נסיבות אישיות חריגות אך מפאת צנעת הפרט הוא בוחר שלא
2 לשתף בהן, לכן אין בידי לתת לנסיבות נטענות אלה משקל כזה או אחר.
3 הנאשם עצמו נחבל חבלות של ממש בתאונה לה הוא עצמו גרם.
4

שקלול הנתונים לעיל לצורך הגדרת הענישה -

5 בהינתן כי לא מתקיימים שיקולי שיקום בפרשה זו, הרי שאין כל אפשרות או הצדקה לחרוג לקולא
6 מחלקו הנמוך של מתחם הענישה אותו קבעתי.
7 מאחר שהנאשם לא לקח אחריות ולא הודה בעבירות שיוחסו לו, לא ניתן לקחת לזכותו לקיחת
8 אחריות כשיקול לקולא.
9 מאחר ועברו התעבורתי של הנאשם על רקע ותק נהיגתו אינו נקי (אך גם אינו מצוי ברף העליון של
10 החומרה), ומאחר ואין לנאשם כל עבר פלילי ומדובר מבחינה זו באדם נורמטיבי בן 51, אב ל-3 ילדים,
11 לא מגיע הנאשם לקצה העליון של המתחם, ונכונה תהיה הפחתה מסוימת מקצה השליש העליון של
12 המתחם.
13 לא מצאתי כי מתקיימות נסיבות אישיות חריגות של הנאשם בפרשה זו המצדיקות הקלה בענישה,
14 זולת מתן משקל מסוים לפציעתו הקשה של הנאשם עצמו בתאונה לה הוא עצמו גרם ברשלנותו.
15
16 אני סבור לכן כי ביחס למתחם עונש המאסר אותו קבעתי, ראוייה ונכונה תקופת מאסר כפי שביקשה
17 המדינה בטיעוניה, בת 32 חודשים לריצוי בפועל, לצד פסילת רישיון הנהיגה של הנאשם לתקופה בת
18 18 שנים.
19 במדובר בענישה המצויה בחלקו העליון של השלישי האמצעי של המתחם אותו קבעתי.
20 המדינה עתרה גם לענישה צופת פני עתיד שכמובן תיגזר לצד הענישה המוחשית, אך המדינה עתרה
21 גם לפיצוי כספי כחלק מרכיבי הענישה.
22 אדגיש כי רכיב ענישה זה הינו מורכב שכן כל סכום שישלם הנאשם למשפחת המנוחה, לא יכול להוות
23 פיצוי ממשי לתהומות הכאב בהם הם מצויים ויישאו כאב זה ליתרת חייהם.
24 בנסיבות אלה, סכום הפיצוי שייגזר להלן אינו דומה לפיצוי בתיק נזיקי שם אמור הפיצוי להשיב את
25 המצב לקדמותו, ויש בו בסכום שייגזר להלן משום ענישה נוספת לנאשם שתועבר למשפחת המנוחה
26 מתוך הנחה שתעשה בו שימוש להקלה על סבלה.
27 סכום זה כמובן שאינו מחליף כל פיצוי כספי לו זכאים הפצועים או משפחת המנוחה מכח חוק
28 הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים והוא בנוסף לו.
29
30



בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

גמ"ר 7543-08-23 מדינת ישראל נ' קפלין

תיק חיצוני: 255290/2022

1 טרם אגזור את דינו של הנאשם, אין אני יכול לחתום החלטה זו ללא התייחסות לדברים שאמרה
2 באולם בית המשפט דנית, אמא של טל ז"ל, למכתבים שהוגשו בכתב מטעמו של שי, אבא של טל ז"ל,
3 נועם, אחיה של טל ז"ל, ועמוס, בן זוגה של טל ז"ל (אליהם התייחסתי בקצרה בתחילת גזח"ד עת
4 ניתחתי את הראיות לעונש ומידת השפעתם על הפגיעה בערך המוגן).
5 לא נותרה עין יבשה באולם למשמע הדברים של דנית אשר תיארה את בתה, חיילת צעירה, מקסימה,
6 בת 21 וחמישה חודשים בלבד במותה, שעם מותה כבה לעד האור בבית משפחתה.
7 למדתי מהדברים שמסרו בכתב משפחת המנוחה וחברה עמוס, על האישיות הנדירה של טל, על
8 השירות הערכי בו בחרה לשרת כקצינת נפגעים מצטיינת, על הטוב והאור שהביאה לעולם בכל דקה
9 מחייה הקצרים. הבנתי מתיאור הדברים האישי והרגיש, עד כמה מותה של טל מהווה טרגדיה שבלתי
10 ניתנת להכלה, והכל בשל רשלנות הנאשם שלקחה חיים שלמים של חיילת צעירה והותירה משפחה
11 אבלה בכאב עמוק לעד.
12 ברור לי כי כל ענישה שתיגזר לא תכחה את הכאב, ולא תחזיר את טל לחיים, ובהתאם לחוק מידת
13 הכאב שנגרם אינה מדד אותו ניתן לכמת בענישה שיש לה תקרה אותה הגדיר המחוקק בחוק.
14 יחד עם זאת, אני תקווה כי בסיום ההליך היום, תצליח משפחת המנוחה למצוא מעת יותר שלווה
15 ותוכל לפנות יותר זמן להנצחה ולזיכרון של טל הנפלאה שלהם שתישאר צעירה לנצח.

לפיכך, הנני זן את הנאשם לעונשים הבאים:

- 18
19 א. גוזר על הנאשם 32 חודשי מאסר לריצוי בפועל מאחורי סורג ובריה.
20 מורה על עיכוב ביצוע עונש המאסר בפועל עד ליום 9.3.25.
21 הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי מאסרו בכלא באר-שבע ביום 9.3.25 בשעה
22 08:00.
23 מורה על הוצאת צו עיכוב יציאה מן הארץ כנגד הנאשם.
24 ככל ובידי הנאשם דרכון, עליו להפקידו במזכירות בית המשפט תוך 48 שעות.

