בבית המשפט העליון
<u>בשבתו כבית משפט גבוה לצדק</u>

בג"ץ 18225-06-25
בג"ץ 24804-06-25
בג"ץ 25348-06-25
בג"ץ 31230-06-25
בג"ץ 7094-08-25
בג"ץ 7100-08-25

<u>קבוע לדיון: 3.9.25</u>

1. כרמי גילון ו-37 אח'
כולם ע"י ב"כ עוה"ד דפנה הולץ-לכנר ו/או קמילה אביגייל מיכמן
מגדל המוזאון, רח' ברקוביץ' 4, תל אביב יפו
טל': 077-2040881 פקס': 077-2040882
דוא"ל: Lechner@publiclaw.co.il

<u>העותרים בבג"ץ 18225-06-25</u>

התנועה למען איכות השלטון בישראל
ע"י ב"כ עוה"ד ד"ר אליעד שרגא ו/או תומר נאור ו/או רותם בבלי דבי
ו/או סתיו לבנה להב ואח'
מרח' יפו 208, ת.ד. 31348 ירושלים 9131301
טל': 02-5000073; פקס: 02-5000076
דוא"ל: office@mqg.org.il

<u>העותרת בבג"ץ 24804-06-25</u>

משמר הדמוקרטיה הישראלית
ע"י ב"כ עוה"ד יובל יועז ו/או דורון ברקת ו/או
אוהד שפק ו/או רינה ענתי
מדרך אבא הלל 12, רמת גן 5250606
טל': 03-6961011; פקס: 03-6961021
דוא"ל: mishmar.dem@gmail.com

<u>העותרת בבג"ץ 25348-06-25</u>

האקדמיה למען ישראל דמוקרטית ו-71 אח'
ע"י ב"כ עוה"ד רונן ברומר ו/או ניקולס גיפס ו/או
עירא הרדי ו/או תמר רוטנברג
מרח' אחד העם 31, תל אביב 6520204
טל': 03-5670700; פקס: 03-5660974

<u>העותרת בבג"ץ 31230-06-25</u>

סיעת יש עתיד
ע"י ב"כ עוה"ד גזית בקל
מרח' הארבעה 30, תל אביב
דוא"ל: office@gbc-law.co.il

<u>העותרת בבג"ץ 7094-08-25</u>

1. לשכת עורכי הדין בישראל
2. עמית בכר, יו"ר לשכת עורכי הדין בישראל
ע"י ב"כ עוה"ד נדב ויסמן ו/או עדי קופל-אביב ואח'
מדרך אבא הלל סילבר 16, רמת גן
טל': 03-6103100; פקס': 03-6103111

העותרים בבג"ץ 7100-08-25

נ ג ד

1. ממשלת ישראל
2. ראש ממשלת ישראל
3. שר המשפטים

המשיבים 1-3 בבג"ץ 18225-06-25

4. היועצת המשפטית לממשלה
המשיבה 4 ע"י פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
שדרות וולפסון 2, קריית הממשלה ע"ש דוד בן-גוריון
ירושלים, ת"ד 49029, מיקוד 9149001
טל': 073-3925590, פקס': 02-6467011
דוא"ל: HCJ-Dep@justice.gov.il

המשיבה 4 בבג"ץ 18225-06-25

1. ממשלת ישראל ה-37
2. ראש הממשלה
3. שר המשפטים
4. ועדת השרים לעניין בחינת הצורך בהחלפת היועצת המשפטית לממשלה
5. הוועדה המקצועית הציבורית בראשות הנשיא לשעבר, כב' השופט בדימוס אשר גרוניס

המשיבים 1-5 בבג"ץ 24804-06-25

6. היועצת המשפטית לממשלה
המשיבה 6 ע"י פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
שדרות וולפסון 2, קריית הממשלה ע"ש דוד בן-גוריון
ירושלים, ת"ד 49029, מיקוד 9149001
טל': 073-3925590, פקס': 02-6467011
דוא"ל: HCJ-Dep@justice.gov.il

המשיבה 6 בבג"ץ 24804-06-25

1. שר המשפטים
2. שר התפוצות
3. ראש הממשלה
4. ממשלת ישראל ה-37

המשיבים 1-4 בבג"ץ 25348-06-25

5. היועצת המשפטית לממשלה
המשיבה 5 ע"י פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
שדרות וולפסון 2, קריית הממשלה ע"ש דוד בן-גוריון
ירושלים, ת"ד 49029, מיקוד 9149001
טל': 073-3925590, פקס: 02-6467011
דוא"ל: HCJ-Dep@justice.gov.il

המשיבה 5 בבג"ץ 25348-06-25

1. ממשלת ישראל

המשיבה 1 בבג"ץ 31230-06-25

2. היועצת המשפטית לממשלה
המשיבה 2 ע"י פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
שדרות וולפסון 2, קריית הממשלה ע"ש דוד בן-גוריון
ירושלים, ת"ד 49029, מיקוד 9149001
טל': 073-3925590, פקס: 02-6467011
דוא"ל: HCJ-Dep@justice.gov.il

המשיבה 2 בבג"ץ 31230-06-25

1. ממשלת ישראל
2. ועדת השרים לבחינת הצורך בהחלפת היועצת המשפטית לממשלה
4. הוועדה המקצועית-ציבורית בראשות כב' הנשיא (בדימ') גרוניס

המשיבים 1-2, 4 בבג"ץ 7094-08-25

3. היועצת המשפטית לממשלה
המשיבה 3 ע"י פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
שדרות וולפסון 2, קריית הממשלה ע"ש דוד בן-גוריון
ירושלים, ת"ד 49029, מיקוד 9149001
טל': 073-3925590, פקס: 02-6467011
דוא"ל: HCJ-Dep@justice.gov.il

המשיבה 3 בבג"ץ 7094-08-25

1. הממשלה ה-37 של ישראל
2. ראש הממשלה
3. שר המשפטים

המשיבים 1-3 בבג"ץ 7100-08-25

4. היועצת המשפטית לממשלה
המשיבה 4 ע"י פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
שדרות וולפסון 2, קריית הממשלה ע"ש דוד בן-גוריון
ירושלים, ת"ד 49029, מיקוד 9149001
טל': 073-3925590, פקס: 02-6467011
דוא"ל: HCJ-Dep@justice.gov.il

המשיבה 4 בבג"ץ 7100-08-25

תגובה מטעם המשיבה 4 בבג"ץ 18225-06-25

לבקשות בבג"ץ 7094-08-25, בבג"ץ 7100-08-25 ובבג"ץ 24804-06-25

1. בהתאם להחלטות בית המשפט הנכבד, מוגשת בזאת תגובה מטעם המשיבה 4 (להלן: **המשיבה**) לבקשה למתן צו ביניים בבג"ץ 7094-08-25 מיום 13.8.25; לבקשה לאכיפת צו הביניים בבג"ץ 7100-08-25 מיום 13.8.25; ולבקשה לפי פקודת ביזיון בית המשפט ולצו עשה בבג"ץ 24804-06-25 מיום 13.8.25 (להלן ביחד: **הבקשות הנוכחיות**).

2. ביום 4.8.25 הוציא בית המשפט הנכבד (כב' המשנה לנשיא סולברג) צו ארעי בעתירות שבכותרת, כדלקמן:

> "בהמשך להחלטתי מיום 18.7.2025, **ניתן בזאת צו ארעי, שלפיו תושהה החלטת הממשלה מהיום על פיטורי היועצת המשפטית לממשלה, על כל המשתמע מכך**, עד למתן החלטה אחרת. בתוך כך, לא יחול בתקופה זו שינוי כלשהו בסמכויות היועצת המשפטית לממשלה, **ובסדרי העבודה הנוהגים בינה לבין הממשלה**; אף אין להכריז על מחליף או ממלא מקום. כמו כן, כפי שציינתי בהחלטתי מיום 13.7.2025: "*מובהר בזאת, למען הסר ספק, כי מעמדן הנורמטיבי של חוות הדעת של הייעוץ המשפטי לממשלה והחלטות רשויות התביעה – בעינו עומד, ולא חל בו כל שינוי, לכאן או לכאן.*" [ההדגשות הוספו – הח"מ]

3. ביום 10.8.25 ניתנה החלטת בית המשפט הנכבד (כב' המשנה לנשיא סולברג), שהורה על הפיכת הצו הארעי לצו-ביניים, שיעמוד בתוקפו עד להחלטה אחרת, כדלקמן:

> "בהמשך להחלטותַי מיום 18.7.2025 ומיום 4.8.2025, ולאחר שבחנתי את טענות הצדדים, ניתן בזאת צו ביניים, המשמר את מצב הדברים **כפי שנקבע בצו הארעי. כך, החלטת הממשלה על פיטורי היועצת המשפטית לממשלה לא תיכנס לתוקף, על כל המשתמע מכך, עד למתן החלטה אחרת**. **בכלל זאת**, לא יחול בתקופה זו כל שינוי בסמכויות היועצת המשפטית לממשלה**; בסדרי העבודה הנוהגים בינה לבין הממשלה**; במעמדן הנורמטיבי של חוות הדעת של הייעוץ המשפטי לממשלה והחלטות רשויות התביעה; ולא יוכרז על מחליף או ממלא מקום". [ההדגשות הוספו – הח"מ]

4. הבקשות הנוכחיות, שהוגשו כאמור ביום 13.8.25, מתייחסות לאירוע במסגרתו שר המשפטים "הורה לאנשיו להחליף את מנעולי הלשכה במשרד המשפטים בתל אביב, בו נוהגת לעבוד גם המשיבה 4..." (סעיף 2 לבקשה בבג"ץ 7100-08-25).

5. בתגובת שר המשפטים מהיום, 17.8.25, נטען, בין היתר, כי "החדר שננעל הינו חדרו האישי של שר המשפטים, המצוי בתוך לשכת שר המשפטים" (סעיף 4 לתגובת השר), וכי השימוש בחדר טעון קבלת אישור מוקדם מהשר.

6. מאז תחילת כהונת היועצת המשפטית לממשלה, המשיכה היועצת את הנהוג במשרד המשפטים מזה כעשור קודם לכן, לפחות, והוא, כפי שנמסר, שהיועץ המשפטי לממשלה וצוותו עושים שימוש במתחם משרדים בקרית הממשלה בתל אביב ובו לשכות לשר המשפטים ולמנכ"ל משרד המשפטים, בימים בהם המתחם לא מאויש על ידי לשכות השר והמנכ"ל. על פי הנהוג בשנים אלה, היועצת יושבת במשרד בו יושב שר המשפטים, ואנשי לשכתה יושבים ביתר המשרדים במתחם. הגעת היועצת וצוותה למתחם נעשית על פי תיאום מוקדם עם לשכת שר המשפטים ומנכ"ל המשרד.

7. כפי שעולה למעשה גם מתגובת שר המשפטים, רק לאחר החלטת הממשלה, ובקשר ישיר אליה, התקבלה החלטה חד-צדדית, ללא כל הסבר, בדבר נעילת משרד השר, כך שהיועצת לא תוכל להיכנס אליו. כן התבקשה לשכת היועצת שלא לעשות שימוש במתחם.

8. האירוע המתואר סותר את הצווים השיפוטיים שיצאו מלפני בית המשפט הנכבד, ובפרט את ההוראה לפיה אין לשנות מסדרי העבודה הקיימים. דומה שתכליתו היא ניסיון לפגוע במעמדה של היועצת המשפטית לממשלה ובעבודתה המקצועית.

היום, כ"ג אב תשפ"ה
17 אוגוסט 2025

ב/

ענר הלמן, עו"ד
מנהל מחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה

רן רוזנברג, עו"ד
סגן מנהל מחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה

יונתן סיטון, עו"ד
סגן במחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה