



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 63904-03-26

בג"ץ 64783-03-26

בג"ץ 75014-03-26

בג"ץ 75473-03-26

בג"ץ 4588-04-26

לפני:

כבוד הנשיא יצחק עמית
כבוד השופט אלכס שטיין
כבוד השופטת רות רונן

העותר בבג"ץ 63904-03-26: ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל (ע"ר)

העותרת בבג"ץ 64783-03-26: חברת החדשות הישראלית בע"מ

העותרת בבג"ץ 75014-03-26: התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

העותרת בבג"ץ 75473-03-26: מועצת העיתונות והתקשורת בישראל (ע"ר)

העותרת בבג"ץ 4588-04-26: העמותה לשמירת ערכי המשפט (ע"ר)

נגד

המשיבים בבג"ץ 63904-03-26:

1. ממשלת ישראל
2. שר התקשורת
3. משרד התקשורת
4. הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו
5. היועצת המשפטית לממשלה
6. הוועדה לבדיקת מינויים לפי חוק החברות הממשלתיות, התשל"ה-1975
7. ד"ר יפעת בן חי-שגב
8. עו"ד כנרת בראשי
9. ד"ר חיים שיין

המשיבים בבג"ץ 64783-03-26:

1. ממשלת ישראל
2. שר התקשורת
3. הוועדה לבדיקת מינויים לפי חוק החברות הממשלתיות, התשל"ה-1975
4. ד"ר יפעת בן חי-שגב
5. מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו

- המשיבים בבג"ץ 75014-03-26:
1. ממשלת ישראל
 2. שר התקשורת
 3. ראש הממשלה
 4. היועצת המשפטית לממשלה
 5. הוועדה לבדיקת מינויים לפי חוק החברות הממשלתיות, התשל"ה-1975
 6. הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו
 - 7-21. ד"ר יפעת בן חי-שגב ואח'
- המשיבים בבג"ץ 75473-03-26:
1. ממשלת ישראל
 2. ראש ממשלת ישראל
 3. שר התקשורת
 4. מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו
 5. הוועדה לבדיקת מינויים לפי חוק החברות הממשלתיות, התשל"ה-1975
 6. היועצת המשפטית לממשלה
 7. ד"ר יפעת בן חי-שגב
 - 8-21. המיועדים לכהן כחברי המשיבה 4
 22. חברת החדשות של ערוץ 12
 23. חדשות 13 בע"מ
- המשיבים בבג"ץ 4588-04-26:
1. ראש הממשלה
 2. ממשלת ישראל
 3. היועצת המשפטית לממשלה
 4. ד"ר יפעת בן חי-שגב
- הודעת עדכון מטעם הייעוץ המשפטי לממשלה; הודעת עדכון מטעם העותר בבג"ץ 63904-03-26
- בשם העותר בבג"ץ 63904-03-26:
- עו"ד גיורא ארדינסט; עו"ד עמיחי וסרטיל; עו"ד נעם חפץ; עו"ד אמיר בשה
- בשם העותרת בבג"ץ 64783-03-26:
- עו"ד ישגב נקדימון; עו"ד דקלה בירן; עו"ד ירדן איבצן
- בשם העותרת בבג"ץ 75014-03-26:
- עו"ד תומר נאור; עו"ד יניב גולדברג; עו"ד טלילה דביר
- בשם העותרת בבג"ץ 75473-03-26:
- עו"ד יעל גרוסמן

בשם העותרת בבג"ץ 4588-04	עו"ד שחר בן מאיר
26:	
בשם משיבי הממשלה:	עו"ד יצחק במ
בשם המשיבה 4 בבג"ץ 63904-	עו"ד עופר קורלנדר
26-03:	
בשם המשיבה 5 בבג"ץ 64783-	עו"ד אביעד הכהן
26-03:	
בשם המשיבים 14-7 ו-21-16	עו"ד דוד פטר
בבג"ץ 75014-03-26:	
בשם הייעוץ המשפטי לממשלה:	עו"ד תהילה רוט; עו"ד מיה ציפין

החלטה

רשמנו לפנינו את האמור בהודעות העדכון. בנסיבות העניין, דומה כי יש מקום לשוב על מושכלות יסוד:

"חובת הציות לפסקי דין וכיבודם נמנים עם תנאי היסוד שעליהם מושגת משטר חוק במדינה דמוקרטית. [...] בלא ציות לפסקי דין של בתי המשפט מתערער עקרון שלטון החוק והמשפט, והסדר החברתי מתפורר. איש הישר בעיניו יעשה, והמרחק בין שלטון המשפט לאנרכיה הוא כחוט השערה. [...] אי כיבוד פסק דין של בית משפט על ידי אזרח הוא גילוי חמור של פגיעה בשלטון החוק. חמור מכך שבעתיים הוא אי כיבודו של פסק דין על ידי רשות מרשויות השלטון. [...] מדינה שבה רשות שלטונית נוטלת את החוק לידיה – ברצותה, מקיימת צו שיפוטי שניתן נגדה, וברצותה מתעלמת ממנו – היא מדינה שנזרעים בה זרעי פורענות ואנרכיה ומתפתחת בה תרבות מסוכנת של שלטון הכוח ושרירות" (בג"ץ 07/4805 **המרכז לפלורליזם יהודי – התנועה ליהדות מתקדמת בישראל נ' משרד החינוך**, פ"ד סב(4) 602, 571 (2008); ראו גם דברי המשנה לנשיא **נ' סולברג** בבג"ץ 18225-06-25 **גילון נ' ממשלת ישראל**, פסקה 3 (10.8.2025)).

עקרונות בסיסיים אלה יפים הן ביהס לפעולתם של נבחרי ציבור הן ביהס לפעולתם של עובדי ציבור הנדרשים כולם לפעול בהתאם להוראות הדין. בעניינם של האחרונים, לא למותר להעיר כי פעולת עובדי ציבור בניגוד להחלטות שיפוטיות, עלולה להוביל, במקרים המתאימים, לכך שהסדר החסינות האישית המוקנה מפני תביעות נזיקין – לא יחול (סעיף 7א לפקודת הנזיקין [נוסח חדש]).

ניתנה היום, כ"ב תמוז תשפ"ו (07 יולי 2026).



רות רונן
שופטת



אלכס שטיין
שופט



יצחק עמית
נשיא