בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 20958-08-24 מדינת ישראל נ' עזאם

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

המאשימה **מדינת ישראל –פמ"ד**

ע"י ב"כ עוה"ד חופית קנטרוביץ ותהילה נידם

נגד

הנאשם **מוחמד עזאם**

ע"י ב"כ עוה"ד רמזי קטילאת ועומר חמאייסה

גזר דין

הנאשם, מוחמד עזאם, אזרח ותושב מדינת ישראל, הורשע בהכרעת דין מפורטת מיום ביום 27.4.2026 ולאחר ניהול ממושך של משפטו - בחברות בארגון טרור, עבירה לפי סעיף 22(א) לחוק המאבק בטרור.

רקע

1. כתב האישום נגד הנאשם פותח בהצגת הרקע האידאולוגי הרצחני של ארגון הג'יהאד העולמי "המדינה האסלאמית", המוכר כדאע"ש. הארגון אשר הוכרז כהתאחדות בלתי מותרת וכארגון טרור על ידי שר הביטחון וממשלת ישראל עוד בשלהי שנת 2014 ובהמשך מכוח חוק המאבק בטרור ביום 1.11.16 - דוגל בתפיסת הסלפיה ג'יהאדיה הקוראת לפגיעה במשטרים "כופרים" שאינם הולכים בדרך האסלאם. ישראל, כחלק מה "כופרים", מהווה יעד לחימה מובהק כחלק ממטרות הג'יהאד העולמי. השראה ג'יהאדית זו תורגמה ברחבי העולם לפיגועים קשים, חלקם באמצעות "מפגע בודד" הפועל ביוזמה עצמאית וללא הכוונה ישירה של הארגון. הבסיס הרעיוני אידיאולוגי של הארגון ממשיך לאסוף תומכים בישראל וברחבי העולם, זאת בין היתר, לאור השקעת מאמצים רבים מצד הארגון בפרסום והסברה ברשתות חברתיות ואפליקציות תקשורתיות ייעודיות ומוצפנות, לצורך השראה, עידוד, מתן דירקטיבות לפעילים בשטח, לצד הכשרה מעשית ללחימה של הפעילים בשטח.

ארגון הטרור דאע"ש פועל לעידוד פעילות עצמאית של בודדים וחוליות ברחבי העולם, בשם הרעיון של המדינה האסלאמית, בדרכים שונות ובהם באמצעות מודל ההשראה. כך, שבמרחבים גיאוגרפיים בהם לא פועלים באופן רשמי מחוזות של הארגון, כמו בשטח מדינת ישראל, פעילי הארגון מבצעים פעילות טרור לפי תחושת הזדהותם עם אידיאולוגיית הארגון ועל בסיס השראה שקיבלו ממנו.
מודל זה הוביל לפיגועי טרור קשים ברחבי העולם וכן בשטח מדינת ישראל. פעילים אלו מצטרפים לארגון בדרכים שונות ובין היתר, באמצעות צריכת תכנים של הארגון ברשת (פרסומים, מגזין רשמי של הארגון המופץ מדי שבוע, פעולות תעמולה ועוד); באמצעות הפצת אידיאולוגיה של הארגון באופן שיש בו כדי לעודד ולהרחיב את פעילות הארגון; באמצעות הצהרת תמיכה בארגון, ע"י ביצוע שבועת אמונים למנהיג הארגון (להלן: 'בַּיְעָה') או ע"י הצהרת תמיכה בארגון ובמשנתו הרעיונית; וכן באמצעות ביצוע פעילות אקטיבית בהשראת הארגון.

על רקע האמור, החל משנת 2014 ועד ליום מעצרו ב-16.7.2024, הנאשם, אזרח ישראלי ורופא במקצועו, צרך באופן מתמיד, מתמשך ותדיר תכני תעמולה קיצוניים של דאעש המציגים סוגיות מבצעיות בעלות גוון רצחני. הנאשם נהג לגלוש באתרי אינטרנט ייעודיים של הארגון, לקרוא עדכונים שוטפים ולצפות בסרטוני מלחמה קשים שכללו קרבות, הוצאות להורג, עריפת ראשים ותיעוד גופות מרוטשות, כאשר בחלק מהפעמים שיתף תכנים אלו עם אחרים. מתוך מודעות מלאה לכך שדאעש הוכרז כארגון טרור, העמיק הנאשם את התעניינותו בפעילותו הרחבה של הארגון ברחבי העולם.

נקודת המפנה התרחשה סמוך לאחר מתקפת הטרור האכזרית של **ה-7.10.23** ופרוץ מלחמת "חרבות ברזל", במהלכה מחבלים מארגוני טרור בעזה ביצעו טבח המוני ושיטתי של כ-1,200 אזרחים ישראלים, חיילים ושוטרים, וחטפו מעל 240 בני ערובה לרצועת עזה.
על רקע זה, ובמהלך המלחמה, גמלה בליבו של הנאשם ההחלטה להצטרף באופן אקטיבי לשורות ארגון הטרור דאע"ש. לשם כך, ביצע שבועת אמונים, 'בַּיְעָה', לאבו חפץ אלהאשמי אלקרשי, החליף של הארגון, ובכך הפך הלכה למעשה לחבר מן המניין בארגון הטרור.
סמוך לאחר מכן ועד למועד מעצרו ביום 16.07.2024, הגביר הנאשם את צריכת התכנים באופנים אינטנסיביים וקיצוניים אף יותר וגלש בתכני מדיה רבים מאוד של דאע"ש, תוך שהוא מתמקד בדרשות המעודדות הרג "הכופרים"; שיטות לחימת גרילה, סרטונים מעולם התוכן המדא"**סי** (ת/21), אותם הוריד באופן יזום למכשיר הנייד והמחשב שלו, ובניהם עשרות קבצים המכילים תמונות מפיגועי מדא"ס הלקוחים מתוך גיליון "אלנבא", הכוללים הוצאות להורג מטווח קצר, גופות מרוטשות, פעילי דאע"ש על דגלי מדא"ס, הפצצות ועוד.

זאת ועוד, במהלך שנת 2024, הנאשם, שבאותה עת שימש רופא בבית החולים "סורוקה" בבאר שבע – הוריד באמצעות מכשירו הסלולרי, עשרות רבות של קבצי מדיה רבים ומסוכנים המכילים הוראות מעשיות להכנת חומרי נפץ ורעלים שונים.

2. **בתשובתו לכתב האישום**, הנאשם הכחיש מכל וכל את מרבית העובדות והעבירה המיוחסות לו, וניהל הליך הוכחות מלא וממושך, כאשר בשל שינויים ותנודות בגרסאותיו השונות והמשתנות, יריעת המחלוקת לא הייתה סדורה ולא עקבית, לכל הפחות עד לשלב סיכומי ההגנה על פה, אז התברר כי זו נטשה כל הכחשה וטענה שנטענו ביחס לעובדות כתב האישום.
במילים אחרות, סיכומי ההגנה נעדרו כל התייחסות לתשתית הראייתית שנפרסה במהלך שלוש ישיבות ממושכות, ועליה עמדה, הרחיבה ופרטה התביעה בסיכומיה.

הנאשם, שניהל הליך הוכחות מלא וממושך ביחס לעובדות כתב האישום והתשתית הראייתית, אישר לראשונה בסיכומי ההגנה ובפה מלא הודאותיו בשב"כ ובמשטרה אותן הכחיש נמרצות במהלך משפטו; הוסיף ואישר כי נשבע אימונים בינו לבין עצמו למנהיג דאע"ש, ועל כן, סיכומי ההגנה התייחסו אך ורק בשאלה המשפטית, האם באופן ביצוע הנאשם את ה "**בַּיְעָה**" (ללא כל מגע אנושי או קשר דיגיטלי ישיר עם נציג או שלוח של ארגון הטרור), עונה להגדרה "נמנה עם ארגון טרור" על פי סעיף 2(א) ובכך משכלל את עבירת החברות לפי סעיף 22(א) לחוק המאבק בטרור.

3. **בהכרעת הדין נקבע**, בין היתר כי: התשתית הראייתית הענפה מבססת ביסודות איתנים ומוכיחה במובהק אובססיביות קיצונית של הנאשם אחר פעילותו האידאולוגית, הרעיונית והטרוריסטית של ארגון הטרור דאע"ש.

הצריכה העקבית והשיטתית לאורך שנים מגוון רחב של נושאים מהותיים הקשורים בדאע"ש, מעידה על תהליכי הטמעה משמעותיים אצל הנאשם; הצריכה, האחסון ואופן קטלוגם של מדריכים אופרטיביים לייצור מטעני חבלה, רעלים ולוחמת גרילה – מצביעה על תהליך של למידה ופיתוח מיומנות.

נקבע כי צריכה ואגירה של הנאשם תכני דאע"ש משך 10 שנים רצופות, הפכה את הזיקה שלו לארגון הטרור מ "עניין חולף" לאורח חיים ארגוני שהלך והקצין באופן יוצא דופן.

הנאשם לא צרך ואחסן מדריכי חבלה וערעלים שנערכו על ידי דאע"ש להנאתו האינטלקטואלית, או במקרה, אלא בנה יכולת וכשירות מבצעית.

נקבע כי השימוש שעשה הנאשם בטרמינולוגיה הפנים-ארגונית של דאע"ש כפי העולה משיח קבוע עם חבריו (חלקם תומכים מובהקים ואף פעילים), אודות ארגון הטרור דאע"ש ומשך שנים, מעידה על תהליך הפנמה עמוק ולכך שהנאשם לא רק "מכיר" את הארגון, הוא "מדבר" את הארגון.

נקבע כי סקרנות גרידא (לה טען הנאשם באחת מגרסאותיו המשתנות) אינה מובילה להישבע אמונים לארגון טרור רצחני. השבועה היא אקט של גמירת דעת הצובעת את כל שנות צריכתו וצפייתו בתכני דאע"ש באור פונקציונלי מסוכן, המוסיף ומקבל ביטוי בביצוע שבועת אימונים לאחר יום ה 7 באוקטובר 2023, כאשר סמוך לאחר מכן חלה הקצנה משמעותית נוספת של השקפותיו, שבין היתר התבטאה בצריכה ואחסון של מדריכים אופרטיביים לייצור מטעני חבלה, ייצור רעלים ממגוון סוגים ולוחמת גרילה.

<u>ראיות ותמצית טענות הצדדים</u>

4. המאשימה בטיעוניה בכתב המפורטים כדבעי ואלה על פה, טוענת כי הנאשם שהינו רופא עובד בית החולים "סורוקה" במקצועו ואזרח המדינה, פגע במעשיו בערכים מוגנים רבים ובראשם ביטחון המדינה, ביטחון הציבור, שלום הציבור, שלום המדינה והגנה על חיי אדם. לטענתה, מידת פגיעתו גבוהה ומשמעותית מאוד, במיוחד לאור העובדה שמדובר בעבירת טרור המבוצעת על רקע מלחמה פעילה ועצימה מהקשות שידעה מדינת ישראל.

המאשימה מדגישה בעובדה כי המעשים לא הסתכמו בהזדהות רעיונית כללית אלא בוצעו באופן שיטתי שנפרש על פני כעשור שנים (החל משנת 2014 ועד למעצרו של הנאשם ב-16.7.2024). הנאשם ביצע שבועת אמונים "**בַּיְעָה**" לחליף החדש של ארגון הטרור דאעש והצטרף לארגון כחבר, דווקא לאחר ה-7 באוקטובר 2023 ועל רקע מלחמת "חרבות ברזל", כאשר במהלך המלחמה ועת הוא משמש כרופא בבית החולים סורוקה אליו הובלו נפגעים ופצועים לרבות חיילים, בשנת 2024 הוריד הנאשם למכשירו הסלולרי קבצי מדיה רבים המכילים מידע אופרטיבי על הכנת חומרי נפץ וערעלים מסוגים רבים ושונים, אותם שמר תחת קוד וסיסמה סודיים, דבר המעיד על בניית יכולת וכשירות מבצעית עם פוטנציאל נזק רב ביותר.

המאשימה טענה כי מתחם העונש ההולם את מעשי הנאשם בנסיבות ביצועם צריך וינוע בין 24 ל-36 חודשי מאסר בפועל, לצד מאסר על תנאי וקנס משמעותי.

בתמיכה במדיניות הענישה הפנתה, בין היתר, לת"פ 54444-04-22 (מחוזי חיפה) **מדינת ישראל נ' ג'מיל מחאמיד**, נקבע מתחם ענישה שנע בין 48 ל-72 חודשי מאסר בפועל, בנסיבות בהן הורשע על מי שהורשע על פי הודאתו בחברות בארגון טרור ובהחזקת נשק למטרות טרור, והוא נדון ל-30 חודשי מאסר בפועל. ולת"פ 57869-08-23 (מחוזי ב"ש) **מדינת ישראל נ' אבו זעילה**, שם, נדון המערער, צעיר ונעדר עבר פלילי, ל 4 שנות מאסר בפועל, בנסיבות בהן הורשע על פי הודאתו בחברות בארגון טרור (דאעש), ניסיון למגע עם סוכן חוץ וניסיון לקשירת קשר לביצוע מעשה טרור.

באשר לעונשו של הנאשם, טענה כי לצד זאת שנעדר הוא עבר פלילי, בשום שלב לא נטל אחריות על מעשיו, אלא הכחיש את המיוחס לו, ניהל את משפטו באופן מלא והורשע בהכרעת דין מפורטת שנדרשה לבחינת תשתית ראייתית משמעותית ומורכבת, ועל כן אינו זכאי להקלות השמורות למי שמודה ומתחרט. לפיכך, עתרה היא להציב עונש ברור ומרתיע, ולגזור על הנאשם עונש ראוי הממוקם בשליש התחתון של מתחם הענישה המוצע (בין 24 ל-36 חודשים).

5. ההגנה הגישה כראיות לעונש (נ/1 עד נ/4) תמונות של הנאשם לפני המעצר ובסמוך לשחרורו בפיקוח אלקטרוני, על מנת להראות באופן מוחשי את השפעת המעצר הקשה והפגיעה הפיזית שחווה.

בטיעוניה לעונש נטען כי לא ניתן להשוות את מקרה הנאשם לפסקי הדין שהציגה המאשימה, שכן במקרה שלו מדובר בחברות פסיבית ללא כל אלמנט אקטיבי או כוונת ביצוע.

ההגנה טוענת כי חברותו של הנאשם בארגון הטרור הייתה פסיבית לחלוטין, וכי מדובר בפסיביות מוחלטת של אדם שלא עשה שום צעד מעשי שיש בו כדי לקדם פעולת טרור. לטענת ההגנה, צריכת החומרים של ארגון דאעש נבעה מסקרנות גרידא, והנאשם מעולם לא רכש חומרים שיכולים לשמש למעשה טרור, לא עשה תכניות לצאת מן הארץ ולא הייתה לו שום כוונה לבצע פיגוע או מעשה פגיעה כלשהו כלפי מאן דהוא.

ההגנה טענה כי חבר בארגון טרור משמעותו אדם שמוכן ומזומן לבצע מעשה טרור, הן אם יקבל הוראה מבחוץ או מיוזמתו שלו. במקרה הזה אין שום סימן לכוונה כזו מצד הנאשם לבצע פעולת טרור.

ההגנה הוסיפה כי מעשיו של הנאשם לא יצרו שום מציאות חדשה, ועל כן יש לבחון עונשו על בסיס עבירה של צריכת חומרי טרור בלבד, זו המוגבלת בחוק לעונש של שנה אחת.

ההגנה לא הציגה פסיקה מוגדרת המצביעה על מתחמי ענישה, אם כי טענה כי המקרים אליהם הפנתה המאשימה חמורים יותר משמדובר על נאשמים אשר ביצעו פעולות בדמות יציאה מן הארץ על מנת להצטרף לשורותיו של ארגון הטרור, או פעולות אחרות על מנת לקדם פעולות טרור. לדידה של ההגנה, הרף התחתון של מתחם העונש ההולם את מעשי הנאשם יחל מ 16 או 19 חודשי מאסר בפועל, כמקובל לדידו בעבירות מסוג זה.

במישור הנסיבות האישיות, ציינה במקצועו כרופא, שהינו בעל ואב לשתי ילדות בנות חמש וארבע; סובל מבעיות נפשיות ודיכאון המצריכים טיפול תרופתי ופסיכולוגי. ההגנה טענה לתנאי מעצר קשים ביותר עמם נאלץ הנאשם להתמודד משך כ 17 חודשים בהם היה עצור, לרבות כי חלה ב סקביאס וסבל משברים ברגלו שהצריכו גבס למשך שלושה חודשים. עוד הוסיפה ההגנה בעובדה כי הנאשם היה נתון במעצר באיזוק אלקטרוני משך מספר חודשים עד שחרורו בתנאים מגבילים. נטען כי מדובר ברופא מומחה שמעולם לא פגע באיש ועל כן יש להסתפק בעונש בדמות מאסר בת מספר חודשים קצר בלבד.

הנאשם בדבריו מסר כי משפחתו ובעיקר אשתו ובנותיו הקטנות חוו קשיים גדולים במהלך מעצרו, אם כי עמדו לצדו לאורך כל הדרך והוא זכה לראות משפחה שמאוד אוהבת ודואגת לו. לדבריו: "**ואני היום בן אדם אחר, בן אדם שרק רוצה להמשיך הלאה בחיים ולהתחיל חיים חדשים בעצם. לשכוח מכל דבר שהיה ולחזור למקום עתידי שלי ושל המשפחה שלי**.."

<u>דיון והכרעה</u>

<u>מתחם העונש ההולם</u>

קביעת מתחם העונש ההולם למעשי העבירה תעשה בהתאם לעקרון ההלימה. לשם כך, יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, מידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה הנוהגת ונסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

6. **הערכים המוגנים** בבסיס האיסור על עבירת חברות בארגון טרור הם שמירה על בטחון המדינה ועל שלום הציבור ובטחונו במובנם המובהק ביותר, זאת, לצד אותה הכבדה על גורמי הביטחון והצורך בהגנה על סדרי המשטר והחברה.

מלחמתו של ארגון הטרור דאע"ש מכוונת בין היתר כלפי מדינת ישראל, אזרחיה וכלפי העולם החופשי כולו. מעשיו הרצחניים, האכזריים והבלתי אנושיים של הארגון ידועים למרבה הצער בכל העולם, וסכנותיו גלויות וברורות.

על מנת לעמוד על מידת הפגיעה הגבוהה והממשית בערכים המוגנים, בין היתר, נוכח דרך הפצתו של ארגון דאע"ש את משנתו ברחבי העולם, ודרכו לגייס חברים ועיבוי שורותיו הנעשית בעיקר במרחב הוורטואלי - נפנה למפורט בכתב האישום ובעיקר בחוות דעת מומחה שב"כ.

כמפורט באמור, חברות בארגון הטרור דאע"ש, מבססת את מעמדו של הארגון וגם כשמדובר בחברות סבילה, היא מרחיבה את בסיס התמיכה ובפועל מייצרת תשתית פעילים הממתינים לזמן פקודה לביצוע פעולות טרור. מחוות הדעת עולה כי מאז הקמתה של "המדינה האסלאמית" ביוני 2014, הארגון מהווה נקודת משיכה עבור ערביי ישראל החשים לא פעם "בלבול זהויות" ופועלים על פי "**מודל ההשראה**" שפיתח הארגון. המדובר במודל המעודד פעילות עצמאית של בודדים וחוליות ברחבי העולם בשם הרעיון המדא"סי. מודל זה הפך מאז הקמת הארגון לאחד המודלים הבולטים של פעילותו והוביל לעשרות פיגועים קשים ברחבי העולם המערבי וישראל (**פיגוע הירי בדיזנגוף בינואר 2016; פיגוע ירי בשרונה ביוני 2016; פיגוע הדריסה בטיילת ארמון הנציב בינואר 2017; וצבר פיגועים בשנת 2022**).

המדובר בתופעה (הנבדלת במהותה מהפעילות הצבאית הממוסדת של דאע"ש) שהולכת ומתרחבת מאז הקמת הארגון בשנת 2014, בהיותה ממוקדת בגיוס של גורמים אסלאמיים החיים במדינות המערב **ובישראל**, ואינם מחזיקים בקשר רשמי ישיר עם הארגון, אלא פועלים בשם משנתו הרעיונית כחלק מתחושתם כי הם מהווים חלק מקהילת המדא"ס הרחבה. תחושה המתעצמת בעקבות חשיפתם ברשת לתכני התעמולה מבית המדרש הרעיוני מבצעי של הארגון, המובילה אותם גם לקדם פיגועים בשמו ובאופן המאפשר לארגון "**לגזור קופון תודעתי**" בדמות נטילת אחריות על הפיגועים שמרחיב את סך הפעולות הרשומות על שמו.

על פי חוות הדעת שב"כ, בחינת אופי הפעילות של המדא"ס מול ישראל מעלה כי מאז הקמת הארגון בשנת 2014 ועד היום, בישראל התקיימה פעילות דאע"ש "**במודל ההשראה**" אשר הפך את הארגון לאטרקטיבי ולמודל השראה בקרב ערביי ישראל והנגב, ובעיקר בקרב צעירים שראו בנהייה אחר רעיונות הארגון "קורת גג אידיאולוגית". נהייה זו באה לידי ביטוי בצריכה מאסיבית של תכני הארגון ברשת, תופעה שהובילה להגברת ההקצנה בקרב ערביי ישראל ולנכונות גוברת מצדם לקדם פעילות צבאית בהשראת הארגון.

עוד על פי חוות דעת שב"כ, חלק מהתומכים של דאע"ש בקרב ערביי ישראל פעלו לאורך שנים בהתאם להנחיות שהופצו בתוצר תעמולה של הארגון, והנחיות במרשתת שהיו מיועדות עבור קהל המושראים בעיקר בין השנים 2014 עד 2017 מומשו בדמות פיגועים בזירה הביתית בשטח ישראל כפי שצוין לעיל.
על פי חוות הדעת, גם בעת הנוכחית ניכר כי חלק מתומכי דאע"ש מקרב ישראל והנגב ממשיכים להתנהל ברוח הנחיות הארגון. צוין כי בחינת התנהלותם של תומכי דאע"ש מובהקים בישראל ובעולם לאורך השנים הוכיחה כי מחויבותם לרעיונות הארגון והנחיותיו כמו גם המוטיבציה שלהם לפעילות אינם שונים מאלו של פעילים במחוזות הרשמיים של דאע"ש, ואף עולים עליהם.

על הסכנות הגלומות בתופעה המתוארת בתמצית לעיל, עמד בית המשפט העליון במקרים לא מעט. כך למשל בע"פ 3780/17 **זבידאת נ' מדינת ישראל** (25.11.2018); ע"פ 8333/15 **מדינת ישראל נ' חאלדי** (23.8.2016):

> **"כמתחייב מחומרת העבירות, והתפשטות התופעה של אזרחי ישראל המצטרפים לדאע"ש, חלה החמרה בענישה נגד מבצעי מעשים כגון אלה המיוחסים למערערים. הדבר התבקש לאור הצורך בהעברת מסר מרתיע, חד וברור כי מבצעי מעשים כאלה ייענשו בחומרה".**

7. **במישור הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה,** מעובדות כתב האישום וביתר שאת בבחינת התשתית הראייתית, נלמד על תהליך הקצנה אידיאולוגית מתמשך ועמוק שעבר הנאשם.

ההיסטוריה של הנאשם עם ארגון דאעש אינה עניין מקרי או רגעי, זו נפרשת על פני למעלה מעשור, החל משנת הקמת הארגון ב 2014 ועד למעצרו ביולי 2024. במהלך שנים אלו, צרך הנאשם, רופא במקצועו, באופן תמידי ומתמשך תכני תעמולה, סרטונים מזוויעים המתעדים הוצאות להורג; עריפת ראשים; גופות מרוטשות; פיצוצים, התקפות וסרטוני מלחמה.

הנאשם עקב באדיקות אחר העיתון השבועי של הארגון והוריד עשרות קבצים לטלפון הנייד שלו באמצעות דפדפן "תור" (Tor) המאפשר גלישה אנונימית ומוצפנת.

במקביל לצריכת התכנים, ניהל הנאשם קשרים הדוקים ושיח רעיוני שוטף בנושא דאע"ש עם חבריו, בהם תאמר איסמעיל, בילאל שחברי ואחמד "פלוג'ה" (קאסם). בילאל שחברי העיד בחקירתו כי הנאשם ותאמר השוהה מספר שנים בגרמניה, היו מדברים רבות על דאעש

וצופים בסרטוני מדא"ס (בין השנים 2014-2016), קיימו שיח על אודות התכנים שעלו בסרטונים ושלחו זה לזה תכני מדא"ס, כאשר באחת ההתכתבויות התייחס הנאשם לתמונת איש דת שיעי וכתב לתאמר: "**זה אני לפני שאני מתאבד**" בליווי אימוג'ים של צחוק. בנוסף, הפנה הנאשם את תאמר לקישורים שונים וציין בפניו כי "אי אפשר פה, כשאראה אותך אסביר לך".

הקשר הממושך עם אחמד אלפלוג'י (מוצאו מסוריה ומתגורר בגרמניה), גורם קיצוני המוכר למערכת הביטחון כמי שהיה עצור מנהלי ואשר התנסה בתרגום המשנה של דאעש לפעילות בשטח, הגביר אף הוא את עניינו של הנאשם לאמץ את עולמות התוכן המבצעיים של הארגון. בשיח שקיים הנאשם עם אחמד אלפלוג'י אודות מלחמת האזרחים בסוריה, ואודות דאע"ש, השתמשו השניים במונחים המלמדים כי הם "**רואים את עצמם כחברים פעילים בארגון מדא"ס**". כך למשל, כאשר דיברו על פעילי ארגון דאע"ש (השוו אותם לפעילי חמא"ס שהשתתפו בפשיטת ה- 7/10), תיארו והתייחסו לפעילי דאע"ש כ"**החבורה שלנו**" ("הג'מאעה שלנו") ו "**האחים**". השניים הקפידו בשיחותיהם להזכיר את שמו המלא של הארגון ("המדינה האסלאמית בעראק ואלשאם") ולהשתמש במונחים צבאיים המאפיינים את השיח המדא"סי. הודגש כי השניים התייחסו ליריבים שונים של הארגון (הציר השיעי, חיזבאללה), באותה להיטות ושנאה יוקדת כפי שהנהגת דאע"ש הרשמית עושה. עדות נוספת לשיח הקיצוני שקיים הנאשם עם אלפלוג'י על פי חוות הדעת, כולל הבעת תמיכה בפעילות טרור נגד יעדים יהודיים / ישראליים בהתאם לאג'נדת המדא"ס.

זאת ועוד, **נמצאו גילויי שמחה לאיד חריגים שהפגין הנאשם בשיח מול אלפלוג'י במהלך מתקפת ה -7 באוקטובר כאשר תוך כך שלח לו סרטוני זוועה המתעדים את מעשיהם המזוויעים של מחבלי חמא"ס** (לינץ' בחיילים, פשיטה לעוטף והחזקת חטופות, השתלטות על טנקים וג'יפים צבאיים וכדומה).

הבעת תמיכה בפעילות טרור נגד ישראל באה לידי ביטוי גם כאשר הנאשם שוחח עם אלפלוג'י אודות חיילים פצועים המגיעים מזירת הלחימה ברצועת עזה לביה"ח "סורוקה", שם עבד הנאשם כרופא באותה עת. בשיחה זו הנאשם ייחל למותו של אחד החיילים שהובהל פצוע לחדר המיון "סורוקה" בו עבד הנאשם.

התשתית הראייתית מצביעה במובהק על תהליך הקצנה שהחל בצריכה שיטתית ומתמשכת של הנאשם תכני תעמולה וסרטונים מזוויעים של ארגון דאעש, שקיבל מפנה משמעותי לאחר אירועי ה -7 באוקטובר 2023. בעיצומה של מלחמת "חרבות ברזל" גמלה החלטה בליבו של הנאשם להצטרף באופן רשמי כחבר לדאע"ש. על על רקע המלחמה זו, ביצע הנאשם שבועת

אמונים "בַּיְעָה" לאבו חפץ אלהאשמי אלקרשי, החי'ליף ומנהיג הארגון, ובכך קשר את גורלו ואת זהותו עם יעד הלחימה המוצהר נגד מדינת ישראל.

שבועה זו, שבוצעה בתקופת חירום לאומית חסרת תקדים, מעידה על עומק הזדהותו של הנאשם עם מטרותיו האכזריות של ארגון הטרור.

חומרה מוחשית עולה מהעובדה שבמהלך שנת 2024 הנאשם לא הסתפק בהזדהות אידאולוגית וחברותו בארגון, אלא פעל באופן אופרטיבי והוריד למכשירו הסלולרי קבצים המוגנים בסיסמה, המכילים מדריכים מעשיים לייצור מטענים, חומרי נפץ ורעלים קטלניים. ממצאי פריקת המכשירים האישיים של הנאשם ובהם שני טלפונים ניידים, מחשבו האישי, טאבלט וכונן חיצוני, חשפו מתודולוגיית אגירה וארגון שיטתית וקפדנית במיוחד. הנאשם יצר במכשיריו תיקיות סדורות וייעודיות שחולקו לפי נושאים ותחומי עניין ברורים, כגון תיקיית "**קבצים שנת 2024**", תיקיית "**ספרי חומר נפץ 1**", ותיקיית "**הכנת רעלים**".

לצורך ההדגמה נביא מקצת התכנים שאותרו במכשירים של הנאשם (מכשיר נייד, אייפד ומחשב אישי), כך למשל: תחת קובץ מוגן בסיסמא, בתיקיה תחת הקטגוריה "**קבצים שנת**" 2024, **אותר קובץ** "**קורס ברעלים ובגזים עממים רעילים**" הכולל 27 עמודים של רעלים והשימוש בהם (ת/21, עמ' 2) שנערך מטעם המרכז האסלאמי להסברה.

עוד תחת הקטגוריה של **קבצים שנת 2024,** אותרה תיקייה בשם "**הכנת רעלים**" שבין היתר, כללה כ 12 קבצים שונים להכנת רעלים: **קורס רעלים; הכנת רעל ריצין ; רעל** הבשר המקולקל; רעיון קל להכנת גז רעיל; "**איך תלחם לבדך**" ; רעל הכלורופורם; אנציקלופדיית הרעלים 3-1"; הטרור הביולוגי; שימוש בגז הכלור ; גז חרדל ; גז פוסגן ; "**שימוש ברעל בפעולת יחיד"; רעל ציאניד** ; סם הניקוטין.

בטלפון הנייד של הנאשם (ת/21, עמ' 51-9, ו-ת/21א, עמ' 3-2) **אותרו עשרות קבצים העוסקים בהכנת חומרי נפץ** ובהם קובץ בשם "**סודות המטענים**" הכולל: 25 עמודים העוסקים בפרטים טכניים סביב ייצור מטענים ; **קובץ קורס ביצור מטענים נצמדים**" הכולל 43 עמודים של הסברים מפורטים לייצור מטענים נצמדים, כאשר בצילומים מופיע דגל המדינה האסלאמית; קובץ בן 50 עמודים המפרט כיצד לייצר מטענים; קובץ הנקרא "**המטענים – המורעלים, הרעים והמכאיבים ביותר**" הכולל 24 עמודים אודות הכנת חומרי נפץ; קובץ בשם **מדעי חומרי הנפץ**" **הכולל 40 עמודים הסברים כיצד להכין מטענים** ; קובץ

העוסק ב"**טקטיקת פיגועי התופת**" **מטעם** "**החזית האסלאמית העולמית לג'האד נגד היהודים והצלבנים**" **כשדגל המדא"ס לצדה**.

בתוך תיקיות אלו נשמרו עשרות רבות של קבצים אופרטיביים מפורטים, שכאמור, חלקם הוסתרו תחת קוד וסיסמה סודיים, דוגמת הקובץ "**קורס ברעלים ובגזים עממים רעילים**". בנוסף, לצד קבצי ההסברה הרשמיים של המדינה האסלאמית בדמות עשרות גיליונות של בטאון "אלנבא" וסרטוני תעמולה קשים של הוצאות להורג, אגר הנאשם תיקיות ממוקדות שירי ג'יהאד ("אנאשיד") ותמונות ג'יהאדיות.

המבנה הקטלוגי הסדור של קבצים מורכבים מעיד על רמת עניין עמוקה ושימוש שיטתי בפרוטוקולים מאובטחים שנועדו למנוע גישה חיצונית לחומרים המסוכנים. יותר מכך, החזקת חומרים מבצעיים (ראו פירוט מלא בהכרעת הדין, עמ' 30-28, ובעמ' 63-60) וארגון התיקיות, הם תוצר של פעולה מודעת ומכוונת של סידור החומרים לתיקיות מוגדרות מראש לשם קטלוגם ושימוש עתידי בה, ומעידה על פוטנציאל גבוה לנזק ממשי, חסר גבולות ומסוכן ביותר לביטחון המדינה והציבור.

הצטברות מעשים אלו מלמדת כי חברותו של הנאשם בארגון חרגה מגדר סביל, ובקלות יכולה להוות פלטפורמה מעשית לפעילות עוינת. הדברים האמורים מקבלים משנה תוקף בהינתן כי לחברותו של הנאשם בארגון קדם תהליך מקדים עמוק ומתמשך שהתבטא בצריכה אובססיבית של תכני תעמולה של דאע"ש במשך עשר שנים. הנאשם, כאדם בגיר ומשכיל, החזיק ביכולת מלאה להבין את הפסול שבמעשיו ולהימנע מהם, אך בחר להמשיך במעשיו בדבקות שהלכה והקצינה, כאשר חלקו בביצוע העבירה הינו מלא ובלעדי, עת פעל באופן עצמאי מתוך מרחבו התודעתי הפרטי.

נסיבה מחמירה המרחפת מעל התיק כצל כבד היא כי עובדת היותו של הנאשם רופא פעיל בבית החולים "סורוקה" המעניק טיפול רפואי יומיומי לאזרחים ולחיילי צה"ל באזור הדרום. נגישותו הפיזית והבלתי אמצעית של חבר דאעש שקיבל עליו את מרות המנהיג והארגון, המחזיק בידע על ייצור רעלים ומטענים - לציבור פגיע ורגיש בתוך מוסד רפואי - יצרה סיכון פוטנציאלי קטסטרופלי לשלום הציבור. **שילוב זה בין מעמד מקצועי מכובד ורגיש לבין אימוץ מודוס פעולה של ארגון טרור קיצוני מדגיש את הפסול המוסרי והחומרה היתרה שבמעשי הנאשם, והדברים עוד מוסיפים ומחמירים מאיחולי מוות של הנאשם לחייל** לחייל צה"ל שנפצע במהלך המלחמה והגיע לחדר המיון בבית החולים "סורוקה" בו עבד הנאשם כרופא. עצם קיומו של שיח רעיוני מסוג זה מול חברים קיצוניים, תוך שילוב

נגישותו הפיזית של הנאשם לחיילי צה"ל פצועים במסגרת תפקידו הרפואי הרגיש, מהווה אף היא נסיבה מחמירה ומעצימה בפוטנציאל הנזק.

לסיכום נאמר, כי התמונה העולה מהתשתית הראייתית הינה כי הצבירה המתמשכת של מדריכים מפורטים להכנת מטעני חבלה, פצצות ורעלנים קטלניים התקדמה יד ביד עם תהליך ההקצנה האידאולוגי המעמיק שעבר הנאשם לאורך השנים. דפוס פעולה זה, שנמשך כעשור, התעצם משמעותית בעקבות אירועי ה-7 באוקטובר 2023, והפך לאורח חיים ארגוני המונחה על ידי אמונתו המוצהרת של הנאשם שסיפר בחקירתו כי: "נשבע אמונים לאמיר המאמינים". זאת, לצד החזקת מאות קבצים אופרטיביים להכנת מטעני נפץ ורעלים כאמור, מלמדת על בניית יכולת וכשירות מבצעית ממשית, ולא על סקרנות אינטלקטואלית גרידא כטענת הנאשם וב"כ.

שילוב הנתונים והנסיבות שהובאו בתמצית לעיל, מצביע על הנאשם כמי שפיתח מחשבות סביב מימוש פעילות אקטיבית ברוח האג'נדה הקיצונית של דאעש. כטענת ההגנה, בפועל לא נגרם נזק פיזי ישיר, אולם ברי כי הנזק שיכול והיה נגרם הוא עצום, מה גם שיש להביא בחשבון את העובדה שנאשם נעצר ביולי 2024, ועת שבחוות דעת שב"כ **הודגש בקיומו של חשש ממשי שהנאשם היה מתקדם לביצוע פעילות טרור פיזית אלמלא נעצר על ידי כוחות הביטחון.**

8. **הענישה הנוהגת בעבירות המבוצעות על רקע לאומני-אידיאולוגי** מבכרת במובהק את שיקולי הגנת ביטחון המדינה ושלום הציבור על פני שיקולי ענישה אחרים. כמו כל עבירה בקודקס הפלילי, מדיניות הענישה בעבירה של חברות בארגון טרור נקבעת ומשתנה בהתאם לנסיבות החברות ואופי המעשים, אם כי הקו המרכזי בענישה נוטה למאסר ממושך מאחורי סורג ובריח. להלן אביא מספר מקרים שהגם שבחלק מהם הורשעו נאשמים בעבירות נוספות וחמורות יותר, ניתן להקיש מהם לעניין שלפנינו, כך למשל:

בעפ"ג (מחוזי חיפה) 43170-10-25 **מחאג'נה נ' מדינת ישראל** (15.1.26), אליו הפנתה המאשימה, ושנסיבותיו חמורות יותר, נדון ערעור על חומרת העונש – 36 חודשי מאסר בפועל. בית המשפט השלום הרשיע את המערער על פי הודאתו בעבירה של חברות בארגון טרור. המערער נכנס לאתר האינטרנט של ארגון הטרור דאע"ש **קרא במספר הזדמנויות** תכנים שפרסם הארגון וחתם על הצטרפות לארגון. בית המשפט השלום קבע מתחם עונש הולם בין 2 ל- 4 שנות מאסר בפועל, ועל המערער, נעדר עבר פלילי אשר נטל אחריות על מעשיו, הודה בהם והתחרט, ותסקיר שהתקבל בעניינו כלל מאפיינים חיוביים, גזר עונש של 36 חודשים בפועל.

במסגרת הערעור לצד הקלה בעונשו של הנאשם ל 24 חודשים, הדגיש בית המשפט המחוזי כי "צו השעה" מחייב העברת מסר מרתיע לכל המעלה על דעתו להצטרף או להזדהות עם ארגון הטרור כי סופו לרצות מאסר ממושך. למעשה, אושר המתחם העונשי שקבע בית משפט השלום ובקריאתו להחמרה בענישה בהעלאת מתחם הענישה התייחס גם לנסיבות של חברות סבילה בדמות הצטרפות "בלבד".

בתפ"ח (מחוזי מרכז) 22808-10-24 **מדינת ישראל נ' מסארוה ואח'** (17.09.25), שנסיבותיו פחות חמורות מענייננו, נקבע מתחם עונש בין 15 ל- 30 חודשי מאסר בפועל, בעניינו של נאשם 4 - עבדוללה בראנסי, אשר הורשע בעבירה של חברות פעילה בארגון טרור וגיוס חברים לארגון טרור, ונגזרו עליו 16 חודשי מאסר בפועל. המדובר בנאשם שחלקו בביצוע העבירות היה מופחת משמעותית מהנאשמים האחרים. במהלך מלחמת חרבות ברזל, התבטא הנאשם בפני הנאשמים האחרים כי הוא תומך בארגון והשתמש בדפדפן המצוי ברשת האפלה לצורך צפייה בתכנים לא מצונזרים, ביניהם של דעאש ; התכתב עם אחרים אודות הארגון וביקש מהם לקבל תכני דאע"ש, שוחח עימם על קיום פגישה תוך שציין בפניהם כי לדעא"ש תומכים רבים. בנוסף, כתב אחר שאינו אזרח ישראל כי הוא "100% מפלסטין" ובהמשך הצטרף לקבוצת תומכי פלסטין ברשת והתעניין בהכנת חומר נפץ באופן עצמאי ;

עפ"ג (מחוזי חיפה) 65504-03-25 **ג'בארין נ' מדינת ישראל** (14.9.25), נגד הנאשמים (מהדי ונעים) הוגשו כתבי אישום נפרדים, בגדרם יוחס לכל אחד מהם ביצוע עבירת **ניסיון** לחברות בארגון טרור. בעיצומה של מלחמת "חרבות ברזל", מהדי שימש כאימאם של המסגד בו התפלל הנאשם, והשניים ניסו להצטרף לארגון הטרור דעא"ש וליטול חלק בפעילותו, לאחר שפיתחו הזדהות הולכת וגוברת עמו. לשם כך, רכש הנאשם שני כרטיסי טיסה בכיוון אחד לאיסטנבול וחדר במלון תוך שהם מסווים מטרת נסיעתם האמיתית מול משפחתם בארץ. השניים תכננו, לאחר הגעתם לטורקיה, לחצות את הגבול לשטח סוריה ולהצטרף לארגון וללחימה בשורותיו. לשם כך, הקדים הנאשם והתכתב במשך מספר שבועות עם נהג מונית ממוצא סורי שנמצא באיסטנבול, בירר עמו דרכי הגעה וביצע חיפוש במרשתת אחר תכנים של דעא"ש.
הנאשמים נעצרו בשדה התעופה בן גוריון ובכך סוכלה תכניתם. בענייננו של **מהדי (האימאם) נקבע מתחם עונש בין 26 ל- 60 חודשי מאסר בפועל** ונגזרו עליו 30 חודשי מאסר בפועל, והופעל מאסר על תנאי בן 8 חודשים במצטבר. בענייננו של נעים (הנאשם) נקבע מתחם עונש שנע בין 3 ל-5 שנות מאסר, ובשים לב לעברו הפלילי הכולל עבירת נשק, הושתו עליו 45 חודשי מאסר בפועל.

שני הצדדים השיגו על התוצאות האמורות. במסגרת זו, בית המשפט המחוזי קיבל את ערעור המדינה והחמיר בעונשו של מהדי, וחלף 30 חודשי מאסר, העמיד עונשו על 36 חודשי מאסר, כך שהמאסר בפועל הכולל את המאסר על תנאי שהופעל יעמוד על 44 חודשי מאסר וקנס על סך 10,000 ₪. מאידך, מצא בית המשפט לקבל את ערעורו של נעים, הנאשם, כך שמפאת **עקרון אחידות הענישה**, השוני המהותי בעבר הפלילי **והשלב המוקדם בו הודה** - חלף 45 חודשים העמיד את עונשו על 30 חודשים.

בת"פ (שלום חדרה) 10321-09-25 **מדינת ישראל נ' נגיב דיק** (20.07.26), שנסיבותיו פחות חמורות מענייננו, **נקבע מתחם עונש בין 26 חודשים ל- 4 שנות מאסר בפועל** (זאת בשים לב בית המשפט להקלה בעונשו של נעים המוזכר לעיל). הנאשם הורשע בחברות בארגון טרור, בנסיבות בהן החל מחודש פברואר 2025 גילה עניין הולך וגובר בארגון דאע"ש ופעילותו, ופיתח הזדהות אידיאולוגית עם פעולות הארגון, ערכיו ומטרותיו. במהלך התקופה, נכנס הנאשם לאתרי אינטרנט וקבוצות בטלגרם וצפה בסרטונים בעלי תכנים המזוהים עם ארגון דאע"ש הכוללים תיעודיים של הוצאות להורג ולחימה והוריד מדריך להכנת חומרי נפץ, מטעני חבלה ותכני אידיאולוגיה של הארגון. בהמשך קרא בקול את נוסח השבועה תוך שהוא מזכיר את שמו של מנהיג הארגון ובכך נשבע אמונים לארגון דאע"ש ולמנהיג האחרון ואף בדק אפשרות לנסוע לסומליה ולהצטרף לפעילי הארגון. לאור סיכוי שיקום, ומהביא בחשבון את האחריות שנטל הנאשם על מעשיו, הודאתו והחרטה הכנה לרבות סליחה שביקש ממדינת ישראל, העמיד את עונשו על 22 חודשי מאסר בפועל.

נמצא איפה כי מקרים מהפסיקה של השנים האחרונות תומכים בקלות במתחם לו טענה המאשימה. בנוסף, הנסיבות בהן בוצעה העבירה במקרה שלפני חמורות יותר בכמה היבטים: התקופה החריגה בה צרך הנאשם תכני דאע"ש, אופי וההיקף העצום של התכנים; חלק משמעותי ממעשי הנאשם בוצעו בעיצומה של מלחמת "חרבות ברזל" שהחלה על רקע הטבח הנוראי של יום ה 7 באוקטובר; הנזק הפוטנציאלי שנבע ממעשי הנאשם רב יותר, לאור שבמסגרת תפקידו כרופא היה אחראי לשלומם של אזרחים וחיילי צה"ל שהובהלו פצועים וחסרי אונים לבית החולים סורוקה בו עבד עד למעצרו ביולי 2024.

לאור מתחמי הענישה שנקבעו במקרים שהובאו לעיל, ואלה אליהם הפנתה המאשימה ובהם עיינתי, הרי שבמקרה שלפניי, נוכח הנסיבות החמורות שתוארו בהרחבה בהכרעת הדין ולעיל, ומתוך העובדה שמדובר בצריכה קיצונית בגדרו של תהליך הקצנה עמוק ומתמשך צריכה ואחסון תכנים שהיקפם אינו בר השוואה למקרים אחרים וקודמים, היה מקום

למתחם ענישה גבוה מעמדת המאשימה. יחד עם זאת, בנסיבות בהן לא נתנה להגנה זכות הטיעון בהקשר זה, לא מצאתי לנכון לקבוע מתחם מחמיר יותר.

מכלל הדברים האמורים, בהתחשב בעוצמת הפגיעה הגבוהה בערכים המוגנים, בענישה הנוהגת ובנסיבות ביצוע העבירה, אני קובעת את מתחם העונש ההולם בין 24 חודשים ל 4 שנות מאסר בפועל.

<u>עונשו של הנאשם</u>

9. בהעדר שיקולים לסטייה ממתחם העונש יש לגזור את עונשו של הנאשם בגדרי המתחם ובהתחשב בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה, בהתאם להוראות סעיף 40ג(ב) לחוק.

הנאשם הנותן את הדין, יליד 1990, ללא עבר פלילי קודם וקודם מעצרו עבד כרופא בבית החולים "סורוקה" שבנגב.

לצד העובדה כי הנאשם נטול עבר פלילי קודם, הענקתי משקל להיותו נשוי ואב לשתי בנות קטנות ולהשלכות עונשו עליהן ועל משפחתו הקרובה. בהקשר זה, גם שקלתי את תקופת מעצרו (למעלה מ 17 חודשים) בתנאים לא קלים, ולאחריה מעצרו בפיקוח אלקטרוני על מגוון השלכותיהן.

מנגד, ניתן משקל להתנהלות הנאשם אשר לצד כך שחזר והלין על תנאי מעצר קשים, **בחר לנהל משפט סרק ממושך בכל הנוגע לעובדות כתב האישום והתשתית הראייתית אותה הכחיש מכל וכל**. בגדרי ברור משפטו של הנאשם נדרשה חקירתם הממושכת של שוטרים ואנשי שב"כ, נגדם טען הנאשם כי הם אלה אשר "שתלו" את תכני דאע"ש במכשיריו ורק בשל מוצאו הערבי. ואולם, בשלב סיכומי ההגנה, **ננטשו לחלוטין** כל הכחשותיו וטענותיו ולא נמצא עוד חולק על עובדות כתב האישום והתשתית הראייתית נגדו.

צוק העיתים בו נתונה מדינת ישראל, לצד התפשטות התופעה מעצימים את החשיבות והצורך במתן משקל בכורה לשיקולי ההרתעה. אשר להרתעת הרבים, מבלי להכביר מילים, נפנה לדברי בית המשפט בבש"פ 3379/16 **אחמד בן נביל אחמד נ' מדינת ישראל**:

"למדינת ישראל די באתגרים מקומיים בדמות חמאס, ג'האד אסלאמי, החזית העממית, חזבאללה ועוד מיני מריעין בישין, ואין למדינה צורך ועניין ביבוא לשטחה של פעילות ארגונים נוספים כמו דאע"ש, בבחינת "ונוסף גם הוא על שונאינו". כפי שנזדמן לי לומר בעבר:

> "ייאמר בקול ברור וצלול, כי מדינת ישראל, במצב הביטחוני בו היא שרויה, אינה יכולה להרשות לעצמה את ה'מותרות' של התעסקות עם דאע"ש, כמו מדינות אחרות באירופה המתמודדות עם צעירים הנוסעים לסוריה ולעיראק כדי להילחם בשורות הארגון. ידע כל אחד כי לדאע"ש לא מתקרבים, ושומר נפשו ירחק מכל בדל של עיסוק בנושא" (בש"פ 6539/15 מדינת ישראל נ' כרים אבו סאלח פס' 15 (19.10.2015)).

ובקיצור, לא מתקרבים ולא נוגעים בדאע"ש, גם לא עם מקל ארוך, לא בשיטוט באינטרנט, לא באידיאולוגיה ולא חלילה בתכנון ובמעשים..."

בכל הנוגע להרתעת היחיד, לצד העובדה שהנאשם לא נטל אחריות על מעשיו בשום שלב של ההליך המשפטי, אפנה לחוות הדעת הביטחונית (עמ' 21-10), שבחנה באופן יסודי את משנתו הרעיונית אידיאולוגית של הנאשם, והאינדיקציות לחברותו בארגון דאע"ש ומצאה כי אלה עונים על תבחינים המשמשים לבחינה וזיהוי תומכים מובהקים **ופעילים** של ארגוני טרור. בסיכום חוות הדעת עליה עמדתי כאמור בהרחבה בהכרעת הדין עלה כי:

" כלל ממצאים אלה יש בהם כדי ללמד על המסוכנות הגבוהה מאוד הנשקפת מהנדון, וכדי להצביע להבנתנו על עמידתו של הנדון בתבחינים הנוגעים להגדרתו כחבר <u>פעיל</u> בארגון המדא"ס"(עמ' 41, פסקה 41, בהכרעת הדין). זאת, בנוסף **לקיומו של חשש ממשי שהנאשם היה מתקדם לביצוע פעילות טרור פיזית אלמלא נעצר על ידי כוחות הביטחון**

מכלל הדברים האמורים, ולאחר האיזון המתבקש בין כלל השיקולים עליהם עמדתי לעיל, מצאתי למקם את עונשו של הנאשם בחלקו התחתון של מתחם העונש שנקבע, אם כי לא בתחתיתו.

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 20958-08-24 מדינת ישראל נ' עזאם

סוף דבר, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. **27 חודשי מאסר בפועל**, בניכוי ימי מעצרו על פי רישומי שב"ס. הנאשם יתייצב לריצוי עונשו בבית הכלא "דקל" ביום 8.11.26 עד השעה 11:00 כשבידו תעודת זהות ועותק מגזר הדין.

ב. **מאסר על תנאי לתקופה של 12 חודשים**, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו עבירה לפי חוק המאבק בטרור, תשע"ו-2016, שהיא מסוג פשע וכל עבירה בעלת היבט פגיעה בביטחון המדינה.

ג. **קנס כספי בסך של 15,000** ש"ח או 80 ימי מאסר תמורתו, הקנס ישולם תוך 90 ימים מהיום, אחרת יישא הפרשי הצמדה וריבית כחוק.

שלום באר שבע
* נאמן למקור *
52904936

המוצגים יושמדו/יחולטו לפי שיקול דעת הקצין הממונה.

זכות הערעור הודעה

ניתן היום, ז' חשוון תשפ"ז, 18 אוקטובר 2026, במעמד הצדדים.

שוש שטרית, שופטת בכירה